Ж9 37
Ж937
Б.Р. 1.

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ, АНТРОПОЛОГІИ И ЭТНОГРАФІИ.
СОСТОЯЩАГО ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.
Томъ XC. вып. II.

ТРУДЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА

Томъ XVIII.

Выпускъ II-й.

Н. В. Гильченко.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ АНТРОПОЛОГІИ КАВКАЗА

Ш. КУБАНСКІЕ КАЗАКИ.

(Антропологическій очеркъ).

МОСКВА.
Высочайше утвержд. Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ. Коммиссіонеры ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Любителей Естествознанія въ Москвѣ, Петровка, домъ Левенсонъ.
1895.

Ж9 37 Бф Б 22 0/3

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВОЗНАНІЯ, АНТРОПОЛОГІИ И ЭТНОГРАФІИ,
СОСТОЯЩАГО ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.
Томъ XC. вып. II.

1095.

ТРУДЫ АНТРОПОЛОГИЧЕСКАГО ОТДѢЛА

Томъ XVIII.

Выпускъ II-й.

Н. В. Гильченко.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ АНТРОПОЛОГІИ КАВКАЗА

III. КУБАНСКІЕ КАЗАКИ.

(Антропологическій очеркъ).

МОСКВА.
Высочайше утвержд. Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ. Коммиссіонеры ИМПЕРАТОРСКАГО Общества Любителей Естествознанія въ Москвѣ.
Петровка, домъ Левенсонъ.
1895.

Печатано съ разрѣшенія Совѣта Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

Госуд. публичная
историческая
библіотека РСФСР
№ 16291
29 – XI – 1929
БИБЛІОТЕКА

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Введеніе 109

А. Описательная часть.

Тѣлосложеніе 113
Цвѣтъ кожи 115
Цвѣтъ и свойства волосъ 117
Волосы на головѣ 119
Усы и борода 120
Брови и рѣсницы 122
Волосистость остального тѣла 123
Глаза 123
Цвѣтъ глазъ 124
Лобъ 131
Надбровныя дуги 131
Темя 131
Затылокъ 132
Лицо 132
Скулы 133
Носъ и ноздри 134
Губы 135
Ротъ 135
Зубы 135
Подбородокъ 136

В. Антропометрическія изслѣдованія 137

ГЛАВА I. Ростъ 137
Высота наружнаго слухового отверстія 141
Высота вырѣзки грудины 142
Высота пупка 143
Высота верхняго края лоннаго сращенія 145
ГЛАВА II. Измѣренія головы и лица 147
1. Головныя дуги 147
Горизонтальная окружность головы 147
Вѣсъ мозга 150
Вертикальная надъушная дуга 152
Затылочно-лобная дуга 153
2. Діаметры головы и ихъ отношенія 156
Наибольшій передне-задній діаметръ 156
Головной указатель 157
Наибольшій поперечный діаметръ 163
Высота головы 164
Высотный указатель 166
Наименьшій лобный діаметръ 167
Лобный указатель 168

Стр.

Ушной діаметръ 168
Надносовая ушная хорда 171
Подносовая ушная хорда 172
Подбородочная ушная хорда 173
Лицо и его измѣренія 175
1. Продольные размѣры 175
Лицевая линія (полная длина лица) 175
Верхняя треть лица (лобъ) 177
Длина лица 180
Средняя треть лица (носъ) 182
Ширина носа 185
Носовой указатель 186
Межглазничное пространство 187
Нижняя треть лица 192
2. Поперечные размѣры лица 194
Скуловой діаметръ 194
Отношен. скулов. діаметра къ другимъ размѣрамъ . . 195—196
Нижняя ширина лица 196
Отношенія ея къ другимъ размѣрамъ . . . . . 197—198
Наибольшая ширина лица 198
Лицевой указатель 199
Длина нижней челюсти 201
Ширина рта 202
Длина ушей 203
ГЛАВА III. Измѣреніе туловища 206
Длина туловища 206
Окружность груди 207
Ширина плечъ 211
Ширина таза 213
Окружность живота 215
Разстояніе между грудными сосками 217
ГЛАВА IV. Измѣренія конечностей 217
1. Ширина распростертыхъ рукъ 217
2 Верхняя конечность (длина руки) 220
а) плечо 223
б) предплечіе 225
в) кисть 227
3. Нижняя конечность (длина ноги) 228
а) бедро 231
б) голень 233
в) высота лодыжки 236
г) ступня 236
Заключеніе 239

Б 22 01/5 т18, 6-2
1095

Матеріалы для антропологіи Кавказа.

III. Кубанскіе Казаки.

(Посвящается памяти В. Е. Эмме).

Кубанское Казачье Войско создано въ 1860 году. Въ составъ его, кромѣ небольшой части Кавказскихъ Линейныхъ Казаковъ, цѣликомъ вошли Черноморскіе казаки, получившіе это названіе за славные подвиги на Черномъ морѣ въ турецкую войну 1788—91 года. Эти Черноморскіе казаки были остатками Запорожскаго Войска. Въ концѣ 1792 года они переселились на берегъ Чернаго моря у низовьевъ р. Кубани. Въ то время эта мѣстность (сѣверо-западная часть нынѣшней Кубанской Области) была вполнѣ пустынна и никѣмъ не заселена.

До появленія черноморцевъ,—въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ,—тутъ обитали различныя племена: скифы, печенѣги, половцы, русскія славянскія племена, греки, генуезцы, черкесскія племена, турки, татары и—всего позже, незадолго до Черноморцевъ, тутъ кочевали ногайцы. Ногайцы занимали Таманскій полуостровъ и ближайшія къ нему степи до 1784 года, но въ этомъ году они были выселены Суворовымъ въ Таврическую губ., и Таманскій край представлялъ—въ теченіе 8 лѣтъ—обширную и совершенно безлюдную равнину. Край былъ дикій и вполнѣ неприспособленный для гражданскаго, осѣдлаго строя жизни.

Черноморскимъ казакамъ одновременно пришлось и заселять его и проводить дороги и приспособляться къ климату и непривычнымъ условіямъ жизни. Кромѣ того—въ скоромъ времени—пришлось еще и защищать его. Ближайшіе сосѣди Черноморцевъ—безпокойныя, удалыя черкесскія племена—на первыхъ порахъ дружелюбно отнеслись къ переселенцамъ, но вскорѣ у нихъ начались споры и ссоры изъ-за границъ владѣній, изъ-за пастбищъ, пропажи скота и пр. Началась война упорная, безпощадная и не прекращавшаяся ни днемъ, ни ночью. Правильныя стычки и схватки были рѣдки. Дрались въ одиночку, стараясь выслѣдить врага и неожиданно напасть на него. Засады были повсюду. Оригинальныя условія мѣстности и самой борьбы создали даже—особый типъ казака пластуна, нигдѣ не встрѣчающійся кромѣ Кубанскаго Войска. Въ этихъ пластунахъ и вообще въ Черноморскихъ казакахъ—знаменитѣйшіе джигиты и хеджреты адигейскихъ (черкесскихъ) племенъ—встрѣтили себѣ достойныхъ соперниковъ. Вѣковая борьба Запорожья съ Крымской ордой хорошо подготовила Черноморскихъ казаковъ къ защитѣ своихъ владѣній.

Первоначально число казаковъ, поселившихся въ Черноморіи,—не превышало 25,000. Они заняли край—поселеніями полу-гражданскаго, полу-военнаго характера, сохранивъ внутренніе распорядки въ духѣ украинскаго казачества. Первоначально было основано 40 отдѣльныхъ «куренныхъ селеній», носившихъ тѣ же самыя названія, какъ и извѣстные 38 куреней Запорожской Сѣчи (Кисляковскій, Каневскій, Васюринскій, Незамаевскій, Титаревскій, Шкуринскій и др.). Позже—эти «куренныя селенія» переименованы въ станицы. Борьба съ черкесскими племенами—вскорѣ потребовала увеличенія населенія Черноморіи, усиленія кордонной линіи, оберегавшей границы области—отъ вторженія хищниковъ. Естественный приростъ населенія и притокъ бѣглыхъ элементовъ—не удовлетворялъ въ достаточной степени нараставшей потребности въ колонизаціи и защитѣ края. Съ этой цѣлью въ 1808, 1820 и 1848 годахъ было переселено въ Черноморскій округъ болѣе 100,000 душъ обоего пола изъ малороссійскихъ губерній (Полтавской, Черниговской и Харьковской). Кромѣ того въ 1808 году разрѣшено было возвратиться въ предѣлы Россіи 500 запорожцамъ, ушедшимъ въ Турцію при разореніи Запорожской Сѣчи.

Такимъ образомъ, Черноморское Казачье Войско быстро росло, умножалось и пополнялось на счетъ—все того же украинскаго населенія, изъ представителей коего оно и само почти исключительно состояло [1]).

---

[1]) Малороссійскіе казаки, изъ которыхъ набиралась Запорожская Сѣчь, во все время ея существованія—говоритъ И. Попко,

Мною измѣрено было въ теченіе 1887—88 и 1890—92 гг. 61 ч. Кубан. казаковъ изъ слѣдующихъ станицъ Кубанскаго Казачьяго Войска:

Камышеватская—1.
Ново-Деревянковская—1.
Ново-Минская—1.
Кавказская—1.
Урупская—1.
Упорная—1.
Безскорбная—1.
Чамлыкская—1.
Попутная—1.
Воздвиженская—1.
Баговская—1.
Мартонская—1.
Келермесская—1.
Славянская—2.
Новомышастовская—1.
Гастогаевская—1.
Петровская—1.
Анапская—1.
Анастасіевская—1.
Верхне-Баканская—1.
Незамаевская—1.
Кущевская—2.
Кисляковская—2.
Екетериновская—1.
Калниболотская—1.
Шкуринская—1.
Павловская—1.
Крыловская—1.
Успенская—1.
Николаевская—1.
Расшеватская—2.
Ново-Троицкая—1.
Прочно-Окопская—1.
Барсуковская—3.
Воровско-Лѣсская—1.
Удобная—1.
Воронежская—1.
Платнировская—1.
Васюринская—2.
Пластуновская—1.
Ново-Титаревская—2.
Пашковская—1.
Марьинская—1.
Ново-Дмитровская—1.
Полтавская—1.
Сергіевская—2.
Ново-Джереліевская—1.
Старо-Ниже-Стебліевская—2.
Кореновская—1.

О 2 казакахъ не сохранилось записи. Лишь немногія изъ перечисленныхъ станицъ входили нѣкогда (до 1860 г.) въ составъ Кавказскаго Линейнаго Войска. Громадное же большинство станицъ расположены въ области прежняго Черноморскаго Войска.

Возрастъ измѣренныхъ [1]) былъ: 21 года—1 суб., 22 лѣтъ—9, 23 лѣтъ—21, 24 лѣтъ—8, 25 лѣтъ—8, 26 лѣтъ—7, 27 лѣтъ—6 и 28—1. Большинство изъ нихъ были женаты.

Какъ извѣстно,—казаки рано женятся, слѣдуя пословицѣ: «не кайся рано вставши, а молодъ оженившись». Ранняя женитьба въ казачьемъ быту обусловливается, прежде всего, серьезными экономическими соображеніями. При поступленіи на службу,—уходитъ молодой здоровый работникъ, который отъ семьи, теряющей въ немъ рабочую силу, еще требуетъ чрезвычайныхъ расходовъ [2]). Семьѣ настоятельно требуется замѣна его какъ рабочей силы—и таковой является молодая невѣстка.

Изъ 61 каз.—женатыхъ было 54 челов. (болѣе 88,5%) а холостыхъ всего 7 чел. (менѣе 11,5%). У меня сдѣланы были отмѣтки, относительно каждаго измѣреннаго,—сколько лѣтъ онъ женатъ (иначе говоря—на которомъ году каждый изъ нихъ женился) и сколько имѣетъ дѣтей (живыхъ и умершихъ). Отмѣчался также полъ дѣтей.

Оказалось, что женились на 17 году—3 казака, на 18 году—6, на 19 году—13, на 20 году—13, на 21 году—12, на 22 году—6 и на 23 году—1. Интересно отмѣтить, что старше 23 лѣтъ не было ни одного женатаго казака.

Возрастъ холостыхъ (7 чел.) былъ—23 лѣтъ—2, 24—2, 25 лѣтъ—2 и 27 л.—1.

Изъ 54 женатыхъ—только у 8 казаковъ вовсе не было дѣтей (у 3 каз.—по прошествіи 1 года, у 2 каз.—послѣ 2 и $2^1/_2$ лѣтъ женитьбы, а у 3 казаковъ послѣ 3, 5 и 7 лѣтъ женитьбы).

У 46 казаковъ, имѣвшихъ дѣтей, было ихъ 79 челов. и въ числѣ ихъ 39 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ. Въ живыхъ оставалось 27 мальч. и 28 дѣвочекъ, а умерло 12 душъ мужск. и 12 д. женскаго пола. «Средняя»—брачнаго состоянія этихъ 46 казаковъ=4 годамъ (приблизительно, такъ какъ общая сумма числа лѣтъ брачнаго состоянія этихъ 46 челов.=196 годамъ).

Грамотность среди Кубанскихъ казаковъ развита въ значительно большей степени, чѣмъ среди украинцевъ губерній Россіи. Грамотныхъ было 35 челов. (т. е. 57,4%), причемъ лишь 5 челов. научились грамотѣ по поступленіи на службу, остальные 30 челов. поступили грамотными. Неграмотныхъ было 25 челов. (40%). Относительно одного казака свѣдѣнія утеряны.

Такимъ образомъ труды устроителей бывшаго Черноморскаго Войска на новыхъ мѣстахъ, труды атамана Бурсака, протоіерея Кирилла Россинскаго и въ особенности Наказнаго Атамана Рашпиля [2])—дали благіе результаты, несмотря на всѣ неблагопріятныя условія жизни казака.

одинъ изъ лучшихъ знатоковъ быта кавказскихъ казаковъ,—кровные родичи черноморцамъ; а потому приселенія ихъ, какъ ни были они значительны, не внесли никакой разноплеменности въ населеніе коренное, и въ настоящее время весь войсковой составъ черноморскаго народонаселенія носитъ одну физіономію, запечатлѣвъ одною народностью—малороссійскою... Черноморцы говорятъ малороссійскимъ языкомъ, хорошо сохранившимся. Настолько же сохранились подъ ихъ военною кавказскою оболочкою черты малороссійской народности въ нравахъ, обычаяхъ, повѣрьяхъ, въ быту домашнемъ и общественномъ. Напѣвъ на клиросѣ, веснянка на улицѣ, щедрованье подъ окномъ, женихане на вечерницахъ и выбѣленный уголъ хаты, и гребля съ зелеными вербами, и волъ въ ярмѣ, и конь подъ сѣдломъ - все напоминаетъ вамъ, на этой далекой Кавказской Украинѣ, гетманскую Украину Наливайка и Хмельницкаго (Черноморскіе Казаки въ ихъ гражданскомъ и военномъ быту. СПБ. 1858. стр. 45 и 46).

[1]) Казаки принадлежали къ слѣд. частямъ Кубанскаго Войска: 1-й Конно-Артил. баттареи—7; 3-й баттареи—1, Екатеринодарскаго коннаго полка—9; Черноморскаго полка—4; Лабинскаго—2; Ейскаго—2; Хоперскаго—2; 2-го пѣшаго Пластунскаго Батальона—3; 3-го Пластунскаго Бат.—6 и 4-го Пластунскаго Батальона—25.

[1]) Minimum расходовъ на пріобрѣтеніе коня, платья, оружія, сѣдла и пр.—около 150 руб.

[2]) Въ 1792 году Черноморцы заняли совсѣмъ пустынныя мѣста и, тѣмъ не немѣе, несмотря на крайне неблагопріятныя об-

Занятіе — у большинства (59 чел.) казаковъ до поступленія на службу—было хлѣбопашество или по ихъ выраженію,—«хліборобство». Двое остальныхъ до службы занимались: одинъ ремесломъ («колесникъ»), а другой происходилъ изъ духовнаго званія (№ 61). Отецъ его былъ діакономъ, а дѣдъ и прадѣдъ—священниками. Прадѣдъ вышелъ изъ Запорожья вмѣстѣ съ атаманами Бѣлымъ, Чепѣгой и Головатымъ.

Вѣроисповѣданіе. За исключеніемъ одного казака (изъ линейныхъ казаковъ), «старовѣра»—всѣ остальные (60 чел.)—принадлежали къ господствующему вѣроисповѣданію, «православной вѣры» по ихъ словамъ.

Лишь немногіе (8 челов.) принадлежали («приписались») къ казачьему сословію сравнительно недавно. Да и то сами они «родились казаками» по ихъ выраженію, а отцы ихъ «приписавшіеся къ казакамъ» — служили тоже «въ Войскѣ» (Черноморскомъ). Отцы ихъ еще въ дѣтствѣ («съ дѣдами») вышли изъ Россіи. Изъ распроса этихъ 8 казаковъ было узнано, что у троихъ (№№ 13 и 16 и 55) отцы были «переселенцы изъ Россіи» (какой именно губерніи—не помнятъ), а матери «природныя казачки» (Кубанск. станицъ). Двое другихъ помнили что отецъ одного былъ изъ Черниговской губ., а мать «природная казачка». (№ 60), а у другаго мать была «изъ Россіи» (неизвѣстно какой именно губерніи, а отецъ «природный казакъ» (№ 3). У троихъ остальныхъ и отцы,и матери были переселенцы изъ Россіи; у одного—изъ Полтавской губ. (№ 57), у другаго изъ Курской. (№ 39), а третій—не помнитъ изъ какой губерніи его родители переселились «на Кубань».

Всѣ остальные (53 чел.)—«природные Черноморскіе казаки». По ихъ словамъ «и отцы, и дѣды, ще й прадѣды—козакували». У большей половины прадѣды пришли изъ Запорожья на Кубань съ старыми вождями своими «Харькомъ (Захаромъ) Чепигой» и Антономъ Головатымъ.

А. Описательная часть.

Тѣлосложеніе. Кубанскій казакъ производитъ впечатлѣніе плотнаго, крѣпкаго, сильнаго человѣка—почти всегда высокаго или выше средняго роста. Костная и мышечная система у большинства превосходно развиты. Подкожный жировой слой обыкновенно также развитъ въ достаточной степени. Уступая Терскому казаку, а тѣмъ болѣе Кавказскому горцу,—въ легкости и граціозности движеній, не имѣя той походки, которая поражаетъ своей легкостью у горца,—Кубанскій казакъ имѣетъ видъ необыкновенно выносливаго, неутомимаго и надежнаго воина.

Хорошее развитіе костно-мышечнаго аппарата и порядочный подкожный жировой слой—общее правило и у измѣренныхъ мною Кубанскихъ казаковъ.

Ни у одного не пришлось сдѣлать записи «слабое» или «недостаточное» развитіе костно-мышечной системы.

У 19 каз. (31%) наблюдалось «порядочное развитіе костно-мышечной системы» [1]). У 37 каз. (60,6%) отмѣчено «хорошее развитіе костно мышечной системы» [2]) или «крѣпкая костно-мышечная система» [3]). Различія между этими двумя отмѣтками я не дѣлалъ, употребляя ту или другую какъ тождественныя—разъ я предъ собою видѣлъ хорошо и крѣпко сложеннаго субъекта.

5 казаковъ (8,2%) имѣютъ запись «весьма крѣпкая костно-мышечная система» (№ 43) или «превосходно развитая костно-мышечная система (№ 60 и № 53) или «в. крѣпко сложенный субъектъ» (№ 15 и № 41). Что касается развитія подкожной жировой клѣтчатки, то у немногихъ (22,9%) лишь наблюдалось «слабое развитіе подкожнаго жироваго слоя» [4]), а у весьма значительнаго большинства (41 суб., т. е. 67,2%) подкожный жировой слой оказался «порядочно развитъ» у 5 казаковъ (8,2%)—«хорошо развитъ» [5]) и у одного найдено—«обильное развитіе подкожнаго жироваго слоя» (№ 43).

Сводя въ общія группы сдѣланныя наблюденія находимъ, что кубанскіе казаки имѣютъ:

Крѣпкое тѣлосложеніе. . . .		68,8% [6])
Посредственное „		31,2%
Слабое „		0

Г. В. Дибольдъ [7]) производившій свои наблюденія въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской губ., замѣтилъ, что Малороссы имѣютъ:

Крѣпкое тѣлосложеніе . .	41,5%	въ томъ числѣ запись stark—у 21,5% и robust. 20,0%
Посредственное тѣлосложеніе	53,5%	въ томъ числѣ: gracil . 31,5% schlank. . . . . 10,5% schmächtig. . . . 11,5
Слабое (schwächlich) . .	4,5%	

[1]) См. въ таблицу №№ 1, 2, 3, 4, 6, 10, 13, 17, 21, 23, 25, 26, 29, 38, 40, 44, 45, 55 и 59.

[2]) См. №№ 9, 19, 24, 28, 30, 31, 34, 35, 39, 43, 50 и 52.

[3]) №№ 5, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 22, 27, 32, 33, 36, 37, 42, 46, 47, 49, 51, 54, 56, 58 и 61.

[4]) 14 субъектовъ. См. №№ 4, 6, 9, 10, 23, 25, 31, 34, 39, 40 42, 44, 59 и 61.

[5]) См. №№ 15, 36, 37, 41 и 58.

[6]) Въ томъ числѣ 5 суб. имѣли атлетическое сложеніе (8,2%) и 37 суб.—крѣпкое (60,6%).

[7]) Ein Beitrag Zur Anthropologie der Kleinrussen. Dissert. Dorpat 1886 г.

8

стоятельства (военныя, а отчасти и экономическія),—уже въ 1803 году была учреждена въ Черноморскомъ Войскѣ—первая школа, преобразованная въ 1803 году въ Уѣздное Училище... Въ 1812 году открыто еще 4 школы, а въ 1819 еще 6 училищъ. Въ 1820 году основана Войсковая Гимназія. Первымъ директоромъ ея былъ протоіерей Кириллъ Россинскій.

Небольшая разница въ наблюденіяхъ объясняется отчасти тѣмъ, что я имѣлъ дѣло съ матеріаломъ подобраннымъ, наиболѣе здоровыми и крѣпкими субъектами, а г. Дибольдъ производилъ свои изслѣдованія надъ субъектами, выхваченными изъ среды населенія безъ всякаго выбора и потому его цыфры несомнѣнно ближе и точнѣе опредѣляютъ тѣлосложеніе населенія данной мѣстности. Но это, повторяю, лишь отчасти. Нельзя не отмѣтить и того факта, что въ массѣ населеніе Кубанской области представляется болѣе рослымъ и крѣпкимъ, чѣмъ населеніе украинскихъ губерній Россіи [1]).

Цвѣтъ кожи наблюдался чаще всего смугловатый разныхъ оттѣнковъ (№№ 26, 30 и 33 хроматической таблицы Брока). Такой цвѣтъ кожи былъ у 39 челов. (64%). Лицо же и кисти рукъ у всѣхъ имѣли темно-смуглый цвѣтъ.

Чаще всего встрѣчались, конечно, легкіе оттѣнки смугловатости кожи „Смугловатый“ и „слегка смугловатый цвѣтъ“ кожныхъ покрововъ было у 30 человѣкъ [2]) (№ 26 и 30 схэмы Брока). Въ этомъ числѣ у 3 суб. (казаки № 22, 26 и 51) блѣдность смугловатаго цвѣта кожи имѣла матово-смугловатый оттѣнокъ кожныхъ покрововъ.

У 9 суб. [3]) цвѣтъ кожи былъ „смуглый“—при чемъ у 4 изъ нихъ (№№ 30, 34, 42 и 53) замѣчалась также блѣдность смуглаго цвѣта кожи („матово-смуглый цвѣтъ“), а у одного (№ 28) цвѣтъ кожи былъ очень смуглаго цвѣта (приближаясь почти къ № 29 схэмы Брока).

Остальные 22 казака (т. е. 36% общаго числа изслѣдованныхъ) имѣли „блѣдно-розовый цвѣтъ кожи“ [4]) при чемъ у двухъ блѣдно-розовый цвѣтъ кожи былъ со „слегка желтоватымъ оттѣнкомъ“ (казаки № 45 и № 47). Цвѣтъ кожи первыхъ 20 казаковъ приближался къ № 24 и къ № 25 хроматической таблицы Брока [5]), къ среднему цвѣту между этими №№, приближаясь въ иныхъ случаяхъ то къ № 24, то къ № 25. Два послѣдніе казака, имѣвшіе цвѣтъ кожи блѣднорозовый со слегка желтоватымъ оттѣнкомъ, ближе всего, по цвѣту кожи, подходили къ № 23 схэмы Брока.

1) Уоллэсъ, напр., говоритъ, что, за исключеніемъ Черногоріи, онъ нигдѣ не встрѣчалъ такихъ великолѣпныхъ представителей человѣческаго рода какъ среди населенія Кубанской области, среди этихъ гигантскихъ, усатыхъ потомковъ запорожцевъ.

2) См. №№ 1, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 13, 19, 22, 23, 26, 27, 29, 35, 37, 40, 41, 42, 44, 48, 50, 51, 52, 55, 56, 57, 58, 60 и 61.

3) См. №№ 10, 24, 25, 28, 30, 34, 38, 42, 53.

4) №№ 2, 4, 8, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 31, 32, 33, 36, 39, 46, 49, 54 и 59.

5) Номера хроматической таблицы Брока, изд. Парижск. Антрополог. Общ. не всегда подходили къ цвѣту кожи изслѣдуемаго субъекта, почему я, помимо обозначенія № хроматич. таблицы,—отмѣчалъ и то впечатлѣніе, которое производилъ цвѣтъ кожныхъ покрововъ даннаго субъекта. При этомъ, конечно, всегда имѣлся въ виду цвѣтъ непокрытыхъ частей тѣла.

Интересно сопоставить эти наблюденія съ сдѣланными другими авторами - надъ представителями украинскаго племени различныхъ губерній Россіи.

В. Дибольдъ [1]) у Малороссовъ (200 наб.) Кіевской губ. (Уманск. уѣз.) нашелъ цвѣтъ кожи непокрытыхъ частей „бѣлымъ“—въ 80,5% (въ томъ числѣ weiss—79,5% и röthlich—1,0%), а смугловатый (braun, bräunlich, hellbraun и т. д.)—менѣе чѣмъ въ 20%.

Г. Талько-Гринцевичъ [2]), производившій антропологическія изслѣдованія также въ Кіевской губ. (2619 наб.), нотируетъ, что „цвѣтъ кожи у украинцевъ преимущественно бѣлый (86%), желтоватаго 11,3%, смуглаго 11%“. Онъ же, въ названной работѣ, приводитъ также данныя проф. Коперницкаго и Майера, касающіяся цвѣта кожи у галицкихъ русиновъ и русскихъ горцевъ (Австрія), кровныхъ близкихъ украинцамъ Русской Имперіи. Оказывается, что у галицкихъ русиновъ и русскихъ горцевъ преобладаетъ темный цвѣтъ кожи (68,1%—у первыхъ и 63,5% у вторыхъ), а бѣлый цвѣтъ встрѣчается въ 31,9% у русиновъ и 36,5%—у горцевъ.

Изъ моихъ наблюденій надъ малороссами Харьковской губ. (207 набл.) различныхъ уѣздовъ (Харьковскаго—87 челов., Старобѣльскаго—42, Зміевскаго—32 и др.)—видно, что блѣдно-розовый цвѣтъ кожи былъ у большинства (68%), а смуглый всѣхъ оттѣнковъ имѣли 32% [3]).

Малороссы Полтавской губ. (103 суб.), по моимъ наблюденіямъ, также чаще всего имѣютъ блѣдно-розовый цвѣтъ кожныхъ покрововъ—72%. Смугловатый цвѣтъ кожи замѣченъ всего въ 28%. Очень смуглыхъ—не было ни одного [4]).

Всѣ эти данныя указываютъ, что украинцы различныхъ мѣстностей довольно близко подходятъ другъ къ другу — по цвѣту кожныхъ покрововъ. Особнякомъ стоятъ лишь Галицкіе русины (а также горцы) и Кубанскіе казаки, бывшіе Черноморцы. Эти двѣ группы Украинцевъ, обитающія на противуположныхъ окраинахъ этнографическаго распредѣленія малорусскаго племени—сближаются между собою—въ противуположность украинцамъ губерній Россіи, представляющимъ, по цвѣту кожныхъ покрововъ, довольно однообразную группу—какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

1) Wladimir Diebold—Ein Beitrag zur Anthropologie der Kleinrussen. Dorpat. 1886 стр. 29.

2) Г. Талько-Гринцевичъ. „Физическая Характеристика Украинскаго народа“ (предварит. сообщеніе). Протоколы Засѣданій Русскаго Антропологич. Общества СПБ. 1892. Годъ III. См. стр. 46 и 47.

3) Наблюденія производились въ теченіе 1890—92 год. надъ нижними чинами различн. частей Владикавказскаго гарнизона.

4) Наблюденія сдѣланы въ Москвѣ, въ Госпиталѣ надъ нижними чинами полковъ Гренадерскаго Корпуса, въ теченіе ноября и декабря 1892 г. и 1893 года.

		Цвѣтъ кожи.	
		Блѣдно-розовый.	Смуглый разн. оттѣнковъ.
Малороссы Кіевской губ.	Дибольдъ (200 набл.)	80,5%	19,5%
	Талько-Гринцевичъ (2619)	86%	22% [1]
Малороссы	Харьков. губ. (Гильченко 207)	68%	32%
	Полтавск. губ. (Гильченко 103).	72%	28%
Кубанскіе Казаки (Гильченко 61)		36%	64%
Галицкіе Русины и Русскіе Горцы	Коперницкій и Майеръ	31,9%	68,1%
		36,5%	63,5%

Волосы на головѣ у Кубанскихъ казаковъ встрѣчаются чаще темные, чѣмъ свѣтлые. У меня имѣются отмѣтки цвѣта волосъ и глазъ относительно 217 челов. Кубанскихъ казаковъ [2]), при чемъ я,—по совѣту Топинара—ограничивался всего двумя рубриками: „свѣтлые волосы“ и „темные“ [3]).

Темноволосыхъ было 120 челов.—55,3%, а свѣтловолосыхъ—97—44,7%.

По В. Дибольду среди малороссовъ Кіевской губ. темноволосыхъ 64,5% (въ томъ числѣ темнорусыхъ—54,5% и черноволосыхъ—10%), а свѣтловолосыхъ всего 29,5% [4]). Остальные имѣли сѣдые волосы. Талько Гринцевичъ нашелъ „волосы у украинцевъ чаще всего темные (68,6%), свѣтлыхъ 31,4% “ [5]).

Проф. Коперницкій и Майеръ видѣли среди Галицкихъ руссиновъ темноволосыхъ 54,3%, а свѣтлыхъ—45,7%. „Существенно отъ нихъ разнятся русскіе горцы, у которыхъ темный цвѣтъ (83,5%) прообладаетъ надъ свѣтлымъ (11,7%) [6]).

Проф. А. Н. Красновъ встрѣтилъ между малороссами Харьковскаго уѣзда и города Харькова темноволосыхъ—58,7%, а свѣтловолосыхъ—41,3% [7]).

[1]) Цифра привед. авторомъ (Г. Т. Гринцевичемъ). См. стр. 46 l. c.

[2]) Такихъ отмѣтокъ, безъ антропометрич. данныхъ—сдѣлано мною 156. Сдѣланы они частью въ Госпиталѣ,—частью въ лагерѣ, расположенномъ въ нѣсколькихъ верстахъ отъ города Владикавказа. Въ лагерной сборъ ежегодно приходятъ нѣсколько пластунскихъ батальоновъ и конныхъ полковъ Кубанскаго Войска, а также и конныя батареи Куб. Войска.

[3]) Instruction anthropometriques pour les voyageurs—par le d-r P. Topinard. Paris. 1885 pag. 16.

[4]) l. cit. стр. 30. Dorpat. 1886.

[5]) Цит. по сообщ. г. Талько-Гринцевича. l. cit. Протоколы Рус. Антропол. Общ. СПБ. 1891. стр. 47.

[6]) l. cit. стр. 47.

[7]) „Объ антропологическихъ типахъ Харьковскаго уѣзда и города Харькова“—Географич. Сборникъ. Харьковъ 1891 г. Проф. А. Н. Красновъ не приводитъ въ своей статьѣ %-наго отношенія цвѣтности волосъ. Но на основаніи цифръ цвѣта волосъ, приводимыхъ имъ въ названной работѣ на стр. 57, видно, что изъ общаго числа 712 челов.—„русые волоса имѣли—294, коричневые“—393 и „черные“ 25.

По наблюденіямъ покойнаго В. Е. Эмме изъ 1311 малороссовъ Кобелякскаго уѣзда, Полтавск. губ. темные волосы имѣли—72,5%, а свѣтлые волосы—27,5% [1]).

Малороссы Харьков. губ. (207 суб.)—по моимъ наблюденіямъ имѣли 61% темные волосы, а свѣтлые 39%. У малороссовъ Полтавск. губ. (103 набл.)—темные волосы были въ 70% и свѣтлые—30%. Соединяя всѣ перечисленныя наблюденія въ таблицу, получаемъ:

		Темноволосые.	Свѣтлосые.
Малороссы Кіевской губ.	В. Дибольдъ (200 наб.)	64,5%	29,5%
	Талько-Гринцевичъ (2619).	68,6%	31,4%
Малороссы Харьков. губ.	А. Н. Красновъ (712)	58,7%	41,3%
	Гильченко (207)	61,0%	39,0%
Малороссы Полтав. губ.	В. Е. Эмме (1311)	72,5%	27,5%
	Гильченко (103).	70,0%	30,0%
Кубанскіе казаки (Гильченко—217).		55,3%	44,7%
Галицкіе Руссины и Русскіе Горцы	Коперницкій и Майеръ	54,3%	45,7%
		83,3%	11,7%

Если не принимать въ расчетъ „русскихъ горцевъ“, число коихъ, по словамъ г. Талько-Гринцевича,—было очень незначительно, то изъ этой таблицы ясно видно, что темный цвѣтъ волосъ преобладаетъ среди украинскаго племени.

Что же касается интересующей насъ группы украинцевъ—Кубанскихъ казаковъ—мы видимъ, что и по цвѣту волосъ (какъ и по цвѣту кожныхъ покрововъ) они ближе всего подходятъ къ галицкимъ руссинамъ.

Въ наблюденіяхъ перечисленныхъ выше авторовъ лишь у В. Дибольда и у А. Н. Краснова находимъ болѣе подробныя свѣдѣнія относительно цвѣта волосъ.

Такъ В. Дибольдъ отличаетъ слѣдующіе оттѣнки цвѣта темныхъ волосъ (общее число ихъ 64,5%): braun—41%, dunkelbraun—8,5% и hellbraun—5%, а у свѣтловолосыхъ (29,5%) blond—18%, dunkelblond—7%, hellblond—2%. röthlichblond—1,5%, aschblond—

[1]) В. Е. Эмме, „Антропологія и Медицина“—Полтава 1882 г. стр. 10.

1% [1]). Всѣ остальные (малороссы Кіев. губ.) имѣли: черные съ просѣдью (schwarzgrau), сѣдые (grau) и совершенно бѣлые (vollständigweiss) волосы.

Проф. А. Н. Красновъ въ своей работѣ различаетъ у малороссовъ Харьков. уѣзда: волоса русые—41,3%, коричневые 55,2% и черные—3,5% [2]).

При этомъ А. Н. Красновъ дѣлаетъ замѣчаніе, что черные волосы очевидно составляютъ уже рѣдкость въ краѣ (Харьк. уѣздѣ).

Среди Кубанскихъ казаковъ черноволосость и, приближающіеся къ чернымъ, очень темные волосы сохранились нѣсколько лучше.

Такъ мною наблюдались у Кубанскихъ казаковъ слѣдующіе цвѣта и оттѣнки—волосъ.

Черные волосы имѣли 4 суб.	6,5%	16,3	50,7%
Почти черные, темнорусые имѣли 6 суб. .	9,8%		
Темно-русые имѣли 21 суб.	34,4%		
Свѣтло-русые имѣли 25 суб.	40,9%	49,3	
Свѣтло-русые слегка рыжеватые 1 суб. .	1,6%		
Свѣтло-рыжеватые имѣлъ 1 суб.	1,6%		
Темно-рыжіе имѣлъ 1 суб.	1,6%		
Свѣтло-русые, почти бѣлокурые 1 суб. .	1,6%		
Бѣлокурые (цвѣта льна) 1 суб.	1,6%		

Перехожу теперь къ болѣе детальному описанію не только цвѣта волосъ головы, но и другихъ частей тѣла, а также вида и свойства волосъ.

Волосы на головѣ. У всѣхъ казаковъ, находящихся на службѣ,—волосы очень короткіе. Вообще кавказскіе казаки какъ Кубанцы, такъ и Терцы—въ большинствѣ носятъ очень короткіе волосы. Поэтому довольно затруднительно дѣлать наблюденія о длинѣ волосъ, судить о волнистости и пр. Впрочемъ, всегда можно было судить о степени густоты волосъ. Густые волосы у кубанскихъ казаковъ—встрѣчаются гораздо чаще рѣдкихъ и чаще мягкіе, чѣмъ жесткіе. Жесткіе волосы больше встрѣчались у темноволосыхъ, чѣмъ у свѣтловолосыхъ.

Черные волосы (по схэмѣ Брока №№ 41—49) въ 2 случаяхъ (каз. № 61 и казакъ № 29)—были жесткіе и въ 2 другихъ (казакъ № 55 и каз. № 9) мягкіе. Два казака (№ 29 и № 9) имѣли густые волосы, а двое остальныхъ (№ 61 и № 55) „не очень густые".

Темнорусые, почти черные, волосы (средній между № 41 — 42 и № 27 — 28 хроматической таблицы Брока, приближаясь къ тому или другому)—имѣли 6 казаковъ (№№ 17, 25, 18, 38, 52 и 53) при чемъ у всѣхъ были густые волосы, „жесткіе" или „дов. жесткіе". Ни у одного изъ нихъ не замѣчено мягкихъ или рѣдкихъ волосъ.

Темнорусые (№№ 28, 42, 43 схэмы Брока) волосы наблюдались у 21 казака [3]) при чемъ у 3 суб. волосы были „жесткіе" (каз. № 58, № 34 и № 10), у 9 челов.—„мягкіе" [1]). У 12 казаковъ, въ числѣ этихъ 21 каз., наблюдались „густые" волосы и „дов. густые" [2]) и у 3 суб. „рѣдкіе №№ 5, 54 и 51". Довольно длинные волосы были только у одного.

Свѣтлорусые волосы имѣли 25 казаковъ [3]) и при этомъ у 23 изъ нихъ волоса были густые и мягкіе [4]) и у двоихъ только (№№ 37 и 2) „густые и довольно жесткіе", а „рѣдкихъ" волосъ—ни у одного; „очень мягкіе" волосы, шелковистые — наблюдались у казака № 59, а „очень густые" у № 31.

Свѣтлорусые, почти бѣлокурые волосы были у казака № 16 (станицы Николаевской). Отецъ его былъ переселенецъ изъ Россіи, а мать „природная" казачка той же станицы.

Бѣлокурые, не очень густые, мягкіе волосы были у казака 23 лѣтъ (№ 45), уроженца станицы Кущевской. Отецъ и мать „природные казаки изъ Черноморья".

Свѣтлорусые, слегка рыжеватые (схэмы Брока № 30—44), густые, довольно жесткіе, встрѣтились у казака (№ 36) одной изъ старинѣйшихъ станицъ Старо-Ниже-Стебліевской, населеніе которой образовали первые Черноморскіе казаки, пришедшіе въ прошломъ столѣтіи на Кубань.

Свѣтло-рыжіе (схэмы Брока № 30), густые, дов. жесткіе — были у казака станицы Анастасіевской (№ 46); предки его „природные казаки".

Темно-рыжіе (схэмы Брока № 29), негустые и очень мягкіе, волосы принадлежали казаку 23 лѣтъ (№ 26), уроженцу стан. Кисляковской, одной изъ древнѣйшихъ станицъ Черноморья. Предки еще въ Запорожьѣ были казаками.

Итогируя замѣченныя особенности волосъ, мы видимъ, что

Темноволосые [5]) имѣли:

Густые волосы.	22	мягкіе	11
		густые.	11
Рѣдкіе.	3	мягкіе.	3
		жесткіе	0

Свѣтловолосые.

Густые	29	мягкіе.	24
		жесткіе	5
Рѣдкіе.	0		

Усы и борода у Кубанскихъ казаковъ появляются довольно поздно. У 21-лѣтняго казака не было ни усовъ, ни бороды, а лишь пушокъ на подбородкѣ и верхней губѣ. Изъ 9 человѣкъ 22-лѣтняго возра-

[1]) l. cit. 30

[2]) „Объ антрополог. типахъ Харьков. уѣзда"—Географ. сборн. 1891 г. стр. 57.

[3]) Казаки №№ 3, 5, 7, 8, 10, 13, 15, 21, 23, 24, 28, 30, 34, 35, 42, 43, 50, 51, 54, 56, 58.

[1]) Казаки №№ 3, 8, 15, 23, 24, 28, 30, 35 и 40.

[2]) Казаки №№ 3, 7, 8, 15, 23, 24, 28, 30, 35, 42, 49, 51.

[3]) Казаки №№ 1, 2, 4, 6, 11, 12, 14, 19, 20, 22, 27, 31, 32, 33, 37, 39, 40, 41, 44, 47, 48, 49, 57, 59, 60.

[4]) Казаки №№ 1, 4, 6, 11, 12, 14, 19, 20, 22, 27, 31, 32, 33, 37, 39, 40, 41, 44, 47, 48, 49, 57, 59, 60.

[5]) Свѣдѣнія о свойствѣ волосъ у 6 темноволосыхъ и 1 свѣтловолосаго—утеряны.

ста только у одного были небольшіе рѣдкіе усы и борода, а у остальныхъ замѣчался только пушокъ на верхней губѣ и подбородкѣ. У троихъ казаковъ, впрочемъ, и пушка даже не было на подбородкѣ.

Въ 23-лѣтнемъ возрастѣ (21 суб.) у большей половины (11 челов.) также еще не замѣчалось ни усовъ, ни бороды, а только небольшой пушокъ, да нѣсколько отдѣльныхъ волосковъ. Изъ остальныхъ 10 казаковъ — два имѣли небольшіе, очень рѣдкіе, еле пробивающіеся усы, а на бородѣ тоже ничего не было, кромѣ легкаго пушка. 3 казака имѣли небольшую рѣдкую бородку и небольшіе рѣдкіе же усики. У другихъ 4 каз. — были уже настоящіе усы и борода, хотя небольшой длины, но порядочной густоты. И лишь у одного казака 23 лѣтъ (№ 26) была густая обильная растительность на верхней губѣ и нижней части лица.

Даже въ 24-лѣтнемъ возрастѣ изъ 8 субъектовъ у 4 не было ни бороды, ни усовъ, а лишь пушокъ и еле пробивающіеся волоски на верхней губѣ и подбородкѣ. Остальные 4 казака 24 лѣтъ—имѣли довольно длинные и густые усы и бороду.

Въ 25 лѣтъ уже всѣ 8 казаковъ имѣли усы и бороду различной степени длины и густоты.

Всѣ 7 казаковъ 26-лѣтняго возраста также имѣли усы и бороду порядочной длины и густоты.

Даже въ 27 лѣтъ одинъ изъ казаковъ не имѣлъ ни усовъ, ни бороды, а лишь пушокъ на верхней губѣ и подбородкѣ. Остальные 5 каз. имѣли усы и бороду порядочной густоты.

28-лѣтній казакъ имѣлъ длинную, густую бороду и такіе же усы.

Изъ этихъ наблюденій, — хотя и немногочисленныхъ—возможно сдѣлать заключеніе, что высыпаніе усовъ и бороды у кубанскихъ казаковъ совершается довольно поздно, а именно въ 23—24 лѣтнемъ возрастѣ.

На основаніи того же матеріала оказалось, что у темноволосыхъ высыпаніе усовъ и бороды начинается раньше. А именно изъ 31 темноволосыхъ казаковъ у 20 была борода и усы различной степени густоты и длины, и у 11—пушокъ на верхней губѣ и подбородкѣ. У 30 же свѣтоволосыхъ только у 16 была борода и усы, у 12 пушокъ и у 2—почти что ничего не было. Между тѣмъ, выводя среднюю цифру возраста для темноволосыхъ и свѣтловолосыхъ казаковъ, отдѣльно для каждой группы,— оказывается, что въ среднемъ группа темноволосыхъ моложе свѣтловолосыхъ (22,8 лѣтъ для первыхъ и 25,3 для вторыхъ). Было бы въ высшей степени интересно прослѣдить на большомъ числѣ субъектовъ зависимость высыпанія усовъ и бороды отъ цвѣта волосъ.

Къ сожалѣнію, мнѣ не удалось найти въ литературѣ (за исключеніемъ почтенной работы В. Дибольда) соотвѣтствующихъ указаній на время появленія усовъ и бороды среди мужскаго населенія Малороссіи.

Наблюденія В. Дибольда производились, главнымъ образомъ, надъ субъектами болѣе зрѣлаго возраста и потому безъ оговорокъ нельзя пользоваться таблицей, приводимой имъ [1]).

Безъ бороды и брѣющихъ бороду	73,5%
Имѣющихъ бороду густую.	14,0%
„ „ жидкую	4,0%
„ „ окладистую.	8,5%

Выдѣливъ (для сравненія) изъ таблицъ г. В. Дибольда субъектовъ соотвѣтствующаго (моимъ Кубанскимъ казакамъ) возраста (до 28 лѣтъ),—я въ результатѣ получилъ, что у малороссовъ Кіевской губ. появленіе усовъ и бороды совершается еще позже, чѣмъ у Кубанскихъ казаковъ.

Мои бѣглыя наблюденія надъ малороссами Харьковской губ. (140 челов.) и Полтавской губ. (46 челов.) также подтверждаютъ сдѣланное выше замѣчаніе, что развитіе усовъ и бороды у украинцевъ происходитъ на 23 году.

Брови и рѣсницы, — въ особенности послѣднія, — обыкновенно оказывались темнѣе волосъ головы. Свѣтлорусые брови и рѣсницы наблюдались всего у 20 казаковъ, т. е. 32,8%, а 67,2 (41 каз.)—имѣли брови и рѣсницы темныхъ цвѣтовъ.

Мною сдѣланы подробныя записи не только цвѣта, но и свойства бровей.

Черныя брови имѣли 17 казаковъ [2]), что составляетъ 27,8% общаго числа изслѣдованныхъ, тогда какъ черные волосы на головѣ наблюдались всего въ 6,5%. Широкія и густыя черныя брови отмѣчены у казаковъ №№ 8, 28, 30; густыя и узкія—у 4 казаковъ (№№ 13, 34, 42 и 52). Широкія, густыя, крутой дугой наблюдались у казака № 38; широкія, но рѣдкія, тоже крутой дугой, были у казака № 55. Брови у нихъ слегка сходились на надпереносьи. У 3-хъ же казаковъ (№№ 27, 42, 43) брови были густыя, широкія, крутой дугой и сросшіяся на надпереносьи.

Темнорусыя брови имѣли 24 казака [3]), т. е. 39,3% общаго числа изслѣдованныхъ; при этомъ густыя и широкія были у 3 казаковъ (№№ 11, 15, 41) и у 2 первыхъ брови имѣли видъ дуги. Узкія и густыя брови отмѣчены тоже у 3 казаковъ (№№ 26, 36, 53). Узкія и рѣдкія у двухъ (№№ 6 и 58); узкія и густыя, почти черныя у 3 каз. (№№ 23, 35, 37).

Свѣтло-русыя брови имѣли—какъ уже было сказано, 20 казаковъ [4]). При чемъ наблюдались широ-

[1]) l. cit. стр. 30.

[2]) Казаки №№ 3, 8, 9, 13, 18, 27, 28, 29, 30, 34, 38, 42, 43, 50, 52, 55, 61.

[3]) Казаки №№ 5, 6, 7, 11, 15, 17, 21, 23, 24, 25, 26, 35, 36, 37, 41, 47, 48, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60.

[4]) Казаки №№ 1, 2, 4, 10, 12, 14, 16, 19, 20, 22, 31, 32, 33, 39, 40, 44, 45, 46, 49, 51.

кія и густыя свѣтло-русыя брови у 8 казаковъ (№№ 12, 22, 32, 33, 39, 40, 44, 49)—у нѣкоторыхъ кнаружи съуживающіяся. Узкія и густыя—были у казака № 51,—дугой у казака № 10. Узкія и рѣдкія свѣтло-русыя брови замѣчены у 3 казаковъ (№№ 1, 2, 19). Сросшіяся на надпереносьи—у казака № 20.

Рыжеватыя, густыя и узкія брови были у казака № 46 и совсѣмъ бѣлокурыя брови и рѣсницы были у казака № 45.

Рѣсницы обыкновенно соотвѣтствовали цвѣту бровей и у всѣхъ изслѣдованныхъ были средней длины и густоты. Длинныя и довольно рѣдкія рѣсницы наблюдались у казака № 55 (черныя) и у № 33 (свѣтлорусыя).

Волосистость остальнаго тѣла у Кубанскихъ казаковъ очень невелика. За исключеніемъ подмышечной впадины,—грудь и туловище кажутся обыкновенно непокрытыми волосами, до того невелико количество волосъ на нихъ. Лишь на предплечіяхъ и голеняхъ наблюдалось болѣе замѣтное количество волосъ. Порядочная волосистость (на предплечіяхъ и голеняхъ) была замѣчена только у двухъ казаковъ (№№ 10 и 41). Довольно обильная растительность на туловищѣ (на животѣ по преимуществу) и конечностяхъ—была у казака 25 лѣтъ, уроженца станицы Верхне-Баканской (№ 37). Весьма обильная растительность на всемъ тѣлѣ наблюдалась только у одного казака 23 лѣтъ, уроженца стан. Кисляковской (№ 26).

Глаза—у Кубанскихъ казаковъ чаще всего (85,3%) бываютъ средней величины. У немногихъ только (14,7%) встрѣтились большіе глаза [1]), при чемъ они были въ большинствѣ—свѣтлыхъ оттѣнковъ, а именно:

Сѣрые глаза (различн. пюансовъ, хроматической схэмы Брока №№ 17, 18, 19).	3
Голубые глаза (различн. оттѣнковъ №№ 12, 13, 14 схэмы Брока).	4
Каріе глаза (№ 3 схэмы Брока).	2

Выпуклые глаза замѣчены были только у двухъ казаковъ (№№ 10 и 60). У обоихъ глаза были каріе.

Глазная щель, почти у всѣхъ безъ исключенія, имѣла горизонтальное направленіе или слегка лишь отклоняющееся, не производя на глазъ изслѣдователя впечатлѣнія косаго направленія. Косой разрѣзъ глаза, т. е. косая глазная щель замѣчена была всего 1 разъ у 23-лѣтняго казака станицы Баговской (каз. № 43). Отецъ и мать его „природные казаки". Наружные концы глазной щели у этого казака были в. замѣтно приподняты кверху. Кромѣ того у него же замѣчались слѣды 3 вѣка.

Остатки 3-го вѣка (у внутреннихъ угловъ глаза) въ видѣ небольшихъ складокъ, слегка прикрывающихъ caruncula lacrymalis наблюдались не у одного, только что названнаго казака, а и у 5 другихъ (казаки №№ 6, 15, 34, 43, 52, 57). Иначе говоря, 9,8% изслѣдованныхъ Кубанскихъ казаковъ имѣли эту складку въ разныхъ степеняхъ развитія или—вѣрнѣе говоря — исчезновенія, но во всѣхъ случаяхъ ясно замѣтную. Кромѣ того у одного изъ этихъ казаковъ (все у того же № 43) межглазничное пространство было очень широкое и плоское.

Цвѣтъ глазъ. Темные глаза встрѣчаются среди Кубанскихъ казаковъ значительно рѣже свѣтлыхъ глазъ. Имѣющіяся у меня наблюденія относительно цвѣта глазъ 217 Кубанскихъ казаковъ указываютъ, что темные глаза имѣли всего 29,0% (63 суб.), а свѣтлые 71,0% (154 суб.). Въ числѣ этихъ послѣднихъ 30 суб. (13,8%) имѣли такъ называемые „сложные" глаза, т. е. такіе глаза, на радужной оболочкѣ (обыкновенно сѣраго цвѣта) коихъ замѣчались радіальнаго направленія полоски или штрихи желтаго или коричневаго (караго) пигмента. Такого рода глаза отнесены мной къ свѣтлымъ глазамъ, потому что издали они производили впечатлѣніе свѣтлыхъ глазъ. Если же подобные глаза отнести къ темнымъ глазамъ на основаніи присутствія въ радужной оболочкѣ коричневаго пигмента,—то отношенія, конечно измѣнятся:

Темноглазыхъ будетъ	42,8%
Свѣтлоглазыхъ „	57,2%

По наблюденіямъ г. В. Дибольда [1]) малороссы Кіевск. губ. (Уманск. уѣзд.) имѣли:

Темные глаза (каріе различн. оттѣнковъ). .		42,5%
Свѣтлые глаза	голубые 16%	57,0%
	сѣрые. 41%	

В. Е. Эмме нашелъ, что изъ 1311 малороссовъ, Полтавской губ., Кобелякскаго уѣзда

Темные глаза имѣли.	47,44%
Свѣтлые „ „	52,55% [2])

Г. Талько-Гринцевичъ у малороссовъ Кіевской губ. наблюдалъ:

Темные глаза.	25,4%
Свѣтлые глаза	59,7% [3])

По наблюденіямъ проф. А. Н. Краснова малороссы (764) Харьковскаго уѣзда имѣли:

Тотъ же авторъ замѣчаетъ „русскіе горцы въ цвѣтѣ глазъ приближаются ближе къ украинцамъ, темныхъ глазъ у нихъ—45,7%, свѣтлыхъ 54,2%" [4]).

[1]) Казаки №№ 4, 19, 35, 39, 40, 41, 57, 60 и 61.

[1]) l. cit. стр. 31.

[2]) Антропол. и Медицина. Стр. 10. Полтава 1882 г.

[3]) Стр. 47. См. протоколы Русск. Антропологич. Общества 1890—1891 гг. Спб. 1892 г. Повидимому въ цифрахъ статьи встрѣчаются опечатки, хотя онѣ и не оговорены.

[4]) Idem. стр. 47. Эти слова „приближаются ближе къ украинцамъ" и цифра 45,7% темныхъ глазъ указываютъ, что вышеприведенная для украинцевъ цифра „25,4%" для темныхъ глазъ повидимому ошибочна.

Свѣтлые глаза (сѣрые и голубые—418 суб.) 54,7%

Темные „ { каріе—119 суб. . . . . 15,5% / смѣшанные—227 суб. . . . 29,7% } 45,2% [1])

По моимъ наблюденіямъ:

Малороссы Харьковской губ. (207) имѣли:

Темные глаза— 98 суб. 47,3%
Свѣтлые „ —109 „ 52,7%

Малоросы Полтавской губ. (103 набл.):

Темные глаза—42 суб. 40,8%
Свѣтлые „ —61 „ 59,2%

Сводя въ таблицу всѣ эти наблюденія получаемъ:

		Темные глаза.	Свѣтлые глаза.
Малороссы Кіевской губ.	Дибольдъ (200)	42,5%	57,0%
	Талько-Гринцевичъ . . .	25,4%(?)	59,7%
Малороссы Харьков.губ.	Красновъ (764)	45,2%	54,7%
	Гильченко (207).	47,3%	52,7%
Малороссы Полтав. губ.	В. Е. Эмме (1311). . . .	47,44%	52,55%
	Гильченко (103).	40,8%	59,2%
Кубанскіе казаки Гильченко (217) . . .		42,8%	57,2%
Русскіе горцы		45,7%	54,2%

Достаточно бѣглаго взгляда на эту таблицу, чтобы видѣть до чего ничтожно колебаніе %-наго отношенія цвѣтности глазъ украинцевъ. Несмотря на то, что наблюденія производились въ разное время, разными наблюдателями въ различнѣйшихъ мѣстностяхъ, гдѣ обитаютъ Малороссы (Сѣверный Кавказъ, Галиція, Кіевская, Полтавская и Харьковская губ.),—тѣмъ не менѣе результаты этихъ наблюденій поразительно близки между собою.

Очевидно, цвѣтность глазъ на всемъ пространствѣ, занимаемомъ украинскимъ племенемъ, варьируетъ въ весьма тѣсныхъ предѣлахъ. Мнѣ казалось интереснымъ сопоставить цвѣтъ глазъ съ цвѣтомъ волосъ и ихъ комбинаціи.

Къ сожалѣнію, не у всѣхъ наблюдателей находимъ для этого необходимыя данныя въ цифрахъ. Въ большинствѣ случаевъ приводятся лишь общіе выводы изъ сдѣланныхъ наблюденій. Такъ по наблюденіямъ г. Талько-Гринцевича, различающаго: 1) *свѣтлый* типъ (свѣтловолосые и свѣтло-глазые), 2) *темный* типъ (темноволосые и темно-глазые) и 3) *смѣшанный* типъ (остальныя комбинаціи цвѣта волосъ и глазъ),—среди малороссовъ Кіевск. губ. (2.619 суб.) встрѣчается:

Свѣтлый типъ . . . . . 34,% (891 суб.)
Темный „ . . . . . 6,6% (175 суб.)
Смѣшанный типъ. . . . . 59,2% (1.553 с.) [1])

У галицкихъ русиновъ (Коперницкій и Майеръ):

Свѣтлый типъ. 24%
Темный „ 26,2%
Смѣшанный типъ. . . . . 49,8% [2])

Среди малороссовъ Харьков. уѣзда проф. А. Н Красновъ наблюдалъ:

Свѣтлый типъ (свѣтлые глаза и свѣтлые волосы) . . . . . 26.2% (195 суб.)
Темный типъ (темные глаза и темные волосы). 31,2% (232 суб.)
въ томъ числѣ: собст. темн. глазъ. . . . . 15,5% (115 суб.)
смѣшанныхъ глазъ. . . . . 15,7% (117 суб.)

Смѣшанный типъ: { темные волосы и свѣтлые глаза 34,3 (254 с.) / свѣтлые волосы и темные глаза 8,3 (61 с.) } 42,6% (315 суб.) [3])

Малороссы Полтавской губ. Кобелякск. уѣзда, по наблюденіямъ В. Е. Эмме имѣютъ:

Свѣтлый типъ (свѣтлые глаза и волосы) . . 19,1% (251 суб.)
Темный „ (темные глаза и волосы). . . . 39,0% (512 суб.)

Смѣшанный типъ: { темные волосы и свѣтлые глаза 33,4% (438 с.) / свѣтлые волосы и темные глаза 8,4% (110 с.) } 41,8% (548 суб.)

По моимъ наблюденіямъ:

У Малороссовъ Харьковской губ. (207 суб.):

Свѣтлый типъ. . . . . 20,8% (43 суб.)
Темный „ . . . . . 28,5% (59 суб.)

---

[1]) %-ное отношеніе вычислено мною на основаніи цифръ приводимыхъ проф. А. Н. Красновымъ въ его работѣ: „Объ антропологич. типахъ Харьковскаго уѣзда и города Харькова“ на стр. 57. Глаза „смѣшаннаго“ цвѣта онъ отмѣчалъ „сѣрые съ коричневыми крапинами, зеленовато-сѣрые, зеленовато-коричневые и т. п.“ l. cit. стр. 57.

[1]) См. Прот. Рус. Антр. Общ. Спб. 1892 г. стр. 47.

[2]) Idem. Стр. 48.

[3]) l. cit. Стр. 57 и 58. Географ. Сборн. Харьковъ 1891 г. Проф. А. Н. Красновъ на стр. 57 раздѣляетъ населеніе края (Харьков. уѣздъ) на 6 группъ по цвѣту волосъ и глазъ и ихъ комбинаціямъ 1) Глаза чисто-сѣрые или чисто-голубые при русыхъ волосахъ (отъ цвѣта льна до рыжевато-желтаго). 2) каріе и черные глаза и черные волосы; 3) каріе глаза и волосы каштановые (коричневые) разн. оттѣнковъ; 4) сѣрые и голубые глаза—при томъ же цвѣтѣ волосъ; 5) глаза смѣшаннаго цвѣта съ русыми волосами; 6) смѣшанные глаза и темные волосы (черные или коричневые). Такимъ образомъ, группа № I будетъ заключать свѣтловолосыхъ и свѣтлоглазыхъ; № 2 и № 3 - темноволосыхъ и темноглазыхъ разныхъ оттѣнковъ, а №№ 4, 5 и 6—образуютъ „смѣшанный“ типъ, при чемъ № 6 приходится причислять скорѣе къ темноглазымъ, такъ какъ въ радужной оболочкѣ ихъ имѣлся коричневый пигментъ.

На стр. 58 А. Н. Красновъ даетъ цифры, указывающія на число субъектовъ въ каждой группѣ. Мною вычислено %-ное отношеніе каждой группы (№ 1—195 суб., № 2—14 суб., № 3—101, № 4—254, № 5—61 и № 6—117) къ общему числу (742) субъектовъ, надъ которыми сдѣланы наблюденія.

Смѣшанный типъ:
- темные волосы и свѣтлые глаза 38,7% (80 с.)
- свѣтлые волосы и темные глаза 12,0% (25 с.)

→ 50,7% (105 суб.)

У Малороссовъ Полтавской губ. (63 суб.)

Свѣтлый типъ. . . . . 15,8% (10 суб.)
Темный „ . . . . . 31,7% (20 суб.)

Смѣшанный типъ:
- темные волоса и свѣтлые глаза 47,6% (30 с.)
- свѣтлые волоса и темные глаза 4,8% (3 с.)

→ 52,4

Кубанскіе казаки (217 наб.) представляли:

Свѣтлый типъ. . . . . 75 суб. — 34,5%
Темный „ . . . . . 64 „ — 29,5%

Смѣшанный типъ:
- темные волосы и свѣтлые глаза . . . . . 64 с. — 29,6%
- свѣтлые волосы и темные глаза . . . . . 14 с. — 6,4%

→ 36%[1])

Сопоставляя всѣ эти отдѣльныя наблюденія вмѣстѣ, получаемъ:

	Свѣтлый типъ.	Темный типъ.	Смѣшанный типъ.	Въ томъ числѣ: тем. вол. и свѣт. глаз.	Въ томъ числѣ: свѣт. вол. и тем. глаз.
Малороссы Кіев. губ. (Талько-Гринцевичъ 2.619) . .	34,0%	6,6%	59,2%	—	—
Галицкіе русины (Коперницкій).	24,0%	26,2%	49,8%	—	—
Малорос. Хар. губ. — проф. А. Н. Красновъ (742) .	26,2%	31,2%	42,6%	34,3%	8,3%
Малорос. Хар. губ. — Гильченко (207).	20,8%	28,5%	50,7%	38,7%	12,0%
Малорос. Полт. губ. — В. Е. Эмме (1.311). . .	19,1%	39,0%	41,8%	33,1%	8,4%
Малорос. Полт. губ. — Гильченко (63) .	15,8%	31,7%	52,4%	47,6%	4,8%
Кубанскіе казаки (217) . .	34,5%	29,5%	36%	29,6%	6,4%

Темный типъ составлялъ и составляетъ особенность западныхъ славянъ — въ томъ числѣ и украинцевъ — по отношенію къ славянамъ сѣверо-восточнымъ, гдѣ всегда преобладалъ свѣтлый типъ. Если это наблюденіе справедливо, то нельзя не отмѣтить, что свѣтлый типъ начинаетъ все болѣе поглощать темный типъ. На это явленіе указываетъ и г. Талько-Гринцевичъ въ своей работѣ. Онъ объясняетъ преобладаніе свѣтлаго элемента въ „смѣшанномъ“ типѣ заселеніемъ Украины съ сѣвера. Историческое прошлое Украины можетъ лишь подтвердить объясненіе г. Талько-Гринцевича.

Просматривая вышеприведенную таблицу, мы видимъ, что „смѣшанный“ типъ является повсюду самымъ многочисленнымъ изъ всѣхъ трехъ категорій, составляя $^1/_2$ или болѣе общаго числа наблюденій и доходя до $^2/_3$ для населенія Кіевской губ. (наблюд. г. Талько-Гринцевича). Лишь у Кубанск. казаковъ „смѣшанный“ типъ составляетъ около $^1/_3$ общаго числа изслѣдованныхъ. Въ этомъ фактѣ можно видѣть подтвержденіе высказаннаго мною предположенія, что среди Кубанцевъ сохранился болѣе чистымъ, менѣе смѣшаннымъ антропологическій типъ Украинца.

Перехожу теперь къ болѣе детальному описанію цвѣта глазъ изслѣдованныхъ мною Кубанскихъ казаковъ. Опредѣляя цвѣтность глазъ по хроматической таблицѣ Брока, я нашелъ, что

Цвѣтъ глазъ № 2 имѣли 8 суб. } *Karіe* глаза 18 с. 29,5%
„ „ „ 3 „ 9 „
„ „ „ 5 „ 1 „

„ „ „ 12 „ 2 „ } *Темно- и свѣтло-голубые* глаза. } 18 с. 29,5%
„ „ „ 13 „ 7 „
„ „ „ 14 „ 5 „
„ „ №14 — „ 15 „ 3 „
„ „ „ 15 „ 1 „

„ „ „ 17 „ 1 „ } *Сѣрые* глаза 16 с. 26,2%
„ „ „ 18 „ 3 „
„ „ „ 19 „ 12 „

„ „ № 6 — № 16 „ 1 „ } „*сложные*“ глаза (зеленовато-сѣрые и темно-сѣро-зеленые), „сѣровато каріе“, „зеленовато-каріе“. } 9 с. 14,8%
„ „ № 7 — № 18 „ 1 „
„ „ „№4 — №17, №4 — №8 „ 7 „

Отсюда мы видимъ, что сѣрые и голубые глаза у Кубанскихъ казаковъ встрѣчаются чаще карихъ глазъ. Къ такому же заключенію приводятъ и наблюденія В. Е. Эмме, который нашелъ, что Малороссы Полтав. губ. имѣютъ:

Цвѣтъ глазъ №№ 1, 2 . . . . 115 с. } *темно- и свѣтло-каріе* глаза } 242 с. 32,2%
„ „ „ 2, 3 . . . . 127 „
„ „ „ 11, 12 . . . 33 „ } *темно- и свѣтло-голубые* глаза } 233 с. 31,0%
„ „ „ 13, 14, 15. . 200 „
„ „ „ 16, 17 . . . 82 „ } *темно- и свѣтло-сѣрые* глаза } 214 с. 28,5%
„ „ „ 18, 19, 20. . 132 „
„ „ „ 6, 7, 8, 9, 10. . 61 „ } зеленоватые глаза } 61 с. 8,2%[1])

Смѣшанный типъ:
- темные волосы и свѣтлые глаза 18 с. — 29,6%
- темные глаза и свѣтлые волосы 4 с. — 6,5%

→ 36,1% (22 субъек.)

Свѣтлый типъ 24 суб. 39,3%
Темный типъ 15 суб. 24,6%

[1]) Нѣсколько иное %-ное отношеніе получается, если сдѣлать вычисленіе %-наго отношенія „типовъ“ по имѣющимся у меня наблюденіямъ тѣхъ 61 суб., измѣреніе коихъ и послужило матеріаломъ для настоящей статьи. Относя голубые и сѣрые глаза къ „свѣтлому“ типу, каріе (всѣхъ оттѣнковъ) къ „темному“, а „сложные“ (сѣрые и голубые съ пигментомъ коричневаго и желтаго цвѣта) — къ смѣшанному, — получимъ:

[1]) Цифры эти взяты мною изъ „Таблицы цвѣта волосъ и глазъ по полу и возрастамъ населенія Кобелякск. уѣзда Полтавск.

По В. Дибольду [1]) малороссы Кіевской губерніи имѣютъ:

Темно-каріе глаза 2,5%	(5 суб.)	Каріе 42,5% (85 суб.)
Каріе глаза 18,5%	(37 суб.)	
Свѣтло-каріе глаза 21,5%	(43 суб.)	
Темно-голубые глаза 0,5%	(1 суб.)	Голубые 16% (32 суб.)
Голубые глаза 12,5%	(25 суб.)	
Свѣтло-голубые глаза 3%	(6 суб.)	
Темно-сѣрые глаза 4%	(8 суб.)	Сѣрые 41,5% (83 суб.)
Сѣрые глаза 32%	(64 суб.)	
Свѣтло-сѣрые глаза 5,5%	(11 суб.)	

Проф. А. Н. Красновъ [2]) среди малороссовъ Харьковск. губ. встрѣтилъ:

Сѣрые и голубые глаза	54,7%	(418 суб.)
Каріе „ „ „	15,5%	(119 суб.)
Смѣшанные[3]) „ „	29,7%	(227 суб.)

При этомъ А. Н. Красновъ замѣчаетъ, что сѣрые глаза среди населенія Харьков. уѣзда гораздо распространеннѣе другихъ цвѣтовъ и вмѣстѣ съ русыми волосами господствуютъ, а «темные элементы играютъ роль примѣси, растворившейся въ коренномъ населеніи блондиновъ, пропавъ въ немъ безслѣдно или давъ шатэновъ» [4]). Нельзя не остановиться на фактѣ чрезвычайно малаго колебанія цифръ %-наго отношенія сѣрыхъ и голубыхъ глазъ къ общему числу наблюденій, сдѣланныхъ разными авторами въ разныхъ мѣстностяхъ, населенныхъ украинцами.

		Сѣрые и голубые глаза.	Каріе глаза.
Малороссы:	Кіевской губерніи (Дибольдъ).	57,5%	42,5% [5])
	Полтавской губ. (В. Е. Эмме).	59,5%	32,2%
	Харьковской губерніи (А. Н. Красновъ)	54,7%	15,5%
	Кубанскіе казаки (Гильченко).	55,7%	29,5%

Эта небольшая табличка указываетъ на чрезвычайную стойкость распространенія свѣтлыхъ цвѣтовъ радужной оболочки у малороссовъ. За то колебанія %-наго отношенія карихъ глазъ очень велики. Мы имѣемъ съ одной стороны—15,5% (Красновъ) и 42,5% (Дибольдъ)—съ другой. Отчасти столь значительная разница можетъ быть объяснена отсутствіемъ у г. Дибольда категоріи „сложныхъ“ глазъ. Повидимому,—въ отдѣлѣ braun, hellbraun и dunkel-braun—не мало вошло именно „сложныхъ“ глазъ, дающихъ на извѣстномъ разстояніи впечатлѣніе каряго глаза и который при ближайшемъ осмотрѣ оказывается сѣрымъ или голубымъ съ большимъ или меньшимъ содержаніемъ коричневаго или желтаго пигмента. Такіе „сложные“ глаза несомнѣнно составляютъ одно изъ свидѣтельствъ смѣшенія двухъ типовъ свѣтлоглазаго съ темноглазымъ. Въ высшей степени было бы важно знать антропологическій типъ украинца отдаленнаго прошлаго. Уже выше было указано, что темный типъ,—повидимому,—преобладалъ среди малороссовъ. Политическія событія XVI и XVII столѣтій вызвали переселенія въ опустѣвшую лѣвобережную Украину изъ Литвы и Московской Руси. Въ слободскую Украину со времени присоединенія Малороссіи къ Московскому государству также не мало было переселено великороссовъ — въ видахъ заселенія украинской линіи [1]). Всѣ эти вольныя и невольныя переселенія въ Украину великороссовъ, среди которыхъ несомнѣнно преобладаетъ свѣтлый типъ,—имѣли свою долю вліянія на уменьшеніе численности темнаго типа среди современныхъ малороссовъ.

Перехожу теперь къ другимъ описательнымъ частностямъ головы кубанскихъ казаковъ, какъ то: лба, лица, носа, губъ, рта, зубовъ и пр. Я коснусь ихъ лишь вкратцѣ.

Каждый кому приходилось производить антропологическія наблюденія не разъ испытывалъ большое затрудненіе въ своихъ стараніяхъ точно и кратко описать тѣ или другіе признаки или особенности изслѣдуемаго субъекта или какой-нибудь части его тѣла. Описаніе формы лица, лба, темени, затылка и пр.,—представляетъ подчасъ непреодолимыя трудности и при всемъ желаніи дать точное понятіе о тѣхъ или другихъ особенностяхъ даннаго лица—зачастую совершенно не удается выразить именно, то, что видишь характернаго или особеннаго въ данномъ субъектѣ.

Однако за неимѣніемъ другаго способа дать понятіе о формѣ той или другой части тѣла изслѣдуемаго субъекта—приходится ограничиваться описаніемъ въ тѣхъ случаяхъ когда не удается выразить цифрой или № схематической или хроматической таблицы, данныхъ намъ Брока (для цвѣта

губ. Таблица эта приложена къ извѣстной работѣ В. Е. Эмме „Антропологія и Медицина“. Мною взяты цифры, относящіяся къ мужскому населенію,—старше 16 лѣтъ,—какъ наиболѣе подходящія къ моему матеріалу.

[1]) l. cit. стр. 31.

[2]) Стр. 57 Географ. Сборн. Харьковъ 1891.

[3]) На радужной оболочкѣ сѣраго или голубаго цвѣта—полоски или радіальные штрихи каряго или желтаго пигмента.

[4]) l. cit. стр. 58.

[5]) Сюда, повидимому, отнесены г. Дибольдомъ и „сложные“ глаза.

[1]) Подробности см. въ обстоятельномъ и съ высшей степени интереснымъ трудѣ проф. Д. И. Багалѣя „Очеркъ изъ исторіи колонизаціи и быта степной окраины Московскаго государства“. Въ Слободскую Украину (уѣзды: Изюмскій, Зміевскій, Валковскій—Харьковской губ. и Кобелякскій—Полтавской губ.)—во 2-ую половину XVIII стол. было переселено очень много великороссовъ.

глазъ, волосъ и кожи) и Топинаромъ (для—формы носа и ноздрей).

Лобъ у Кубанскихъ казаковъ чаще всего хорошо сформированъ,—довольно высокій, прямой съ хорошо развитыми лобными буграми и слабо или умѣренно развитыми надбровными дугами. Низкій и отклоняющійся кзади лобъ съ слаборазвитыми („сглаженными“) лобными буграми встрѣчался рѣже.

Изъ 61 Кубанскаго казака имѣли:

Лобъ высокій, широкій и прямой 33 суб.	54,0%
Лобъ средней высоты („не высокій“ и „довольно высокій“) 11 суб.	18,0%
Лобъ низкій (въ томъ числѣ „очень низкій“—1) 15 суб.	24,6%
Лобъ высокій и узкій „очень низкій“ 2 суб.	3,3%

Какъ уже было указано, чаще всего наблюдался:

Лобъ прямой у 37 суб.	60.7%
Лобъ отклоняющійся кзади (покатый) 24 суб.	39,3%

Хорошо развитые лобные бугры обыкновенно сопутствовали прямому, высокому и широкому лбу. Умѣренно развитые (или „порядочно развитые“) лобные бугры наблюдались столько же разъ сколько и „превосходно развитые“, т. е. представляли равное число колебаній въ ту или другую сторону отъ основного, центральнаго типа хорошо развитыхъ лобныхъ бугровъ.

Слабо развитые лобные бугры составляли менѣе $^1/_3$, а именно:

Слабо развитые лобн. бугры имѣли	20	суб.	32,8%
Умѣренно „ „ „ „	12	„	19,7%
Хорошо „ „ „ „	18	„	29,5%
Превосход. „ „ „ „	11	„	18%

Надбровныя дуги—лишь въ отдѣльныхъ, рѣдкихъ случаяхъ были сильно развиты и выдавались впереди:

Такія наблюдались у 3 суб. 4,9%:

Умѣренно развитыя надбровн. дуги у 27 с.	44,3%
Слабо развитыя надбровн. дуги у 31 суб. .	50,8%

Всѣ 3 казака, у которыхъ наблюдались сильно развитыя надбровныя дуги,—имѣли покатый кзади лобъ и слабо развитые лобные бугры.

Темя чаще всего наблюдалось короткое, широкое, сводомъ. Въ немногихъ случаяхъ сводъ былъ рѣзко выраженъ, а у большинства казаковъ темянной сводъ былъ уплощенъ. Темянные бугры чаще всего были слабо развиты, сглажены. Ни у одного казака не замѣчалось сильно развитыхъ темянныхъ бугровъ. У немногихъ наблюдалось узкое и длинное темя.

Наблюденія имѣются надъ 60 суб.

Темя длинное сводомъ .	узкое у 15 суб.	25%	40%
	широкое у 9 суб.	15%	

Темя короткое	широкое, высокимъ сводомъ 2 суб. .	3,3%	60%
	„ сводомъ 19 суб.	31,6%	
	„ уплощенное сводомъ 13 суб.	21,6	
	узкое, высокимъ сводомъ 2 суб. . .	3,3	

Затылокъ у Кубанскихъ казаковъ почти всегда оказывался равномѣрно округлымъ, неуплощеннымъ и не выдающимся кзади. Въ отдѣльныхъ только случаяхъ наблюдалось самое незначительное уплощеніе въ верхней части затылка (въ области чешуи затылочной кости). Такихъ было 3 суб. (казаки №№ 50, 52, 55). Два другихъ казака (№№ 13 и 34) имѣли замѣтное уплощеніе лѣвой стороны затылка (лѣвосторонняя ассиметрія), а правая сторона сохраняла присущую затылку округлость. Подобное явленіе—ассиметрія затылка той или другой стороны—составляетъ довольно заурядное явленіе среди кавказскихъ горцевъ и зависитъ отъ употребленія особаго рода такъ называемой, горской колыбели [1]).

Употребленіе горской колыбели среди казаковъ Кубанской области не распространено и тѣмъ любопытнѣе является фактъ существованія лѣвосторонней затылочной ассиметріи у нѣкоторыхъ Кубанскихъ казаковъ. Самые тщательные разспросы у нихъ относительно колыбели, употребляемой въ ихъ семьяхъ—не привели ни къ чему.

У 2 казаковъ (№ 1 и № 40) затылочная часть черепа была сильно развита и затылокъ выдавался далеко кзади. При этомъ у одного изъ нихъ (казакъ № 40, 22 лѣтъ, уроженецъ станицы Успенской) форма головы очень походила на черепа макрокефаловъ. Темя у него было узкое, очень длинное, поднимавшееся кверху, а затылокъ выдавался далеко кзади. Форма головы вслѣдствіе этого представлялась удлиненной, приподнятой кверху и кзади.

Итогируя сдѣланныя наблюденія получаемъ, что Кубанскіе казаки имѣли:

Затылокъ округлый 55 с.	91,6%	равномѣрно округ. 53 с.	88,3%
		сильно выд. кзади 2 с.	3,3%
Затылокъ уплощенный 5 с.	8,3%	плоск. въ верх. части 3 с.	5,0%
		лѣвостороннее уплощеніе затылка 2 суб. . . .	3,3%

Лицо—чаще всего встрѣчается широкое и короткое. Узкія и длинныя лица—бываютъ рѣже. Овальныя лица—попадаются всего рѣже.

Лицо широкое имѣли 35 с.	58,3%	короткое 24 суб. . . .	40%
		овальное 3 суб. . . .	5%
		длинное 8 суб.	13,3%
Лицо узкое имѣли 23 с. .	38,3%	короткое 19 суб. . . .	31,6%
		длинное 4 суб. . . .	6,7%
Равномѣрное *овальное* лицо 2 суб.			3,3%

[1]) См. подробности въ статьѣ д-ра Е. А. Покровскаго „О деформаціи черепа въ предѣлахъ Россіи“. „Изв. Москов. Общ. Любит. Естествознанія“. Антроп. Выставка Т. III. Ч. I Вып. 4. Москва 1882

У одного изъ казаковъ (№ 43), уроженца стан. Баговской было очень широкое лицо и широко разставленныя скулы, сильно развитыя и выдающіяся впереди. Блѣдносмуглый цвѣтъ кожи, темно-каріе небольшіе глаза, косая глазная щель, слѣды 3-го вѣка, очень широкое и плоское межглазничное пространство—дѣлали его весьма похожимъ на типичнаго монгола, но родители его были „природные казаки“ по его словамъ.

Другой казакъ (№ 41) съ широкимъ лицомъ имѣлъ (на глазъ) равномѣрную ширину лица, такъ называется „квадратное лицо“. Почти такое же продолговатое, но болѣе узкое, худощавое лицо было еще у казака № 42. Лицо его издали имѣло видъ равномѣрно удлиненнаго четыреугольника.

Обращаясь къ другимъ наблюдателямъ, видимъ, что В. Дибольдъ у малороссовъ (изъ 200 суб.) Кіевской губ. нашелъ).

Овальное лицо у 92 суб.	46%
Круглое лицо у 40 суб.	20%
Кругловатое (rundlich) у 4 суб.	2%
Длинное „ „ 53 суб.	26,5%
Продолговатое (länglich) у 11 суб.	5,5%

Г. Талько-Гринцевичъ [2]) „при наглядномъ осмотрѣ“ нашелъ у малороссовъ Кіевской губ.

Лицъ овальныхъ	48%
„ круглыхъ.	21%
„ длинныхъ.	21%
„ продолговатыхъ.	10%

Онъ же замѣчаетъ, что:

„У галицкихъ русиновъ и русскихъ горцевъ при подходящемъ процентѣ лицъ круглыхъ и овальныхъ, продолговатыхъ лицъ 2 раза столько сколько у украинцевъ, длинныхъ же у русскихъ горцевъ больше чѣмъ половина, а которые совсѣмъ отсутствуютъ у галицкихъ русиновъ“ [3]).

Нельзя не указать на весьма близкое сходство въ цифрахъ г. В. Дибольда и г. Талько-Гринцевича, хотя наблюденія дѣлались въ различныхъ уѣздахъ Кіевской губ.

Скулы (скуловые отростки) Кубанскіе казаки имѣютъ слабо развитыя, не выдающіяся впереди и не широко разставленныя. Лишь у немногихъ скуловые отростки были широко разставлены и у половины изъ нихъ, кромѣ того, еще замѣтно выдавались впередъ.

Скулы слабо-развитыя	сближены и не выд. впереди 28 с. 46,6%	43 с. 71,5%	
	широко разстав. въ стороны 7 с. 11,6%		
	сближ. и зам. выд. впереди 8 с. 13,3%		
Скулы сильно-развитыя	широко разстав. въ стороны 9 с. 15%	17 с. 28,3%	
	зам. выд. впереди . . . . 8 с. 13,3%		

[1]) l. cit. стр. 31 dis. Dorpat. 1886 г.

[2]) l. cit. стр. 51. Прот. Рус. Антроп. Общ. Спб. 1892 г.

[3]) Цитирую по статьѣ г. Талько-Гринцевича стр. 51. Прот. Рус. Антроп. Общ. Спб. 1892 г.

Носъ у кубанскихъ казаковъ довольно большой величины; спинка носа пряма, тонка и хорошо отграничена отъ щекъ. У меньшинства наблюдался сѣдлистый носъ (схэмы Топинара—№ 3), впадистый, вздернутый носъ. Орлиный носъ, съ горбинкой (№ 2 схэмы Топинара) былъ только у одного казака, уроженца стан. Васюринской (№ 35).

Ноздри, по своему очертанію, чаще всего подходили къ № 1 и № 2 схэмы Топинара, данной имъ въ его Elements d'Anthropologie Générale (Paris 1885). Въ $^1/_5$ общаго числа изслѣдованныхъ форма ноздрей подходила ближе всего къ № 3, характерной—по мнѣнію Топинара—для желтыхъ расъ.

Носъ прямой (подход. къ № 1 схэмы Топинара) 48 суб.	78,7%
„ Орлиный „ „ „ 2 „ „ 1 „	1,6%
„ вздернутый (курносый) схэмы № 3 Топинара 12 „	19,6%

Относительно спинки носа имѣется 56 наблюденій:

Спинка носа высокая, рѣзко отграничена отъ щекъ	у 38 суб. 67,8	тонкая и узкая 34 суб.	60,7%
		толстая, широкая 4 суб.	7,1%
Спинка носа низка, широка	18 суб. 32,1%	дов. хорошо отграничена отъ щекъ 7 суб.	12,5%
		расплывчата, носъ плоскій 11 суб. . . .	19,6%

Что касается до формы ноздрей, то придерживаясь, упомянутой выше, схэмы Топинара:

Ноздри № 1 имѣли 19 суб.	31,1%
Ноздри № 2 имѣли 30 суб.	49,2%
Ноздри № 3 имѣли 12 суб.	19,7%

Малороссы Кіевской губ., по наблюденіямъ В. Дибольда [1]) имѣли:

Носъ прямой 142 суб.	71%
Носъ орлиный (gebogen) 23 суб.	11,5%
Носъ сѣдлистый (sattelförmig) 34 суб. . . .	17%
Носъ плоскій „ 1 суб. . . .	0,5%

Г. Талько-Гринцевичъ также нашелъ, что среди малороссовъ Кіевской губ. „преобладаетъ форма прямая (64,4%), носы вздернутые, горбатые и плоскіе встрѣчаются одинаково часто (10—13,6%), у русиновъ и горцевъ по своей частотѣ послѣ прямаго чаще бываетъ вздернутый (14%—24%), чѣмъ горбатый (7% и 8%), а плоскій только исключительно“ [2]).

Проф. А. Н. Красновъ среди населенія Харьковскаго уѣзда чаще всего видѣлъ носъ прямой. Онъ говоритъ въ своей работѣ „объ антропологическихъ типахъ города Харькова“—„что касается до формы носа, то она въ громадномъ большинствѣ случаевъ прямая, рѣже — болѣе или менѣе сѣдлистая, еще рѣже съ небольшой выпуклиной на переносицѣ“ [3]):

[1]) l. cit. стр. 32.

[2]) l. cit. стр. 52. Прот. Рус. Антр. Общ. Спб. 1892 г.

[3]) „Объ антропологич. типахъ Харьк. уѣзда“ Географ. Сборн. 1892 г. стр. 60 и 61.

Сдѣлавъ вычисленіе %-наго отношенія изъ цифръ (774 набл.) А. Н. Краснова, мы находимъ, что малороссы Харьковск. губ. имѣли:

Носъ прямой 507 суб. 65,5%
Носъ вогнутый (№ 3 схемы Топинара) 177 с. 22,8%
Носъ другихъ формъ 90 суб. 11,6%

Губы большею частью средней величины (при неб. ртѣ) и чаще тонкія или умѣренной толщины. Толстыя губы встрѣчаются рѣдко.

Ротъ обыкновенно наблюдался малый, а средней величины былъ значительно рѣже. Большой ротъ встрѣчался, какъ исключеніе.

Изъ имѣющихся у меня отмѣтокъ видно, что

Губы толстыя имѣли 5 суб. 8,5%
„ средней толщины 22 суб. 37,3%
„ тонкія 32 суб. 54,2%
Ротъ большой [1]) имѣли 6 суб. 10,5%
„ средней величины [2]) 22 суб. 38,6%
„ малой „ 29 суб. 50,9%

У одного казака, имѣвшаго большой ротъ (№ 43) были и толстыя губы. Соотношеніе, впрочемъ, между этими двумя величинами установить нельзя и главнымъ образомъ вслѣдствіе небольшаго числа наблюденій. Изъ остальныхъ казаковъ,—имѣвшихъ толстыя губы у троихъ (казаки №№ 21, 44 и 46) ротъ былъ средней величины, а у одного—малый ротъ (казакъ № 26).

Обращаясь къ наблюденіямъ другихъ авторовъ,—мы не находимъ ни у одного изъ нихъ, за исключеніемъ г. В. Дибольда, — данныхъ относительно величины губъ и рта.

По наблюденіямъ-же В. Дибольда [3]) у малороссовъ Кіевск. губ. (200 наблюд.).

Толстыя губы были у 113 суб. 56,5%
Средней толщины губы у 35 суб. . . 17,5%
Тонкія губы у 47 суб. 23,5%
Пухлыя? (wulstig) у 5 суб. 2,5%

Зубы наблюдались въ большинствѣ—средней величины, ровные, прямые и частые, безъ малѣйшихъ промежутковъ между зубами. Свободные края зубовъ не стерты, ровны и лишь у двухъ казаковъ (№ 38 и № 60), свободные края зубовъ верхнихъ и нижнихъ рѣзцовъ были изъубрены. Замыканіе зубныхъ челюстей у всѣхъ безъ исключенія—верхнее. Крупные зубы—рѣдки; нѣсколько чаще—мелкіе, небольшіе зубы. Слегка наклонные зубы наблюдались только у одного казака (№ 29) и прогнатизмъ ихъ былъ настолько незначителенъ, что я не счелъ себя вправѣ выдѣлить этого субъекта. Испорченные каріознымъ процессомъ, зубы попадались рѣдко. Не нужно забывать, впрочемъ, что мои наблюденія сдѣланы надъ субъектами молодыми (въ возрастѣ 21—28 лѣтъ).

Сводя сдѣланныя наблюденія надъ зубами изслѣдованныхъ Кубанскихъ казаковъ, получаемъ:

Зубы прямые.
крупные 5 суб. . . 8,2% — частые 3 суб. . . . . 4,9%; съ промежутк. 2 суб. . . 3,3%
средней величин. 45 суб. . . . . 73,8% — частые, безъ промежутк. 35 суб. . . . . 57,4%; съ промежутк. 10 суб. . . 16,4%
мелкіе (небольш. велич.) 11 суб. . . 18,0% — частые безъ промежутк. 10 суб. . . . . 16,4%; съ промежутк. 1 суб. . . 1,6%

Въ числѣ казаковъ, имѣвшихъ крупные зубы, у двоихъ (каз. № 6 и 13) были довольно большой величины, очень длинны и узки. Промежутки между зубами замѣчены почти у $^1/_5$ изслѣдованныхъ (13 суб.—21,3%).

Промежутки всегда были очень небольшіе и почти исключительно между рѣзцами (верхними или нижними); рѣже между рѣзцами и клыками. Большіе промежутки наблюдались только у одного казака (№ 26).

Замыканіе во всѣхъ случаяхъ верхнее, какъ уже было выше сказано и только у двоихъ казаковъ (№ 32 и № 42) верхнее замыканіе было неясно выражено.

Стертыхъ зубовъ не замѣчено ни у одного. Испорченные каріознымъ процессомъ наблюдались только у 6 казаковъ [1]),—т. е. у 9,8%. Возрастъ, имѣвшихъ каріозные зубы: 1 суб.—22 лѣтъ; 2 суб.—24 лѣтъ и 3 суб.—25 лѣтъ. Чаще всего каріозными оказывались коренные зубы и только у одного казака (№ 6.) испорчены были не коренные, а оба верхніе рѣзцы. Испорчены были: 1) первый коренной правый нижній зубъ—замѣчался у 2 суб. (№ 29 и № 61); 2) оба первые верхніе коренные зуба (правый и лѣвый) у казака № 12; 3) первый верхній лѣвый коренной зубъ (№ 46); 4) у казака № 8—два каріозныхъ зуба: первый коренной слѣва и снизу 2-й коренной справа и сверху; 5) оба верхніе рѣзца у каз. № 6.

По наблюденіямъ Г. В. Дибольда малороссы Кіевской губ. (200 суб.) имѣли

Зубы въ хорошемъ состояніи . 74,5%
Испорченные 6,0%
Каріозные 19,5%

Подбородокъ у Кубанскихъ казаковъ встрѣчался чаще широкій, чѣмъ узкій. Иногда наблюдалась раздвоенность подбородка, а въ одномъ случаѣ жировая подкладка подбородка была очень значительна (№ 58). Скошенный кзади подбородокъ ни разу не

[1]) Большой ротъ, точнѣе говоря, былъ только у одного (№ 43), а у остальныхъ былъ „довольно бо́льшой ротъ".

[2]) 8 суб. имѣли ротъ „средней величины", а изъ остальныхъ 14 суб. имѣютъ отмѣтки „ротъ невеликъ".

[3]) l. cit. стр. 32.

[1]) №№ 6, 8, 12, 29, 46 и 61.

пришлось встрѣтить, но въ немногихъ случаяхъ подбородокъ замѣтно выдавался кпереди.

Подбородокъ широкій 44 суб. . . 72,1%	въ томъ числѣ выдающ. кпереди 8 суб. 13,1%
Подбородокъ узкій 17 суб. 27,9%	въ томъ числѣ выд. кпереди 10 суб. 16,4%

Ушм небольшія или средней величины, довольно плотно прилегаютъ къ черепу. Верхняя часть уха ни разу не оказалась загнутой или наклонной, что такъ часто наблюдается у кавказскихъ туземцевъ и иногда у терскихъ казаковъ. Лишь у одного казака замѣчены были уши отстоящія, оттопыренныя (№ 33).

B. Антропометрическія изслѣдованія.

ГЛАВА I.

Ростъ и высота нѣкоторыхъ точекъ.

Въ своемъ извѣстномъ трудѣ „О географическомъ распредѣленіи роста мужскаго населенія Россіи“ (СПБ. 1889 года) — проф. Д. Н. Анучинъ опредѣляетъ средній ростъ населенія Кубанской области въ 1.666 мил. [1]). Но эта величина относится къ населенію Кубанской области *за исключеніемъ* кубанскихъ казаковъ, которые отбываютъ воинскую повинность на особыхъ основаніяхъ, а цифровыя данныя о ростѣ кубанск. казаковъ—повидимому—не были въ распоряженіи проф. Д. Н. Анучина.

Средній ростъ измѣренныхъ мною Кубанск. казаковъ = 1.700,8 миллим. (общ сумма у 61 казака=103751) [2]).

Сравнимъ полученную нами среднюю роста кубанскихъ казаковъ съ величиной роста малороссовъ различн. губерній. *Д. Н. Анучинъ* [3]) даетъ слѣд. цифры средняго роста новобранцевъ малороссійскихъ губерній: Кіевской—1.654 м.м., Полтавской—1.652 м.м., Подольской—1.648 м.м., Харьковской—1.645 м.м., Волынской—1.641 м.м. и губерній, гдѣ малороссы составляютъ преобладающій русскій элементъ: Таврической — 1.660 м.м., Екатеринославской—1.658 м.м., Ставропольской—1.658 м.м., Бессарабской—1.654 м.м., Херсонской—1.652 м.м., Воронежской—1.646 м.м., Черниговской—1.641 м.м.

В. Дибольдъ [4]) у малороссовъ Кіевск. губ. нашелъ средній ростъ=1.669,45 м.м.

Г. Талько-Гринцевичъ [5]) у нихъ-же опредѣлилъ средній ростъ = 1.667 м.м.

[1]) Стр. 77. „О географ. распр. роста мужск. населенія Россіи“ (по даннымъ о всеобщей воинской повинности въ Имперіи за 1874—1883 г.).

[2]) Средній ростъ терск. казаковъ = 1.678 м.м. (изъ 411 изм., сдѣланныхъ мною въ 4 полкахъ Терскаго Каз. войска). См. прот. Рус. антр. Общ. стр. 109. 1892. Матеріалы для антроп. Кавказа. II. Терскіе казаки.

[3]) l. cit., стр. 77.

[4]) См. его диссерт. стр. 39 и 40. Дерптъ. 1886 г.

[5]) Проток. Рус. антроп. Общ. 1890—1891 г. т. III. Стр. 49.

Средній ростъ галицкихъ русиновъ—по его-же словамъ [1])=164 сантим.

Средній ростъ малороссовъ Харьковской губ. по Эркерту [2])=1.645,4 м.м.

Г. Снегиревъ опредѣляетъ „по даннымъ о воинской повинности за 1875 г. въ трехъ малороссійскихъ губерніяхъ: Полтавской, Харьковской и Черниговской—средній ростъ 14.915 призывныхъ—малороссовъ=1.651 м.м.“ [3]).

Такимъ образомъ ростъ Кубанскихъ казаковъ, значительно превышаетъ средній ростъ малороссовъ, живущихъ въ Галиціи и въ губерніяхъ Русской Имперіи. Это явленіе можно объяснить—исторіей заселенія края. Колонизація окраинъ совершается вообще болѣе крѣпкими, и болѣе рослыми изъ населенія внутреннихъ областей государства. Затѣмъ,—ядромъ образованія Черноморскаго войска (позже названнаго Кубанскимъ) послужили бывшіе Запорожскіе казаки. Это были люди могучіе духомъ и тѣломъ, о силѣ и физической крѣпости коихъ—сохранилось не мало разсказовъ не только въ народныхъ пѣсняхъ и легендахъ, но и въ историческихъ документахъ, повѣствующихъ о подвигахъ бывшаго Запорожья. Указанные факторы несомнѣнно имѣли преобладающее вліяніе на образованіе столь высокаго „средняго“ роста въ Кубанской обл. Полученная мною большая величина „средняго“ роста лишь отчасти можетъ быть объяснена тѣмъ, что мои измѣренія производились на подобранномъ матеріалѣ, на субъектахъ, находящихся на военной службѣ. Доказательствомъ этого служитъ—вообще высокій „средній“ ростъ населенія Кубанской области (1.666 м.м. по Д. Н. Анучину). Проф. Д. Н. Анучинъ приводитъ слѣд. цифры (помимо приведенной общей „средней“) средняго роста населенія (неказачьяго) Кубанской области по уѣздамъ: [4]).

Баталпашинскій и Кавказскій . . .	1.661 м.м.
Ейскій и Темрюкскій	1.666 „
Екатеринодарскій и Закубанскій. .	1.670 „
Майкопскій	1.670 „

Полученныя мною индивидуальныя величины роста измѣренныхъ казаковъ таковы:

1.576	1.604	1.668	1.700	1.722	1.810
1.590	1.618	1.673	1.700	1.730	1.812
	1.624	1.673	1.701	1.743	1.815
	1.626	1.674	1.702	1.746	1.830
	1.632	1.675	1.704	1.748	1.835

[1]) l. cit., стр. 49.

[2]) Изв. Кавказ. Отд. Импер. Рус. Географ. Общ., т. VII. Тифлисъ 1882—1883 г., г. Эркертъ измѣрилъ 79 суб., въ томъ числѣ: 31 суб.—Изюмскаго уѣзда, 32 суб.—Зміевскаго уѣзда и 16 суб.—Старобѣльскаго уѣзда. Всѣ изслѣдованные были въ возрастѣ 22—27 лѣтъ.

[3]) Цитир. по Д. Н. Анучину. См. его трудъ „О геогр. распр. роста“, стр. 127.

[4]) См. прилож. l. cit. „Средній ростъ новобранцевъ по уѣздамъ“, стр. 183 и 184.

1.634	1.680	1.707	1.750
1.638	1.680	1.710	1.753
1.642	1.680	1.710	1.757
1.642	1.686	1.710	1.765
1.651	1.689	1.710	1.768
1.664	1.690	1.713	1.783
1.665	1.693	1.718	1.789
1.665	1.696	1.720	
1.666	1.697		
	1.698		

Minimum роста въ 1.576 мил. былъ у 28 лѣтн. казака, а maximum—въ 1.835 у казака 25 лѣтъ.

Размѣщая вышеприведенныя индивидуальныя цифры роста по группамъ, отличающимся одна отъ другой на 25 м.м.,—получаемъ:

Ростъ отъ	1.575	м.м.	до	1.600	м.м.	имѣли	2	суб.	3,28%
„ „	1.600	„	„	1.625	„	„	3	„	4,91%
„ „	1.625	„	„	1.650	„	„	6	„	9,83%
„ „	1.650	„	„	1.675	„	„	9	„	14,75%
„ „	1.675	„	„	1.700	„	„	11	„	18,03%
„ „	1.700	„	„	1.725	„	„	14	„	22,95%
„ „	1.725	„	„	1.750	„	„	5	„	8,19%
„ „	1.750	„	„	1.775	„	„	4	„	6,55%
„ „	1.775	„	„	1.800	„	„	2	„	3,28%
„ „	1.800	„	„	1.825	„	„	3	„	4,91%
„ „	1.825	„	„	1.850	„	„	2	„	3,28%

Эта таблица ясно указываетъ, что наибольшее число измѣренныхъ казаковъ (11+14) имѣло ростъ, приближающійся къ величинѣ «средняго» роста, полученнаго вычисленіемъ изъ общей суммы всѣхъ индивидуальныхъ цифръ. Ростъ въ 1.700 м.м. представлялъ собою именно тотъ центръ, ту величину, около которой балансируютъ въ ту или другую сторону величины роста измѣренныхъ субъектовъ.

Располагая величины роста въ болѣе общія группы, мы видимъ, что

Низкій ростъ (ниже 1.600 м.м.) имѣли							2	суб.	3,28%
Ниже средняго (отъ 1.600—1.650) имѣли							9	суб.	14,75%
Выше средняго („ 1.650—1.700)						„	20	„	32,8%
Высокій ростъ [1]) (отъ 1.700—и выше) имѣли							30	суб.	49,1%

Въ своей статьѣ [2]), проф. А. Н. Красновъ даетъ свѣдѣнія о ростѣ 540 новобранцевъ Харьков. губ. Цифры роста А. Н. Красновъ приводитъ въ вершкахъ, а не въ метрической мѣрѣ.

Переводя данныя имъ величины роста въ миллиметры и соединяя въ группы, получаемъ, что малороссы Харьков. уѣзда

Н изкій ростъ имѣли	97	суб.	18%
Ниже средняго „	257	суб.	47,59%
Выше „ „	110	„	20,37%
Высокій ростъ (выше 1.700 м.м.)	76	суб.	14,0%

Распредѣляя свой матеріалъ по годамъ, измѣренныхъ субъектовъ, получаемъ:

Лѣта.	Число измѣрен. субъект.	Цифры измѣреній въ миллиметрахъ.	Maximum.	Minimum.	Разность.	Средняя величина роста въ мил.
21	1	1,666	—	—	—	1.666
22	9	1.812, 1.810, 1.698, 1.664, 1.710, 1.651, 1.710, 1,700 и 1.765	1.812	1.651	161	1.724
23	21	1.830, 1.624, 1.768, 1.604, 1.632, 1.676, 1.722, 1.815, 1.690, 1.783, 1.713, 1.720, 1.697, 1.642, 1.642, 1.718, 1.618, 1.710, 1.702, 1.673 и 1.689	1.830	1.604	226	1.698,5
24	8	1.668, 1.700, 1.753, 1.680, 1.634, 1.665, 1.626 и 1.590	1.753	1.590	163	1.664,5
25	8	1.835, 1.746, 1.743, 1.748, 1.730, 1.701, 1.707 и 1.704	1.835	1.701	134	1.739,25
26	7	1.665, 1.674, 1.789, 1.680, 1.710, 1.638 и 1.693	1.789	1.638	151	1.692,7
27	6	1.686, 1.673, 1.750, 1.696, 1.757 и 1.680	1.757	1.673	84	1.707
28	1	1.576	—	—	—	1.576

Небольшой, сравнительно, матеріалъ не даетъ возможности прослѣдить по годамъ ритмъ роста, подмѣтить, къ какому году заканчивается ростъ у Кубанскихъ казаковъ. Невозможно также—прослѣдить по годамъ относительное число субъектовъ высокаго, средняго и низкаго роста. Какъ и всегда,—небольшой матеріалъ позволяетъ всякой случайности имѣть громадное вліяніе и тѣмъ давать невѣрные выводы. Напр., въ данномъ случаѣ—въ числѣ 8 суб. 25-лѣтняго возраста всѣ были высокаго роста (minimum 1.701 м.м.—а maximum 1.835 м.м.). Въ предъидущихъ-же и послѣдующихъ группахъ попадались люди значительно меньшаго роста и по этому дѣлать сравненіе и обобщенія на основаніи разницы въ „средней“ величинѣ роста между двумя сосѣдними возрастными группами — было бы слишкомъ опрометчиво.

Въ заключеніе можно сказать, что и на основаніи средней величины роста, и на основаніи индивидуальныхъ цифръ — Кубанскіе казаки, подобно другимъ украинцамъ,—принадлежатъ къ высоко-рослымъ племенамъ. Проф. Д. Н. Анучинъ [1]) въ своемъ

[1]) Въ эту-же группу отнесено 2 суб., имѣвшіе ростъ въ 1.700 м.м.

[2]) l. cit., стр. 59, привожу въ переводѣ на миллиметры цифры автора: ростъ въ 1.866 м.м. имѣлъ 1 суб. (0,2%); въ 1.822 м.м.—3 суб. (0,56)—1.778—17 суб. (3,15%: —1.735 м.м. — 55 суб. (10,19%); 1.691 м.м.—110 суб. (20,37%);—1.647 м.м.—137 суб. (25,37%); въ 1.603 м.м.—120 суб. (22,22%); въ 1.559 м.м. — 69 суб. (12,77%); въ 1.515 м.м.—21 суб. (3,88%); въ 1.471 м.м.—5 суб. (0,92%) и въ 1.430 м.м.—2 суб. (0,4%). Подавляющее большинство новобранцевъ Харьков. уѣзда имѣли—по словамъ проф. Краснова, ростъ около 2 арш. 5 вершк.—или 2 арш. 4 вершка.

[1]) l. cit, стр. 133. На той же стр. ниже, въ примѣчаніи Д. Н. Анучинъ высказываетъ, что высокій средній ростъ населенія

извѣстномъ трудѣ „О географическомъ распредѣленіи роста населенія Россіи“—замѣчаетъ, что высокій ростъ можно считать въ числѣ характерныхъ признаковъ антропологическаго типа Малороссовъ.

Принимая ростъ за высоту верхушки темени (vertex) надъ уровнемъ почвы, перейдемъ къ разсмотрѣнію другихъ разстояній отъ почвы, а именно:

Высота наружнаго слуховаго отверстія—измѣренная у 41 суб.—имѣетъ въ среднемъ 1.568 миллим. (общ. сумма=64.290).

%-ное отношеніе къ росту=92,5% [1]).

Индивидуальныя цифры, полученныя мной были:

От 1.450—1500.	От 1.500—1.550.
1.494, 1.472, 1.456	1.532, 1.539, 1.542, 1.514,
3.	1.519, 1.537, 1.521, 1.515,
	1.505, 1.543.
	10
От 1.550—1.600.	От 1.600—1.650.
1.577, 1.564, 1.576, 1 577,	1.621, 1.616, 1.604,
1.588, 1.561, 1.588, 1.558,	1.441, 1.637.
1.572, 1.591, 1.573, 1.582,	5
1.591, 1.576, 1.580, 1.588,	
1.578, 1.558, 1.562. 1.555.	
20.	

От 1.650—1.700.
1.655, 1.682, 1.650.
3.

Эти-же цифры въ процентныхъ рядахъ:

Отъ 1.450—1·500	м.м.	имѣли	3	суб.	на 41 . . .	7,3%
„ 1.500—1.550	„	„	10	„	„ 41 . . .	24,4%
„ 1.550—1.600	„	„	20	„	„ 41 . . .	48,8%
„ 1.600—1.650	„	„	5	„	„ 41 . . .	12,2%
„ 1.650—1.700	„	„	3	„	„ 41 . . .	7,3%

По В. Дибольду у малороссовъ Кіевск. губ. высота слуховаго прохода = 1.538,3 [2]).

А на основаніи цифръ г. Эркерта [3]) у малороссовъ Харьковск. губ. высота слуховаго прохода = 1.520,4. Разница эта не покажется столь значительной, если мы всѣ полученныя абсолютныя величины возьмемъ въ %-номъ отношеніи къ росту.

		%-ное отношеніе къ росту.	Высота слуховаго прохода.	Ростъ.	Разница между ростомъ и высотой слуховаго прохода, высота головы.
Малороссы	Харьковск. губ. Эркертъ	92,4	1.645,4	1.520,4	125,0
	Кіевской губ. Дибольдъ	92,1	1.669,4	1.538,3	131,1
Кубанскіе казаки Гильченко.		92,5	1.693,5	1.568,0	125,5

южной Россіи, онъ приписываетъ „по преимуществу малороссамъ“, хотя въ томъ-же отношеніи вліяли и друг. народности: Великоруссы, Болгары, Нѣмцы, Эсты и пр.

[1]) Средній ростъ этихъ 41 суб.=1.693,5 м.м. (об. сумма=69.433).

[2]) Величина эта вычислена мной изъ средней высоты роста 1.669,45 м.м. и высоты черепа=131,18 м.м.—какъ разность между этими величинами.

[3]) l. cit. Изв. Кавказ. Отд. Имп. Рус. Географ. Общ., т. VII. Тифлисъ 1882—1883 г.

Высота вырѣзки грудины. (Manubrium sterni). Почти на всѣхъ субъектахъ она хорошо $\frac{2}{3}$ опредѣлялась, такъ какъ была ясно видима и лишь въ немногихъ случаяхъ при значительномъ развитіи подкожнаго жироваго слоя—приходилось пальцемъ ощупывать верхній край вырѣзки грудины и дермографическимъ карандашемъ отмѣчать требуемую точку.

Высота грудной вырѣзки измѣрена у 42 суб., средняя величина ея=1.385,4 м.м.

%-ное отношеніе къ средней роста=81,4.

Это %-ное отношеніе къ общей средней роста всѣхъ измѣренныхъ (61 суб.). Если-же взять средній ростъ только тѣхъ у кого была измѣрена высота вырѣзки грудины (42 суб.), то %-ное отношеніе къ росту ихъ (=1.693,7) будетъ=81,7.

Полученныя цифры высоты вырѣзки грудины были слѣдующія:

отъ 1.250—1.300	отъ 1.300—1.350	отъ 1 350—1.400
1,281. 1,298	1,320. 1,322. 1,322.	1,353. 1,354. 1,355.
2	1,324. 1,322. 1,339.	1,363. 1,370. 1,374.
	1,345.	1,375. 1,378. 1,380.
	7	1,381. 1,383. 1,385.
		1,389. 1,390. 1,391.
		1,392. 1,395. 1,395.
		18

отъ 1,400 - 1450.	
1,460. 1,404. 1,406.	
1,411. 1,411. 1,414.	отъ 1,450—1,500.
1,416. 1,428. 1,430.	1,450. 1,451. 1,471.
1,437.	1,485. 1,487.
10.	5

Располагая всѣ эти цыфровыя величины высоты грудной вырѣзки въ послѣдовательные ряды въ процентахъ, получаемъ:

отъ 1,250	до 1,300	имѣли	2	суб.	на 42—	4,76%.
„ 1,300	„ 1,350	„	7	„	„	42—16,66%.
„ 1,350	„ 1,400	„	18	„	„	42—42,8 %.
„ 1,400	„ 1,450	„	10	„	„	42—23,8 %.
„ 1,450	„ 1,500	„	5	„	„	42—11,9 %.

По возрастамъ величина разстоянія грудной вырѣзки отъ поверхности почвы распредѣляется слѣд. образомъ:

Лѣта измѣр.	Число суб.	Цыфры измѣреній.	Maximum.	Minimum.	Разность.	Миллим.
21	1	1,355 миллим.				1,355
22	7	1,395. 1,389. 1,391. 1,374. 1,428. 1,378 и 1,437.	1,437	1,374	63	1,398,9
23	14	1,485. 1,383. 1,487. 1,414. 1,411. 1,381. 1,332. 1,339. 1,404. 1,320. 1,411. 1,390. 1,345 и 1,376.	1,487	1,320	167	1,391,0м.
24	7	1,400. 1,430. 1,375. 1,322. 1,353. 1,322 и 1,298.	1,430	1,298	132	1,357,2
25	5	1,451. 1,406, 1,395.				

Лѣта измѣр.	Число суб.	Цифры измѣреній.	Maximum.	Minimum.	Разность.	Миллим.
		1,392 и 1,416.	1,451	1,392	59	1,412,0
26	5	1,471. 1,354. 1,324.				
		1,385 и 1,380.	1,471	1,324	147	1,382,18
27	2	1,450 и 1,363.	1,450	1,363	87	1,406,5
28	1	1,281.				1,281.

Интересно сопоставить полученную среднюю величину высоты грудной вырѣзки съ средней величиной роста какъ общей средней—всѣхъ измѣренныхъ, такъ и средней роста тѣхъ именно субъектовъ, относительно которыхъ имѣются цифры высоты грудной вырѣзки отъ почвы въ стоячемъ положеніи.

Лѣта.	Средній ростъ 61 изм. субъект.	Число измѣр.	Средняя высота груди. вырѣзки.	Чис. 42 изм.	Средній ростъ ихъ.	%-ное отношеніе высоты грудной вырѣзки къ среднему росту.
21	1.666 м.м.	1	1.355 м.м.	1	1.666 м м.	81,3%
22	1.724,0 „	9	1.398,9 „	7	1.699,9 „	82,3%
23	1.698,5 „	21	1.391,0 „	14	1.695,9 „	82,0%
24	1.664,5 „	8	1.357,0 „	7	1.664 „	81,5%
25	1.739,25 „	8	1.412,0 „	5	1 718,0 „	82,1%
26	1.692,7 „	7	1.382,8 „	5	1.702 „	81,2%
27	1 707 „	6	1 406,5 „	2	1.718,5 „	81,8%
28	1.576 „	1	1.281,0 „	1	1,576,0 „	81,2%

Высота пупка измѣрена у тѣхъ же 42 суб. (средній ростъ ихъ=1.693,7 м.м.). Общая сумма измѣреній=42.703 м.м.

Средняя высота пупка у кубанск. каз.=1,0167 м.м. %-ное отношеніе къ росту=60%.

Индивидуальныя цифры высоты пупка, полученныя у этихъ 42 суб.

отъ 900 м.м. до 950 м.м.

949. 927.
2

отъ 950 м.м. до 1,000

998. 988. 990. 986
956. 966. 955. 976.
952.
9

отъ 1,000 до 1,050 м.м.

1,008. 1,034. 1,017. 1,042.
1,013. 1,025. 1,036. 1,027.
1,048. 1,022. 1,015. 1,014.
1,028. 1,011. 1,002. 1,032.
1,031. 1,015. 1,004. 1,000.
1,005. 1,002.
22

отъ 1,050 до 1,100.

1,055. 1,060. 1,083.
1,052. 1,053. 1,054.
1,068.
7

отъ 1,100 до 1,150.

1,104. 1,100.
2

Если поставимъ эти цифры въ послѣдовательные ряды въ процентахъ, то получаемъ:

отъ 900 до 950 м.м. 2 суб. на 42—4,76%
„ 950 „ 1,000 „ 9 „ „ 42—21,4%
„ 1,000 „ 1,050 „ 22 „ „ 42—52,4%
„ 1,050 „ 1,110 „ 7 „ „ 42—16,6%
„ 1,100 „ 1,150 „ 2 „ „ 42—4,76%

По годамъ эти цифры и отношенія распредѣляется:

Лѣта измѣр.	Число.		Maximum.	Minimum.	Разница.	Средняя.
21	1	990 миллим.	—	—	—	990 мм.
22	7	1,008. 1,017. 1,042. 1,053. 998 988 и 1,054.	1,054	1,008	м м. 46	1.022,9
23	14	1,104. 1,060. 1,100. 1,025. 1,048. 1,022. 983. 956. 1,028. 976. 1,031. 1,015. 1,004 и 1,000.	1,104	956	148	1 025,14
24	7	1,034. 1,083. 1,036. 949. 1,014. 955 и 952.	1,083	949	134	1.003,2
25	5	1,052. 1,027. 1,015. 1,011. и 1,032.	1,052	1,011	41	1.027,4
26	5	1,055. 1,013. 1,002. 966 и 1,005.	1,055	966	89	1.008,12
27	2	1,068. и 1,002.	1,068	1,002	66	1.035,0
28	1	927 м.м.	—	—	—	927

Относительной высотѣ пупка придаютъ, какъ извѣстно, большое значеніе, и опредѣленіе высоты пупка считается однимъ изъ важнѣйшихъ размѣровъ въ антропометріи. По словамъ проф. А. П. Богданова, всѣ наблюденія (за исключеніемъ нѣкоторыхъ) надъ положеніемъ пупка указываютъ 3/5 роста. «На греческихъ статуяхъ (Кетлѣ) 60,7, у негровъ (Цейзингъ) 60,6 и общее ихъ всевозможныхъ измѣреній (Гарлессъ) 60,8 процентовъ роста» ... (1)

Мною вычислено для каждаго субъекта %-ное отношеніе высоты пупка къ росту.

Полученныя величины слѣдующія:

отъ 58,0% до 58,5%
58,1. 58,0. 58,2
3

отъ 58,5% до 59,0%
58,9. 58,5. 58,9. 58,7. 58,8
5

отъ 59,0% до 59,5%
59,3. 59,3. 59,4. 59,3. 59,2.
5

отъ 59,5% до 60,0%
59,8. 59,7. 59,6. 59,8. 59,8. 59,6. 59,8. 59,6.
8

отъ 60,0% до 60,5%
60,1. 60,4. 60,3. 60,2. 60,0. 60,3. 60,3. 60,0.
8

отъ 60,5% до 61,0%
60,8. 60,8. 60,9. 60,9. 60,9. 60,5. 60,7.
7

1) Проф. А. П. Богдановъ „Антропометрич. замѣтки относительно туркестанскихъ инородцевъ". Изв. Импер. Общ. Любит. Естеств. Антроп. и Этнографіи. Т. XXXIV, стр. 31.

от 61,0% до 61,5%	от 61,5% до 62,0%
61,1.	61,6. 61,7. 61,5. 61,6
1	4

от 62% до 63.
62,7%.
1

Тѣ же величины въ процентныхъ рядахъ %-наго отношенія высоты пупка къ росту имѣли:

отъ 58% до 59%	8 суб.	на 42 суб.	19,0%
„ 59% „ 60%	13 „	„ 42 „	30,9%
„ 60% „ 61%	15 „	„ 42 „	33,3%
„ 61% „ 62%	5 „	„ 42 „	11,9%
выше 62%	1 „	„ 42 „	2,4%

Кромѣ того, мною также вычислено %-ное отношеніе высоты пупка къ росту—по годамъ у этихъ 42 субъектовъ.

Соединяя полученныя величины въ таблицу, получаемъ:

Лѣта измѣр.	Число суб.	Средній ростъ измѣрен. 42 субъект.	Средняя высота пупка.	%-ное отношеніе къ росту.
21	1	1.666 м.м.	990	59,4%
22	7	1.699,9 „	1.022,9	60,1%
23	14	1.695,9 „	1.025,4	60,4%
24	7	1.664 „	1.003,3	60,3%
25	5	1.718 „	1.027,4	59,8%
26	5	1.702 „	1 008,2	59,2%
27	2	1.718,5 „	1.035,0	60,2%
28	1	1.576,0 „	927,0	58,8%

Высота верхняго края лоннаго сращенія (symphysis os. pubis)—измѣрена у тѣхъ же 42 суб. (общая сумма=36,310 м.м.).

Средняя высота лоннаго сращенія=864,5.

%-ное отношеніе къ росту (тѣхъ же 42 субъектовъ)=51,4%.

Полученныя мною величины высоты верхняго края лоннаго сращенія—для каждаго отдѣльнаго субъекта—были:

от 750 до 800.	от 800 до 850.	от 850 до 900.
792.	836. 846. 822. 819.	898. 858. 880. 887.
1	827. 838. 829. 836.	874. 876. 877. 870.
	825. 821. 821. 841.	854. 875. 862. 868.
	803. 845. 849. 849.	896. 871. 878. 890.
	16	867. 879. 890.
		19

от 900 до 950.	от 950 до 1,000.
913. 907. 916. 917.	950. 958.
4	2

Въ процентныхъ рядахъ эти же цифры получаемъ въ слѣдующемъ видѣ:

отъ 750 до 800 м.м.	1 суб.	на 42 суб.	2,4%
800 „ 850 „	16 „	„ 42 „	38,1%
850 „ 900 „	19 „	„ 42 „	45,2%
900 „ 950 „	4 „	„ 42 „	9,52%
950 „ 1000 „	2 „	„ 42 „	4,76%

Измѣренію высоты symphisis pubis многіе придаютъ большое значеніе, а нѣкоторые антропологи признаютъ въ относительной величинѣ высоты symphisis pubis — одинъ изъ болѣе или менѣе характерныхъ племенныхъ признаковъ. Проф. И. И. Мечниковъ нашелъ, что у Калмыковъ — типичнѣйшихъ представителей Монгольской расы — высота symphisis pubis меньше или равна $^1/_2$ роста [1].

Въ виду такого значенія относительной величины высоты пупка мною было сдѣлано вычисленіе %-наго отношенія къ росту—для каждаго субъекта. Оказалось, что лишь у 5 человѣкъ высота верхняго края лоннаго сращенія менѣе $^1/_2$ роста [2].

У остальныхъ же 37 человѣкъ—болѣе половины роста.

Привожу подлинныя цифры отношеній измѣренныхъ (42) субъектовъ

от 48,0% — 49,0%.	от 49,0% — 50,0%.
48,9. 48,8.	49,1. 49,3. 49,4.
2	3

от 50,0% — 51,0%.	от 51,0% — 52,0%.
50,2. 50,5. 50,1. 50,8. 50,4.	51,2. 51,0. 51,3. 51,3. 51,6.
50,7. 50,1. 50,3. 50,3. 50,4.	51,8. 51,2. 51,4. 51,0.
50,8. 50,3. 50,4. 50,2. 50,2.	9
50,2. 50,2. 50,5.	
18	

от 52,0% — 53,0%.	от 53,0% — 54,0%.
52,3. 52,0. 52,1. 52,5.	53,7. 53,0. 53,8.
52,0. 52,6. 52,5.	3
7	

Въ %-ныхъ рядахъ эти же отношенія будутъ:

отъ 48%—49%	2 суб.	на 42 суб.	4,76%
„ 49%—50%	3 „	„ 42 „	7,14%
„ 50%—51%	18 „	„ 42 „	42,85%
„ 51%—52%	9 „	„ 42 „	21,42%
„ 52%—53%	7 „	„ 42 „	16,66%
„ 53%—54%	3 „	„ 42 „	7,14%

Иначе говоря, изъ 42 кубанскихъ казаковъ—5 суб., т.-е. 11,9% имѣли высоту, symphisis os pubis менѣе $^1/_2$ роста или равную ей.

Въ виду важнаго значенія, приписываемаго подобному отношенію привожу о нихъ нѣкоторыя свѣдѣнія: 1) казакъ стан. Воронежской 22 л. (№ 33) отецъ и мать «природные казаки», а «дѣды изъ Россіи» (49,1%); 2) казакъ стан. Анастасіевской 25 л. (№ 46); родители «природные казаки» (48,9%), 3) казакъ стан. Николаевской 21 г. (№ 16); отецъ

[1]) Проф. И. И. Мечниковъ „Антропологическій очеркъ калмыковъ“ Изв. Импер. Общ. Люб. Естеств., Антропологіи и Этнографіи, т. XX. Москва, 1876 г. Недавней работой А. А. Ивановскаго „Монголы Торгоуты“—это мнѣніе И. И. Мечникова опровергнуто.

[2]) Казаки №№ 16, 33, 35, 41 и 46.

пересел. изъ Россіи; мать—казачка (49,3%); 4) казакъ стан. Барсуковской 26 л. (№ 41); отецъ и мать перес. изъ Россіи (48,8%); 5) казакъ стан. Васюринской 23 л. (№ 35); отецъ и мать «природные казаки» (49,4%).

По годамъ полученныя величины высоты верхняго края лоннаго сращенія, средняя величина этого разстоянія отъ почвы и %-ное отношеніе къ средней же роста были слѣдующія:

Лѣта измѣр.	Число суб.	Высота верхняго края лоннаго сращенія отъ почвы.	Maximum.	Minimum.	Разница.	Среднее.	Сред. ростъ.	%-ное отношеніе.
21	1	822 м.м.	—	—	—	822	1.666	$49_{,3}$
22	7	858. 874. 877. 870. 907. 836 и 896.	907	836	71	874	$1.699_{,9}$	$51_{,4}$
23	14	950. 880. 958. 875. 866. 871. 827. 829. 890. 829. 879. 841. 840 и 849.	958	821	137	$870_{,2}$	$1.695_{,9}$	$51_{,3}$
24	7	887. 913. 862. 819. 838. 821 и 803.	913	803	110	$849_{,0}$	1.664	$51_{,02}$
25	5	876. 846. 878. 867 и 916.	916	846	70	$876_{,6}$	1.718	$51_{,02}$
26	5	898. 854. 836. 825 и 890.	898	825	73	$860_{,6}$	1.702	$50_{,5}$
27	2	897 и 849.	897	849	48	$873_{,0}$	$1.718_{,5}$	$50_{,3}$
28	1	792.	—	—	—	792	$1.576_{,0}$	$50_{,2}$

Глава II.

Измѣренія головы и лица.

а) *Голова и ея измѣренія.*

1. Головныя дуги и ихъ взаимныя отношенія.

Горизонтальная окружность головы (*A*) у кубанскихъ казаковъ въ среднемъ=550,5 милим. (общая сумма 61 суб.=33,581 м.м.). Maximum=583 м.м. minimum=523, разность=60 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=32,3%.

Группируя полученныя цифры на каждомъ отдѣльномъ субъектѣ, получаемъ:

отъ 520 — 525 м.м.	отъ 525 — 530 м.м.
523.	526. 526. 526.
1	3
отъ 530 — 535 м.м.	**отъ 535 — 540 м.м.**
533. 533. 533.	535. 536. 539.
532. 530. 533.	536. 538.
6	5
отъ 540 — 545 м.м.	**отъ 545 — 550 м.м.**
540. 544. 544. 543.	545. 547. 545.
542. 544. 540.	549. 546. 548.
7	6
отъ 550 — 555 м.м.	**отъ 555 — 560 м.м.**
554. 550. 550. 550.	556. 555. 556. 558.
554. 552. 552. 553.	558. 559. 557. 557.
553. 552.	8
10	

отъ 560 — 565.	отъ 565 — 570.	отъ 570 — 575.
563. 560. 560.	566. 567.	574. 571. 574. 574.
562. 563.	2	4
5		

отъ 575 — 580.	отъ 580 — 585.
577. 578. 577.	583.
3	1

Эти же цифры, располагая въ %-ные ряды, при чемъ предварительно соединяемъ въ группы, различающіяся одна отъ другой не на 0,5 сант., а на 10 мил.,—будемъ имѣть:

отъ 520 до 530	гориз.	окружн.	головы	имѣли	4	суб.	$6_{,01}$%
„ 530 „ 540	„	„	„	„	11	„	$18_{,0}$ %
„ 540 „ 550	„	„	„	„	13	„	$21_{,3}$ %
„ 550 „ 560	„	„	„	„	18	„	$29_{,5}$ %
„ 560 „ 570	„	„	„	„	7	„	$11_{,4}$ %
„ 570 „ 580	„	„	„	„	7	„	$11_{,4}$ %
„ 580 и болѣе	„	„	„	„	1	„	$1_{,6}$ %

По годамъ горизонтальная окружность головы у Кубанскихъ казаковъ и отношеніе ея къ средней величинѣ роста таково:

Лѣта измѣр.	Число суб.	Цифры измѣренія.	Maximum.	Minimum.	Разность.	Среднее.	%-ное отношеніе къ росту.
21	1	544 м.м.	—	—	—	544	$32_{,165}$%
22	9	560. 560. 544. 567. 542. 558. 558. 545 и 578.	578	542	36	$556_{,9}$	$32_{,29}$%
23	21	556. 533. 550. 563. 583. 545. 547. 540. 556. 544. 536. 574. 553. 530. 577. 557. 539. 533. 546. 548 и 552.	583	530	53	$550_{,6}$	$32_{,4}$
24	8	523. 566. 543. 559. 552. 553. 549 и 536.	566	523	43	$547_{,6}$	$32_{,89}$
25	8	577. 554. 574. 571. 535. 532. 562 и 574.	577	532	45	$559_{,9}$	$32_{,19}$
26	7	533. 533. 552. 526. 563. 557. и 540.	563	526	37	$543_{,4}$	$32_{,1}$
27	6	550. 550. 555. 554. 526. и 526.	555	526	29	$543_{,5}$	$31_{,83}$
28	1	538 м.м.	—	—	—	538	$34_{,13}$

Изъ этой таблицы видно, что, колебанія величины %-наго отношенія *A* къ росту—незначительны, за исключеніемъ казака 28 лѣтъ, имѣвшаго довольно большую относительную величину горизонтальной окружности головы; не нужно забывать, что именно этотъ казакъ имѣлъ наименьшій ростъ изъ всѣхъ изслѣдованныхъ, а на фактъ бо́льшей относительной величины *A* у малорослыхъ—сравнительно съ великорослыми—было давно уже указано.

Въ общемъ можно сдѣлать выводъ, что Кубанскіе казаки имѣютъ абсолютную величину *A* малыхъ и среднихъ размѣровъ, а относительная величина горизонтальной окружности головы—мала.

Другіе наблюдатели нашли:

у Малороссовъ Кіевской губ. (В. Дибольдъ [1]) А равною 563 миллим. (при среднемъ ростѣ въ 1.669, 45 м.м.; %-ное отношеніе А къ росту=33,7%.

Maximum горизонтальной окружности г. В. Дибольдъ видѣлъ въ 610 м.м., а minimum=520 м.м. г. Талько-Гринцевичъ [2]) опредѣляетъ горизонтальную окружность головы у украинцевъ той же губерніи въ 546 м.м. На основаніи его цифръ %-ное отношеніе къ росту будетъ=32,7.

Оба наблюдателя получили на малороссахъ Кіевской губ. величины, превышающія найденныя мною у малороссовъ Кубанской области. Причинъ, объясняющихъ разницу въ результатѣ наблюденій, — можно найти нѣсколько. Самая маловажная — это субъективность изслѣдователя, но и съ нею считаться надо. Затѣмъ—разность возраста изслѣдованныхъ субъектовъ. Мнѣ приходилось изслѣдовать субъектовъ молодыхъ, а гг. Дибольду и Талько-Гринцевичу—людей зрѣлаго возраста—по преимуществу, когда процессъ роста величины горизонтальной окружности закончился, чего нельзя сказать о матеріалѣ, бывшемъ въ моемъ распоряженіи. Далѣе—высокій „средній“ ростъ кубанцевъ несомнѣнно повліялъ на уменьшеніе цифры %-наго отношенія. Уже было сказано, что великорослые въ общемъ имѣютъ меньшую относительную величину горизонтальной окружности головы. Нельзя также отвергать и еще одного фактора—бо́льшей примѣси крови Великорусскаго племени къ малоруссамъ Кіевской губ., сравнительно съ малоруссами Кубанской области. Неоднократно уже было указано на эту бо́льшую примѣсь Великорусскаго элемента при анализѣ данныхъ цвѣта волосъ, глазъ и пр.

Великоруссы же, повидимому, имѣютъ значительно большую относительную величину *А*. Такъ по изслѣдованіямъ Н. Ю. Зографа относительная величина $A=34,27\%$ [3]).

Н. А. Янчукъ, измѣрявшій бѣлоруссовъ и литовцевъ, нашелъ, что у первыхъ горизонтальная окружность головы=$552_{,88}$ м.м. (См. Дн. Антр. Отд. 1890 г. „Нѣкоторыя данныя къ вопросу объ антропологическомъ типѣ бѣлоруссовъ“), а у литовцевъ $A=549_{,55}$ м.м. (См. статью Н. А. Янчука, „Къ вопросу объ антропологическомъ типѣ литовцевъ“ Дн. Антр. Отдѣла 1890 г.). г. Бреннзонъ опредѣляетъ: А у литовцевъ=553 мм. (см. его дис. Дерптъ 1883 г.). Проф. Н.Маліевъ въ своемъ трудѣ „Матеріалы для сравнительной антропологіи“ [1]) даетъ цифру въ 516 мм. для горизонтальной окружности сухаго черепа. Эта цифра заимствована имъ у г. Проценко, который получилъ ее изъ измѣреній *А* на 70 сухихъ черепахъ малороссовъ [2]).

Горизонтальная окружность (А) лучше другихъ антропометрическихъ данныхъ—указываетъ на величину головы. Величина головы позволяетъ заключать о величинѣ и вмѣстимости черепа, въ которомъ находится мозгъ—важнѣйшій изъ органовъ.

О вѣсѣ мозга у малороссовъ, — не говоря уже о кубанскихъ казакахъ,—мнѣ не пришлось встрѣтить указаній—въ имѣющихся у меня подъ рукой литературныхъ источникахъ. Лишь у Оскара Пешеля въ его „Народовѣдѣніи“ приводятся данныя Велькера, который — на основаніи изслѣдов. 18 череповъ—опредѣляетъ емкость черепа малороссовъ въ 1407 куб. сан., а у руссинъ (6 череповъ) въ 1.485 куб. сант.[3]). Повторяю эта цифра дана Велькеромъ для емкости черепа въ куб. сант. Въ другомъ мѣстѣ О. Пешель опредѣляетъ у славянъ емкость мужскаго черепа въ 1.484,55 куб. сант., а вѣсъ мозга у нихъ же въ 1.325,1 грм. (стр. 67). Вейсбахъ нашелъ—на основаніи непосредственнаго взвѣшиванія 18 руссинскихъ мозговъ, что средній вѣсъ мозга русиновъ=$1.320_{,63}$ грм. [4]) Minimum вѣса = $1.148_{,24}$ грм., а maximum = $1.455_{,90}$ грм. Средній вѣсъ большаго мозга = 1.162,09 грм., мозжечка = $141_{,55}$ грм. и Вароліева моста=$16_{,98}$ грм.

Средній вѣсъ славянскаго мозга (73) по Вейсбаху=1.325,0 грм. [5]).

Мнѣ удалось произвести непосредственное взвѣшиваніе мозга 8 кубанск. казаковъ—въ возрастѣ 22—25 лѣтъ. На основаніи полученныхъ мною данныхъ:

Средній вѣсъ всего головнаго мозга у Кубанск. казак.=1.354,4 грм.
„ „ „ малаго мозга „ „ 164,45 грм.
„ ростъ этихъ 8 кубанскихъ казаковъ „ 1.676,5 мм
„ возрастъ „ „ „ „ 23—4 лѣтъ. *)

---

[1]) *Н. Маліева* „Матеріалы для сравнительной антропологіи“. Казань. 1874 г. стр. 21.

[2]) Работа г. Проценко помѣщена въ „Запискахъ Кіевск. Общ. Естествоиспытателей“. 1871 г.

[3]) *Оскаръ Пешель* „Народовѣдѣніе“—пер. проф. Э. Ю. Петри см. въ приложеніяхъ.

[4]) Цитирую по ст. „Современное состояніе антропологіи“—В. П—ова. Арх. суд. медиц. стр. 19.

[5]) l. cit. стр. 22. Авторъ приводитъ цифры Вейсбаха вѣса мозга поляковъ (1.320,5 грм.), словаковъ (1.310,7 грам.), чеховъ (1.368,3 грм.) и 8 южн. словинъ.

*) Привожу цифры, на основаніи коихъ мною выведены средн. 1. Казакъ 4 пластунскаго батальона *Епифанъ Гутаровъ* 22 л., вѣсъ всего мозга 1.306 грм. (въ томъ числѣ малый мозгъ 171,7 грм.), ростъ=1.640 мм., 2) 1 Екатеринодарскаго кон. каз. полка *Емельянъ Сухацкій* 25 л., вѣсъ всего мозга=1.269 грм. малый мозгъ 164,2 грм.), ростъ=1.694 мм. 3) того-же полка.

---

[1]) l. c. Dissert. Dorpat. 1886 г.

[2]) См. протоколы Рус. Антр. Общ. 1892 г. стр. 42.

[3]) *Н. Ю. Зографъ.*—Антропометрическія изслѣдованія мужскаго великорусскаго населенія Владимірской, Ярославской и Костромской губ. Москва. 1892 г. т. LXXVI изв. Имп. Общ. Люб. Естеств. Стр. 100. По изслѣд. Н. Ю. Зографа А=565. См. также *А. А. Ивановскій* и *А. Г. Рождественскій* „Насколько вѣрны выводы профессора Н. Ю. Зографа въ его „Антропометрическ. изслѣдованіяхъ мужскаго великорус. населенія Владимір., Ярослав. и Костромск. губ.“ и „имѣютъ ли эти изслѣдованія какое-либо научное значеніе“. Москва. 1894 годъ.

Для сравненія—я вычислилъ, по имѣющемуся у меня матеріалу, вѣсъ мозга у малороссовъ различныхъ русскихъ губерній. Изъ общаго числа произведенныхъ мною взвѣшиваній мозга—болѣе сотни относятся къ представителямъ украинскаго племени.

Автентичность мозга и самаго умершаго—мною лично провѣрялась, что было весьма легко сдѣлать, располагая съ одной стороны необходимыми документами, присылаемыми, вмѣстѣ съ больнымъ, въ лѣчебное заведеніе, мѣсто моего служенія, а съ другой — непосредственнымъ наблюденіемъ и распросомъ больного.

На основаніи собраннаго матеріала найдено:

Средній вѣсъ всего мозга малоросса=1.365,8.

Сравнивая средній вѣсъ мозга кубанскаго казака (8 набл.—1.354,4 грм.) и малоросса (1.365,8 грм.) мы видимъ, что онъ ниже цифры средняго вѣса человѣческаго мозга, которую даютъ различные авторы. Такъ Вагнеръ принимаетъ абсолютный вѣсъ мозга у мужчины = 1.410 грм. (у мужчины 30 — 40 лѣтъ, когда слѣдовательно, органъ достигаетъ полнаго развитія), а по Гушке даже = 1.424 грм. Эти цифры заимствованы у Топинара[1]) изъ его „Антропологіи“ и, тѣмъ не менѣе, далѣе на стр. 301 онъ приводитъ таблицу вѣса мозга у представителей различныхъ племенъ земного шара, изъ которой мы видимъ, что лишь англичане да 1 готтентотъ достигаютъ указанной нормы вѣса мозга. Всѣ же остальныя народности—нѣмцы, французы, австрійцы (?) и пр. имѣютъ значительно меньшій вѣсъ мозга, чѣмъ тотъ, который принимаютъ за нормальный и Вагнеръ, и Гушке *).

Алексѣй Легута 25 *л.*, вѣсъ всего мозга=1.377,2 грм. (малый мозгъ=190,3 грм.), ростъ=1.705 грм. 4) 1-го Уманскаго полка *Андрей Неляда* 24 л. вѣсъ мозга=1.358,6 грм.), ростъ=1.690 мм. 5) хорунжій 1 Урупскаго кон. полка *Григорій Пе—чко* 22 лѣтъ; вѣсъ мозга=1485,5 грм. (въ томъ числѣ малый мозгъ = 177,3 грм.) ростъ 1.630 мм. 6) 3-го пластунскаго бат. *Алексѣй Коваль* 24 *л.* вѣсъ мозга=1410,8 грам. (малый мозгъ=171,7 грм.), ростъ=1.698 мм. 7) 4-го пластунск. бат. *Николай Скрипкинъ* 22 *л.*, вѣсъ мозга=1.407,1 грм. (малый мозгъ=153,0 грм.), ростъ=1.710 мм. 8) 1-го Черноморскаго кон. полка *Иванъ Литвиненко* 23 *л.*, вѣсъ мозга = 1.220,5 грм. (малый мозгъ = 138,1 грм.), ростъ=1.645 мм.

Отсюда minimum вѣса мозга у кубанск. казаковъ=1.220,5 грм. при наименьшемъ маломъ мозгѣ въ 138,1 грм.

Maximum мозга былъ въ 1.485,5 грм. (у офицера, по происхожд. кубанскаго казака), но малый мозгъ его вѣсилъ всего 177,3 грм. Наибольшій по вѣсу малый мозгъ былъ въ 190,3 грм.

Отсюда средній вѣсъ всего мозга=1354,4; средній вѣсъ малаго мозга=164,45 грм.

Отношеніе средн. вѣса малаго мозга къ вѣсу всего мозга = 1: 8,2.

[1]) „Антропологія“ Топинаръ стр. 111.. Самъ Топинаръ принимаетъ 1.400 грм. за норму вѣса мозга, окончательно развитаго.

*) На основаніи немногихъ взвѣшиваній мною опредѣленъ вѣсъ мозга у нѣкоторыхъ туземцевъ Кавказа. Такъ осетины (11 взвѣш.) имѣютъ средній вѣсъ мозга = 1.465,3 грм., чеченцы (ингуши—15 наб.)=1.453 грм., дагестанскіе горцы (3 взвѣш.)= 1.340,0 грм. грузины (11 суб.) = 1.350,0 грм., армяне (12 суб.)=1.369,7 грм. Подробности см. въ статьѣ „Le poids du cerveau chez quelques peuples du Caucase“, помѣщенной въ Трудахъ международн. конгресса въ Москвѣ 1892 г. (Congres international d'archéologie préhistorique et d'anthropologie. T. I. Moscou 1892.

Вертикальная надъ ушная дуга (ОРО)—иначе называемая поперечная ушная (или дву-ушная) — у кубанскихъ казаковъ въ среднемъ изъ 61 измѣр.= 326,1 мм. (общая сумма = 19,897). Эта величина сильно колеблется въ ту и другую сторону: minimum=297 мм., а maximum=356 мм. Разность=59 мм.

%-ное отношеніе ОРО къ росту=19,17.

%-ное отношеніе ОРО къ горизонтальной окружности (*A*)=59,$_2$.

%-ное отношеніе къ затылочно-лобной дугѣ (nclf.)= 99,5.

Полученныя мною индивидуальныя величины поперечной ушной дуги (измѣрялась мною по общ. правиламъ—отъ одного слуховаго отверстія до другаго чрезъ брегму, причемъ исходной точкой служила средина края козелка, tragus)—были слѣдующія:

отъ	295 мм.	до	300 мм.	1 суб.	— на	61	изслѣд.	—	1,6%.
„	300 „	„	310 „	3 „	„	„	„	. . .	4,9%.
„	310 „	„	320 „	16 „	„	„	„	. . .	26,2%.
„	320 „	„	330 „	14 „	„	„	„	. . .	23,0%.
„	330 „	„	340 „	17 „	„	„	„	. . .	28,0%.
„	340 „	„	350 „	8 „	„	„	„	. . .	13,1%.
„	350 „	„	360 „	2 „	„	„	„	. . .	3,3%.

По возрастамъ колебаніе величины поперечной ушной дуги и ея отношеніе къ средней величинѣ горизонтальной окружности головы (А) были:

Лѣта.	Число.	Maximum	Minimum.	Средняя ОРО.	%-ное отношеніе.
	изслѣдован.	въ милиметрахъ.			къ А.
21	1 суб.	—	—	315 мм.	57,9%.
22	9 „	342 мм.	297 мм.	325 „	58,3%.
23	21 „	356 „	310 „	327,4 „	59,4%.
24	8 „	341 „	303 „	320,8 „	58,4%.
25	8 „	345 „	320 „	333,9 „	59,6%.
26	7 „	346 „	315 „	327,6 „	60,3%.
27	6 „	336 „	306 „	323,3 „	59,4%.
28	1 „	—	—	312 „	58,0%.

Малороссы Кіевской губ., по изслѣдованіямъ г. В. Дибольда [1]) имѣютъ поперечную ушную дугу= 346,75 м.м.

%-ное отношеніе къ горизонтальной окружности головы (А)=61,59%.

%-ное отношеніе къ росту=20,7%.

%-ное отношеніе къ затылочно-лобной дугѣ = 94,6%.

Величина поперечной ушной зависитъ главнымъ образомъ отъ высоты головы и, слѣдовательно, Кубанскіе казаки по высотѣ головы уступаютъ не только одноплеменнымъ украинцамъ Кіевской губ., но и болѣе далекимъ, но все же родственнымъ, — великоруссамъ и бѣлоруссамъ [2]).

Слѣдовательно и абсолютная и относительная величина поперечной ушной дуги у Кубанскихъ казаковъ мала. Нѣсколько больше тѣ-же величины у малороссовъ Кіевской губерніи...

Затылочно-лобная дуга (*nclf*)=327,8 мм. (общая— сумма 19.998 мм.).

%-ное отношеніе къ росту=19,2%.

%-ное отношеніе къ горизонтальной окружности=59,5%.

Minimum nclf былъ 289 мм. у 24 лѣтн. субъекта, имѣвшаго *А* = 523 мм., а ОРО=304 мм. (№ 17).

Maximum въ 359 м.м. наблюдался у 23 лѣтн. казака, имѣвшаго, несмотря на низкій ростъ въ 1.632 мм. весьма значительную А=583 мм., а ОРО=356 мм. (каз. № 7.).

Между этими предѣльными величинами располагаются всѣ остальныя:

Отъ	280	до	300	мм.	nclf	имѣли:	1	суб. на 61 — 1,6%.
„	300	„	310	„	„		5	„ „ „ — 8,2%.
„	310	„	320	„	„		5	„ „ „ — 8,2%.
„	320	„	330	„	„		18	„ „ „ — 29,5%.
„	330	„	340	„	„		19	„ „ „ — 31,1%.
„	340	„	350	„	„		11	„ „ „ — 18,0%.
„	350	„	360	„	„		2	„ „ „ — 3,3%.

Колебанія величины затылочно-лобной дуги по годамъ у кубанскихъ казаковъ наблюдались въ слѣдующемъ видѣ:

Лѣта. Изслѣд.	Число.	Maximum nclf.	Minimum.	Средняя. nclf.	%-ное отношеніе. къ А.
21	1	—	—	320 мм.	58,8%.
22	9	356 мм.	304	331,7 „	59,5%.
23	21	359 „	302	328,4 „	59,6%.
24	8	348 „	289	327,9 „	59,8%.
25	8	344 „	302	329,5 „	58,8%.
26	7	336 „	310	322,7 „	59,3%.
27	6	333,0 „	304	326,5 „	60,0%.
28	1	—	—	323,0 „	60,0%.

[1]) l. cit. стр. 34. dissert. Dorpat. 1886 г.

[2]) Бѣлоруссы по измѣреніямъ Н. А. Янчука имѣютъ ОРО=339,47 (см. Дн. Антр. отд. 1890 г. стр. 71.), а у Литовцевъ ОРО=344,85 Дн. Антр. отд., 1890 г. стр. 209).

Малороссы Кіевской губ.—по В. Дибольду—имѣютъ затылочно-лобную дугу=366,62 мм. [1]).

%-ное отношеніе nclf къ горизонтальной окружности головы у нихъ будетъ=65,11.

Слѣдовательно, затылочно-лобная дуга у кубанскихъ казаковъ и относительно, и абсолютно принадлежитъ также къ малымъ величинамъ *nclf*, что уже теперь указываетъ на сравнительную короткость черепа у нихъ. При разсмотрѣніи наибольшаго продольнаго діаметра головы, мы увидимъ, что это предположеніе дѣйствительно имѣетъ свои основанія.

Бѣлоруссы и литовцы, по измѣреніямъ Н. А. Янчука, стоятъ близко къ малороссамъ. Затылочно-лобная дуга у бѣлоруссовъ = 326,29, а у литовцевъ=323,64...

Въ заключеніе обзора головныхъ дугъ—сравнимъ полученныя нами величины *А*, *ОРО* и nclf у кубанскихъ казаковъ съ тѣми-же размѣрами у другихъ народностей Россіи. Благодаря труду А. Н. Харузина, [2]) въ которомъ собраны антропометрическія данныя—относительно почти всѣхъ племенъ населенія Россіи — сдѣлать это сравненіе вполнѣ возможно.

По величинѣ горизонтальной окружности головы, (А) кубанскіе казаки ближе всего подходятъ: къ эстамъ (551 м.м.), ливамъ (552), киргизамъ Большой Орды со всѣми родами ихъ, къ народностямъ Средней Азіи (сартамъ—552, таджикамъ—552, цыганамъ-люли—552, авганцамъ—553), а также къ южно-бережскимъ татарамъ Судака (552) и Гурзуфа, а также нѣкотор. племенамъ Кавказа (сванетамъ—554, кабардинцамъ). [3])

Малороссы же Кіевской губ. по Дибольду (563 мм.) по абсолютной величинѣ *А* подходятъ къ башкирамъ (563) разн. родовъ, соенцамъ (563), калмыкамъ — торгоутамъ (563), таджикамъ Самарканда (563) цыганамъ-мазангамъ (562) и горскимъ татарамъ Кавказа.

[1]) l. cit. см. его диссерт. Дерптъ 1886 г. Разница величины nclf у кубанск. казаковъ (327,8) и у Малороссовъ Кіевск. губ. (366,62) слишкомъ велика, чтобы могла быть объяснена случайнымъ подборомъ матеріала. По всей вѣроятности большая величина затылочно-лобной дуги у малороссовъ Кіевск. губ., полученная г. В. Дибольдомъ,— была обусловлена различіемъ шевелюры у кубанск. казаковъ, у которыхъ я измѣрялъ nclf и у малороссовъ-кіевлянъ г. В. Дибольда. Казаки—въ особенности на службѣ,—носятъ очень короткіе волосы, послѣдніе-же, — какъ и всѣ наши крестьяне—въ большинствѣ имѣютъ длинные волосы, обыкновенно не часто подрѣзываемые. Масса лишнихъ волосъ,— какъ бы ни была крѣпко прижимаема измѣрительная лента, — всегда можетъ дать разницу въ 2—3 сантиметра.

[2]) „Киргизы Букеевской Орды" антрополого—этнологическій очеркъ—Алексѣя Харузина, Вып. II. Т. I. Москва 1891 г. Изв. Импер. Общ. Любит. Естеств., Антропологіи и Этнографіи. Т. LXXII.

[3]) l. cit. стр. 235—238.

Придерживаясь дѣленія горизонтальной окружности, даннаго въ трудѣ А. Н. Харузина [1]) мы видимъ, что Кубанскіе казаки имѣютъ *A* малаго размѣра, а малороссы (по Дибольду — 563) среднихъ размѣровъ съ очевидной наклонностью приблизиться къ малымъ размѣрамъ (г. Талько-Гринцевичъ нашелъ у нихъ *A*=546 мм.). А. Н. Харузинъ слѣдующими словами резюмируетъ свои изысканія относительно величины *A*. „Монголамъ, вообще говоря, свойственна большая, по горизонтальной окружности, голова; финнамъ, напротивъ, голова небольшихъ размѣровъ; иранцы, какъ кажется, имѣютъ голову среднихъ размѣровъ, впрочемъ клонящуюся преимущественно къ размѣрамъ малымъ, а никакъ не къ большимъ; тюрки обнаруживаютъ голову самыхъ разнообразныхъ величинъ". (l. cit. стр. 238).

Поперечная ушная дуга (OPO) также малыхъ размѣровъ у кубанскихъ казаковъ (326,1) и у малороссовъ (346,7) какъ абсолютно, такъ и относительно горизонтальной окружности головы (59,2 — у первыхъ, и 61,59 — у вторыхъ). Сравнивая абсолютную и относительную величину OPO съ тѣмъ же размѣромъ у другихъ племенъ, населяющихъ Россію, мы видимъ, что украинцы снова сближаются и по величинѣ *OPO* съ татарами Крыма, горскими татарами и племенами Кавказа, съ иранцами Средней Азіи, а также съ башкирами и киргизами [2]).. Малый размѣръ OPO, впрочемъ, имѣютъ и нѣкоторыя финскія племена.

Затылочно-лобная дуга (nclf) раздѣляетъ кубанскихъ казаковъ и малороссовъ (Кіевск. губ.). Тогда какъ абсолютная величина nclf у первыхъ малыхъ размѣровъ (327,8), послѣдніе имѣютъ затылочно-лобную дугу большихъ размѣровъ (366,62 м.м.). Сравнивая nclf у разныхъ народностей Россіи, мы видимъ, что вмѣстѣ съ кубанскими казаками имѣютъ сходную затылочно-лобную дугу разнообразнѣйшія племена. Но какъ ни велико разнообразіе этихъ племенъ, между ними встрѣчаются преимущественно все тѣ же, что мы и раньше имѣли: киргизы Большой (326 м.м.) и Малой (327) Орды, узбеки Самарканда (325) и Ферганы (329), башкиры Оренб. губ. (327), таранчи (327), калмыки—Чухары (327), манджуры (327), татары Мелитополя (327), персіяне (326), сарты (326), татары южнаго Берега (327), цыгане-мазанги (327), горскіе татары Кавказа (328) [1]).

Малороссы же по абсолютной величинѣ nclf ближе всего подходятъ: къ осетинамъ (363), сванетамъ (366), ахбазцамъ (368), чеченцамъ (365), ингушамъ (368) [2]).

По относительной величинѣ затылочно-лобной дуги (65,1) малороссы находятся въ одной группѣ съ эстами (65), осетинами (65 и 66), чеченцами (65,1) и ингушами (65,5), а кубанскіе казаки по относительной величинѣ nclf попадаютъ въ группу племенъ, гдѣ снова встрѣчаются башкиры разныхъ родовъ, туркмены (60), киргизы, даже китайцы (59 Поярковъ), нѣкоторые урало-алтайцы, персіяне (59,5), сарты (59,0), крымскіе татары и горскіе татары Кавказа [3]).

Итогируя сдѣланныя сопоставленія и сравненія съ различными племенами, населяющими Россію, мы заключаемъ, что кубанскіе казаки, какъ и малороссы русскихъ губ., по абсолютной и относительной величинѣ головныхъ дугъ, стоятъ близко къ великоруссамъ и бѣлоруссамъ, тюркскимъ племенамъ Крыма и Кавказа и иранцамъ Средней Азіи [4]).

2. Діаметры головы и ихъ отношенія.

Наибольшій передне-задній (продольный) діаметръ головы (L) у кубанскихъ казаковъ=184,5 миллим. (общ. сумма у 61 каз. = 11,256 м.м.). Maximum въ 199 м.м. былъ у казака 23 лѣтъ (ростъ=1.720 м.м.), уроженца стан. Попутной (каз. № 44). Minimum= = 172 м.м. у казака 24 лѣтъ, ростъ = 1.668 м.м. урож. стан. Унорной (каз. № 17).

Въ этихъ предѣлахъ размѣщаются всѣ остальныя цифры. Сводя ихъ въ группы, получаемъ:

отъ	170	м.м.	до	175	м.м.	имѣли	L	2	руб. на 61	3,2%
„	175	„	„	180	„	„		9	„ „ „	14,7%
„	180	„	„	185	„	„		21	„ „ „	34,4%
„	185	„	„	190	„	„		13	„ „ „	21,3%
„	190	„	„	195	„	„		13	„ „ „	21,3%
„	195	„	„	200	„	„		3	„ „ „	5,%

[1]) Малая—557 мм. и меньше, средняго отъ 557—566 и большая отъ 566 мм. и болѣе.

[2]). Такъ, туркмены имѣютъ 331 м.м., татары (Мелитополя—334, Бахчисарая—333, Перекопа—345), манджуры—346, дунгане—337, вепсы—344, вотяки—336, татары южнаго берега (Судака—346), цыгане—342, цыгане-люли — 345, кабардинцы — 345 и пр. См. подр. стр. 266 и 267, В. II, гл. I. „Киргизы Бук. Орды". „Повидимому, заключаетъ А. Н. Харузинъ, „у тюрковъ (исключая алтайцевъ) ушная дуга меньше, чѣмъ у иранцевъ, у которыхъ она въ свою очередь меньше, чѣмъ у монголовъ; у финновъ этотъ размѣръ также меньше, чѣмъ у иранцевъ и монголовъ. Монголамъ, вообще говоря, свойственна ушная дуга большихъ размѣровъ, также какъ и алтайцамъ, между тѣмъ какъ почти всѣ тюрки имѣютъ ушную дугу или среднюю, или даже малую; у всѣхъ финновъ этотъ размѣръ малый, а у иранцевъ средній (стр. 268).

[1]) l. cit. стр. 218- 220.

[2]) Idem.

[3]) См. подробн. на стр. 259—262 „Кирг. Бук. Орды". Вып. II, гл. I.

[4]) Сближеніе размѣровъ головныхъ дугъ у малороссовъ съ тѣми же величинами у алтайцевъ и монголовъ пока должно быть потировано, но настаивать на немъ за недостаткомъ лингвистическихъ, историческихъ и доисторическихъ данныхъ — пока преждевременно.

По годамъ эти же величины распредѣляются:

21 г.	22 г.	23 л.
	191	186 183
$183_{,0}$ м.м.	192	178 199
	181	184 184
	187	185 180
Среднее=$183_{,0}$ м.м.	180	190 196
%-ное отношен. къ	193	185 184
росту=$10_{,9}$.	190	190 182
	187	185 180
	197	184 179
	Среднее=$188_{,7}$ м.м.	177 178
	%-ное отнош. къ	188
	росту=$10_{,9}$	Среднее=$184_{,6}$ м.м.
		%-ное отношеніе=
		=$10_{,8}$

24 л.	25 л.	26 л.
172	186	182
193	184	180
180	192	191
194	188	175
187	175	185
190	174	182
190	188	178
181	182	Среднее=$181_{,9}$ м.м.
Среднее=$185_{,8}$ м.м.	Среднее=$183_{,6}$ м.м.	%-ное отношеніе=
%-ное отношеніе=	%-ное отношеніе=	=$10_{,7}$.
=$11_{,1}$.	=$10_{,5}$	

27 л.	28 л.
190	
180	188
180	
181	Среднее=$188_{,0}$ м.м.
175	%-ное отношеніе=
175	=$11_{,5}$.
Среднее=$180_{,1}$ м.м.	
%-ное отношеніе=	
=$10_{,5}$.	

Общая средняя величина L=184,5 м.м.

%-е отношеніе къ росту (ср. ростъ=1.700,8)=10,8.

В. Дибольдъ у малороссовъ Кіевской губ. наибольшій передне-задній діаметръ головы опредѣляетъ=183,75 м.м. [1]).

Г. Талько-Гринцевичъ у нихъ же нашелъ L=184,2 [2]), г. Эркертъ у малороссовъ Харьковской губ. [3]) нашелъ наибольшій продольный діаметръ головы=184,7.

Сравнивая величину передне-задняго наибольшаго діаметра головы у представителей украинскаго племени съ тѣмъ же размѣромъ у другихъ племенъ населенія Россіи,—видимъ, что у малороссовъ наибольшій продольный діаметръ среднихъ размѣровъ.

Отношеніе между наибольшимъ передне-заднимъ діаметромъ (184,5 м.м.) и наибольшимъ темянымъ діаметромъ (151,6 м.м.), т.-е.

Головной указатель у кубанск. казаковъ = 82,1. Мы видимъ, что по головному указателю кубанскіе казаки принадлежатъ къ под-короткоголовымъ, съ очевидной наклонностью къ брахицефаліи. Это стремленіе къ брахицефаліи еще яснѣе станетъ, если мы проанализируемъ всѣ головные указатели, полученные на каждомъ отдѣльномъ субъектѣ, распредѣливъ ихъ въ группы (по Брока).

Головной указатель до 75 (Долихоцефалы).	Головн. указ. отъ $75_{,01}$ до $77_{,77}$ (суб.—долихоцефалы).
$75_{,0}$.	$77_{,3}$. $76_{,8}$. $76_{,6}$. $77_{,3}$
1	$77_{,2}$.
	5

Головной указ. отъ $77_{,78}$ до $80_{,00}$ (мезатицефалы).	Головн. указ. отъ $80_{,01}$ до $83_{,33}$ (суб.—брахицефалы).
$78_{,5}$. $78_{,7}$. $80_{,0}$. $79_{,1}$	$80_{,7}$. $82_{,7}$. $80_{,6}$. $82_{,6}$. $82_{,6}$.
$79_{,1}$. $79_{,4}$. $78_{,4}$. $78_{,3}$.	$80_{,3}$. $80_{,1}$. $80_{,7}$. $81_{,6}$. $80_{,8}$.
$77_{,8}$. $78_{,4}$. $79_{,7}$. $79_{,1}$.	$81_{,8}$. $80_{,7}$. $80_{,6}$. $82_{,9}$. $81_{,1}$.
$77_{,89}$.	15
13	

Головной указат. отъ $83_{,34}$ и выше брахицефалы.
$83_{,6}$. $83_{,9}$. $84_{,4}$ $87_{,0}$. $86_{,4}$. $88_{,4}$. $88_{,1}$.
$83_{,6}$. $83_{,7}$. $87_{,7}$. $86_{,5}$. $86_{,0}$. $85_{,0}$. $86_{,5}$.
$85_{,3}$. $86_{,1}$. $84_{,5}$. $87_{,3}$. $85_{,7}$. $83_{,8}$. $84_{,0}$.
$83_{,7}$. $86_{,8}$. $84_{,8}$. $83_{,8}$. $88_{,3}$. $86_{,1}$.

Въ процентныхъ рядахъ полученныя величины головнаго указателя будутъ имѣть слѣдующій видъ:

Длинноголовыхъ было	1	суб.	на	61	изслѣд.	$1_{,6}$%.
Под-длинноголов.	„	5	„	„	„	„	$8_{,2}$%.
Среднеголовыхъ	„	13	„	„	„	„	$21_{,3}$%.
Под-короткогол.	„	15	„	„	„	„	$24_{,6}$%.
Короткоголовыхъ	„	27	„	„	„	„	$44_{,2}$%.

Изъ этой небольшой таблицы ясно замѣтна у Кубанскихъ казаковъ сильная наклонность къ брахицефаліи.

По годамъ головные указатели располагаются:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.
	$78_{,5}$	$80_{,6}$ $80_{,3}$	$86_{,0}$
$83_{,6}$	$80_{,7}$	$87_{,0}$ $76_{,8}$	$76_{,6}$
	$83_{,9}$	$82_{,6}$ $83_{,6}$	$85_{,0}$
Средн.=$83_{,6}$.	$84_{,4}$	$86_{,4}$ $78_{,3}$	$77_{,3}$
	$82_{,7}$	$88_{,4}$ $80_{,1}$	$81_{,8}$
	$78_{,7}$	$79_{,4}$ $83_{,7}$	$77_{,8}$
	$80_{,0}$	$78_{,4}$ $80_{,7}$	$77_{,3}$
	$79_{,1}$	$77_{,3}$ $81_{,6}$	$78_{,4}$
	$79_{,1}$	$82_{,6}$ $87_{,7}$	Средн.=$80_{,0}$.
	Средн.=$80_{,7}$.	$88_{,1}$ $86_{,5}$	
		$80_{,8}$	
		Средн.=$82_{,4}$.	

25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
$86_{,5}$	$79_{,1}$	$77_{,89}$	
$85_{,3}$	$83_{,8}$	$83_{,8}$	$75_{,0}$
$80_{,7}$	$80_{,6}$	$88_{,3}$	
$86_{,1}$	$84_{,0}$	$86_{,1}$	Средн.=$75_{,0}$.
$84_{,5}$	$83_{,7}$	$82_{,2}$	
$87_{,3}$	$86_{,8}$	$81_{,1}$	
$79_{,7}$	$84_{,8}$	Средн.=$83_{,2}$.	
$85_{,7}$	Средн.=$83_{,3}$.		
Средн.=$84_{,4}$.			

[1]) См. его диссертацію, стр. 38.

[2]) Прот. Засѣд. Русск. Антроп. Общ. СПБ. 1892 г., стр. 48 и 49.

[3]) Изв. Кавказ. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. т. VII, стр. 147.

Представляя эти же цифры въ видѣ таблицы,—получаемъ:

Головной указатель.	21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.	Число субъектовъ.	%-ное отношеніе къ общ. числу изсл.
75	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1,6 %
76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
77	—	—	2	3	—	—	—	—	5	8,2%
78	—	—	2	2	—	—	1	—	5	8,2%
79	—	4	1	—	—	1	—	—	6	9,8%
80	—	1	2	—	1	—	—	—	4	6,4%
81	—	1	3	—	1	1	1	—	7	11,5%
82	—	—	1	1	—	—	1	—	3	5,0%
83	—	1	2	—	—	—	—	—	3	5,0%
84	1	2	2	—	1	3	1	—	10	16,4%
85	—	—	—	1	1	1	—	—	3	5,0%
86	—	—	2	1	3	—	1	—	7	11,4%
87	—	—	1	—	1	1	—	—	3	5,0%
88	—	—	3	—	—	—	1	—	4	6,5%
	1 с.	9	21	8	8	7	6	1	61 суб.	

Сравнимъ теперь полученный нами головной указатель (82,1) для кубанскихъ казаковъ съ головнымъ индексомъ, найденнымъ разными авторами у малороссовъ.

В. Дибольдъ опредѣляетъ головной указатель у малороссовъ Кіевской губ. = 84,3 [1]).

Г. Талько-Гринцевичъ у малороссовъ той же губерніи, но другаго уѣзда нашелъ голов. указатель = 83,2 [2])

По Эркерту, малороссы Харьковской губ. имѣютъ головной указатель=80,5 [3]).

Руссины, по Коперницкому, имѣютъ головной указатель = 82,9, а горцы (русскіе) = 84,8 [4]) Проф. А. Н. Красновъ указываетъ, что среди малороссовъ Харьковскаго уѣзда чаще всего встрѣчаются индексы въ 82—88 [5]). При этомъ онъ замѣчаетъ

[1]) Въ прилагаемой таблицѣ мною взяты по 2 цыфры, безъ десятыхъ долей, причемъ доли менѣе 5/10 отбрасывались, а въ 5/10 и болѣе—принимались за 1.

[2]) l. cit. стр. 38.

[3]) l. cit. стр. 48 и 49 Прот. Засѣд. Русск. Антроп. Общ. 1892 г.

[4]) Изв. Кавк. Отдѣла Имп. Русск. Геор. Общ. т. VII.

[5]) Цитир. по диссерт. г. Дибольда Dorpat. 1886 г.

[6]) „Объ антроп. типахъ Харьковскаго уѣзда“ Геогр. Сборн. 1891 г.

„Такимъ образомъ, говоритъ А. Н. Красновъ, „господствующимъ элементомъ населенія уѣзда являются типичные *брахи* и суб.-брахицефалы вышеозначенныхъ головныхъ индексовъ.

что, повидимому, смѣшеніе племенъ, вошедшихъ въ составъ современнаго населенія Харьковскаго уѣзда, происходило между немногими основными элементами, дававшими опредѣленныя комбинаціи формы головы. Для малороссовъ А. Н. Красновъ признаетъ брахицефалію характерной формой головы.

Интересно сопоставить съ этимъ мнѣніемъ наблюденіе покойнаго В. Е. Эмме, что «въ общемъ Малороссы обнаруживаютъ большую, сравнительно съ великоруссами, наклонность къ долихоцефаліи» [1])

Что касается до распредѣленія среди малорусскаго населенія череповъ по формѣ, т.-е. по головному указателю, то

В. Е. Эмме нашелъ среди малороссовъ Полтавской губ. слѣдующее распредѣленіе:

Длинноголовыхъ . . . . . 26,82%.
Среднеголовыхъ . . . . . 21,93%.
Коротконоголовыхъ . . . . . 51,22%. [2])

Это отношеніе получено В. Е. Эмме на небольшомъ матеріалѣ—41 суб. Позже, на основаніи болѣе значительнаго матеріала (393), собраннаго покойнымъ В. Э. Эмме,—К. Н. Иковъ даетъ слѣдующія цифры для малороссовъ Полтавской губ.

Длинноголовыхъ . . . 17,81%
Среднеголовыхъ . . . 24,43%
Широкоголовыхъ. . . 57,76% [3])

Г. Талько-Гринцевичъ наблюдалъ слѣдующее распредѣленіе череповъ по формѣ у украинцевъ:

Длинноголовыхъ . . . 3,77%
Среднеголовыхъ . . . 19,4%
Коротконоголовыхъ . . . 76,8% [4])

По В. Дибольду малороссы Кіевской губ. имѣютъ:

Длинноголовыхъ . . . 8,5%
Среднеголовыхъ . . . 16,0%
Широкоголовыхъ . . . 75,5% [5])

Соединимъ всѣ эти наблюденія въ общую таблицу:

		Длинноголовые.	Среднеголовые.	Коротко-(широко) головые.
Малороссы Кіевск. губ.	Дибольдъ.	8,5	16 %	75,5%
	Талько-Гринцев.	3,7%	19,4%	76,8%
Малор. Полтавской губ. (Эмме—Иковъ).		17,81	24,43	57,76
Кубанскіе казаки.		9,8%	21,3%	68,8%

Напротивъ, долихо и суб.-долихо-цефалы играютъ второстепенную роль", стр. 54. Затѣмъ на стр. 56 „всѣ чисто малороссійскіе поселки составлены брахицефалами и чистыхъ долихоцефаловъ мы видимъ или среди русскихъ или среди смѣшанныхъ поселковъ".

[1]) В. Е. Эмме „Антропологическіе средніе типы Великорусскихъ и малорусскихъ череповъ“ стр. 342 проток. засѣд. Антроп. Отдѣла Москва, 1887 г.

[2]) „Антропологія и Медицина“—стр. 14.

[3]) „Дневникъ Антроп. Отдѣла“ 1890 г. стр. 102.

[4]) См. прот. Рус. Антр. Общ. СПБ. 1892.

[5]) Цитир. пост. К. Н. Икова: „Замѣтки по кефалометріи бѣлоруссовъ сравнительно съ велико- и мало-руссами. Дневн. Антроп. Отдѣла 1890, стр. 102.

Отсюда ясно видно насколько незначительно количество длинноголовыхъ въ современномъ украинскомъ населеніи и какъ бы ни была велика примѣсь инородческихъ (по преимуществу тюркскихъ) элементовъ къ антропологическому типу славянъ южной Россіи — все же отнести брахицефалію исключительно на счетъ смѣшенія предковъ нынѣшнихъ малороссовъ съ короткоголовыми сосѣдними тюркскими и иными народностями, было бы преувеличеніемъ. Брахицефалія отличительная черта всѣхъ современныхъ славянскихъ племенъ [1]). И пока еще нѣтъ точныхъ и безспорныхъ указаній на то, что древніе славяне были длинноголовы. Курганные черепа, найденные въ южной Россіи и въ великорусскихъ губерніяхъ въ большинствѣ, правда, долихоцефальны, но они принадлежатъ къ доисторическому населенію тѣхъ мѣстностей, гдѣ были отысканы, населенію неславянскому. Быть можетъ, въ немногихъ процентахъ долихоцефаловъ и среди нынѣшнихъ малороссовъ сохраняется вліяніе кореннаго доисторическаго населенія на современный такъ украинца? [2])

Сопоставляя наблюденія В. Дибольда въ Кіевской губ. и В. Е. Эмме въ Полтавской губ., К. Н. Иковъ замѣчаетъ что правобережные малороссы (Кіевской губ.) «рѣзко отличаются брахицефализмомъ какъ по степени такъ и по обилію широкоголовыхъ» — отъ Малороссовъ лѣвобережныхъ губерній: Полтавской, Харьковской, Екатеринославской и др. Не нужно забывать, что при заселеніи малороссами лѣваго берега Днѣпра (съ начала XVII вѣка) они встрѣтились съ великорусской колонизаціей, шедшей съ сѣвера. Припоминая наблюденіе А. Н. Краснова относительно населенія Харьковскаго уѣзда, что ему приходилось встрѣчать долихоцефалію по преимуществу въ поселкахъ Великорусскихъ, мы увидимъ, что оно вполнѣ совпадаетъ съ вышеприведеннымъ замѣчаніемъ К. Н. Икова.

Во всякомъ случаѣ, рѣшеніе вопроса о типичной формѣ головы у современнаго малоросса въ настоящее время не можетъ быть сдѣлано и опредѣлить типъ племенного украинскаго черепа можно будетъ лишь на основаніи весьма значительнаго цифрового матеріала. Въ настоящее время въ колебаніяхъ головного указателя отъ 75—до 88 и болѣе—можно видѣть только лишнее подтвержденіе значительной

[1]) Таково мнѣніе всѣхъ, изслѣдовавшихъ русскіе черепа: Ретціуса, Ванъ деръ-Говена, К. Бэра, Велькера, Ландцерта, Коперницкаго, Проценко и Маліева.

[2]) У бѣлоруссовъ наблюдается то же явленіе преобладанія короткоголовости надъ остальными формами головы, но долицефаловъ между ними нѣсколько больше (около 19%), чѣмъ среди великоруссовъ и малоруссовъ (см. работу Н. А. Янчука („Нѣкоторыя данныя къ вопросу объ антропологическомъ типѣ бѣлоруссовъ, стр. 70 Дневн. Антроп. Отдѣла 1890.“) и К. Н. Икова („Замѣтки по кефалометріи бѣлоруссовъ, сравнительно съ великоруссами“. Дневн. Антроп. Отдѣла 1890 г.).

примѣси инородческаго элемента въ крови малороссовъ и лишнее доказательство утраты первобытной племенной чистоты антропологическаго типа украинца.

Считая высокій ростъ характернымъ признакомъ для типа древняго славянина, я вычислилъ головные индексы у кубанскихъ казаковъ, имѣвшихъ ростъ выше 1,700 миллим. Оказалось, что долихоцефалія во все не свойственна высокорослымъ Кубанцамъ, потомкамъ древнихъ южныхъ славянъ, а именно:

Изъ 30 субъектовъ, имѣвшихъ высокій ростъ, (отъ 1,700 м.м. и выше)—было:

Длинноголовыхъ (всѣ поддлинноголовые)	3 суб.	10%.
Среднеголовыхъ „ „	6 „	20%.
Короткогол. (коротког.—12 с. и подкор.—9)	21 „	70%.

Иначе говоря, высокорослые Кубанцы своей формой головы поразительно близко подходятъ къ общему распредѣленію формы головы у всѣхъ изслѣдованныхъ—безъ выдѣленія высокорослыхъ.

Высокая степень брахицефаліи встрѣчается одинаково часто въ различныхъ группахъ высокорослыхъ. Такъ, головные указатели были слѣдующіе у имѣвшихъ ростъ:

отъ 1,700—1,750 м.м.	отъ 1.750—1,800 м.м.
$85_{,2}$. $80_{,7}$. $78_{,4}$. $76_{,6}$.	$82_{,6}$. $88_{,3}$. $80_{,6}$. $88_{,1}$.
86,1. $82_{,7}$. $80_{,0}$. $80_{,3}$.	$85_{,0}$. $79_{,1}$. $82_{,2}$.
$79_{,1}$. $84_{,5}$. $76_{,8}$. $87_{,3}$.	7
$83_{,7}$. $79_{,7}$. $83_{,7}$. $85_{,7}$.	
$81_{,6}$. $87_{,7}$.	
18	

отъ 1.800—1.850 м.м.
$85_{,4}$. $80_{,6}$. $78_{,5}$. $77_{,3}$.
$80_{,7}$.
5

Иное мы замѣчаемъ въ распредѣленіи брахицефаліи и долихоцефаліи у темноволосыхъ и свѣтловолосыхъ Кубанскихъ казаковъ. Оказывается, что всѣ 6 длинноголовыхъ (1 крайній долихоцефалъ и 5 суб.-долихоцефаловъ) свѣтловолосые, изъ 13 среднеголовыхъ 7 свѣтловолосыхъ, но зато изъ 42 короткоголовыхъ только 17 свѣтловолосыхъ, а 25 темноволосыхъ, въ числѣ коихъ 4 черноволосыхъ—всѣ крайніе брахицефалы.

	Длинноголовые.			Короткоголовые.		
	Крайніе долихоцеф.	Суб-долихоцефалы.	Среднеголовые.	Суб-брахицефалы.	Крайніе брахицеф.	
Темноволосые.	—	—	6	7	18	31 суб. = 50,8%
Въ томъ числѣ черноволосыхъ	—	—	—	—	4	
Свѣтловолосые	1	5	7	8	9	30 суб. = 49,2%
Итого.	1	5	13	15	27	
	6 суб. = 9,8%		13 суб. = 21,3%	42 суб. = 68,8%		

11

Привожу полученные головные указатели:

Черноволосые (брюнеты): $86,_5$. $86,_1$. $88,_1$ и $86,_8$.

Средній головн. указатель=$86,_{87}$.

Темноволосые (шатэны): $77,_8$. $78,_5$. $79,_4$. $78,_3$. $79,_1$. $77,_8$. $80,_3$. $81,_1$. $82,_2$. $81,_8$. $80,_6$. $82,_7$. $82,_6$. $83,_8$. $84,_4$. $84,_0$. $83,_6$. $83,_7$. $84,_8$. $86,_0$. $87,_0$. $86,_4$. $88,_4$. $88,_3$. $85,_6$. $87,_3$. $87,_7$.

Средній головн. указатель=$83,_0$.

Сѣтноволосые (русые): $75,_0$. $76,_6$. $77,_3$. $77,_3$. $76,_8$. $77,_3$. $78,_1$. $78,_4$. $78,_7$. $79,_1$. $79,_1$. $79,_7$. $80,_0$. $80,_6$. $80,_7$. $80,_7$ $80,_1$. $80,_7$. $80,_8$. $81,_6$. $82,_6$. $83,_6$. $83,_7$. $84,_5$. $83,_9$. $83,_8$. $85,_3$. $86,_1$. $85,_7$. $86,_5$.

Средній головн. указатель=$80,_3$.

Небольшой цифровой матеріалъ, бывшій въ моемъ распоряженіи, не позволяетъ дѣлать обобщеній и выводовъ; тѣмъ не менѣе, было бы очень интересно прослѣдить зависимость или, вѣрнѣе говоря, соотношеніе между цвѣтностью волосъ и головнымъ указателемъ.

Бѣлоруссы, по Н. А. Янчуку, имѣютъ по $\frac{Q}{L}$ = длинноголовыхъ=18,79%, среднеголовыхъ=$24,_0$, коротконоловыхъ $57,_{15}$.

Наибольшій поперечный діаметръ (или наибольшій темянной)—Q у кубанскихъ казаковъ=$151,_6$ м.м. (общ. сумма Q=9251 м.м.).

Minimum величины Q=141 м.м. (у 23-л. казака, ростъ коего=1,642, L=180 м.м. и голов. указ.=$78,_{28}$).

Maximum Q=168 м.м. (у 23-л. казака съ L=190 м.м. и головн. указателемъ=$88,_4$).

%-ное отношеніе къ росту=$8,_9$.

Полученныя индивидуальныя величины наибольшаго поперечнаго діаметра головы располагаются слѣдующимъ образомъ:

отъ 140 м.м.	до	145 м.м.	имѣли	7	суб.	на 61	„	11,47%.
„ 145	„	„ 150	„	„ 14	„	„ 61	„	22, 9%.
„ 150	„	„ 155	„	„ 22	„	„ 61	„	36. 0%.
„ 155	„	„ 160	„	„ 14	„	„ 61	„	22, 9%.
„ 160	„	„ 165	„	„ 3	„	„ 61	„	5, 0%.
„ 165	„	„ 170	„	„ 1	„	„ 61	„	1, 6%.

По годамъ эти же величины Q были:

21 г.	22 л.	23 л.
	150	150 147
153 м.м.	155	155 153
	152	152 154
Среднее=$153,_0$ м.м.; %-ное отношен. къ росту=$9,_1$.	158	160 141
	149	168 157
	152	147 154
	152	149 147
	148	143 147
	156	152 157
	Среднее=$152,_4$ м.м.; %-ное отношен. къ росту=$8,_8$.	156 154
		152
		Среднее=$152,_{11}$ м.м.; %-ное отношен. къ росту=$8,_9$.

24.	25.	26.
148	161	144
148	157	151
153	155	154
150	162	147
153	148	155
148	152	158
147	150	151
142	156	
Среднее=$148,_6$ м.м.; %-ное отношен. къ росту=$8,_9$.	Среднее=$155,_1$ м.м.; %-ное отношен. къ росту=$8,_9$.	Среднее=$151,_6$ м.м.; %-ное отношен. къ росту=$8,_9$.

27.	28.
148	
151	141
159	
156	Среднее=141 м.м.; %-ное отношен. къ росту $8,_9$.
144	
142	
Среднее=$150,_0$ м.м.; %-ное отношен. къ росту=$8,_7$.	

Малое число изслѣдованныхъ субъектовъ не позволяетъ останавливаться на выводахъ возрастнаго колебанія наибольшаго поперечнаго размѣра головы.

Рѣзкое колебаніе средней величины *Q* по возрастамъ (152 съ лишнимъ у 22- и 23-лѣтнихъ и 148,6 у 24-лѣтняго или 155,1 у 25-лѣтняго и 141 м.м. у 28-лѣтняго) выравнивается, если мы возьмемъ этотъ размѣръ по отношенію къ среднему росту. За немногими исключеніями это отношеніе оказывается весьма стойкимъ для всѣхъ возрастовъ измѣренныхъ мною казаковъ.

Величину наибольшаго поперечнаго размѣра у Малороссовъ другихъ областей Русской *Имперіи* опредѣляютъ:

В. Дибольдъ — у малороссовъ Кіевской губ. *Q*=155,37 м.м. [1])

Г. Талько-Гринцевичъ нашелъ Q=153, 3 м.м. (тоже у Малороссовъ Кіевской губ.) [2]).

Г Эркертъ вычислилъ *Q* у Малороссовъ Харьковской губ.=148,8 м.м. [3]).

Слѣдовательно, украинцы имѣютъ наибольшій поперечный діаметръ головы среднихъ размѣровъ, приближающійся, однако, скорѣе къ малымъ размѣрамъ, чѣмъ къ большимъ.

Къ Малороссамъ весьма близко подходятъ по величинѣ Q Бѣлоруссы [4]).

Высота головы (*вертикальный надушный діаметръ*) *H* опредѣлена всего у 41 Куб. казака. Средняя величина H=125,5 м.м. (общ. сумма=5146 м.м.).

%-ное отношеніе къ среднему ихъ росту=$7,4$%.

Maximum H=134,0 м.м., а minimum = 112 м.м. Разница = 22 м.м.

Между этими предѣльными величинами вертикальнаго надъушнаго діаметра располагаются всѣ остальныя. Группируя ихъ, получаемъ:

[1]) l. cit., стр. 38.

[2]) Прот. Рус. Антропол. Общ. С.-ПБ. 1892 г., стр. 48 и 49,

[3]) Изв. Кавказ. Отдѣла Импер. Рус. Географ. Общ. Т. VII.

[4]) Бѣлоруссы, по Н. А. Янчуку, имѣютъ Q=151,24 м.м. См. Дневн. Антр. Отд. 1890 г., стр. 208.

Высота головы *(H)*:

отъ 110 м.м. до 115	отъ 115 — 120
112	118. 119. 119
1	3

отъ 120 — 125 м.м.	отъ 125 — 130 м.м.
124. 123. 121 122. 124. 124.	128. 126. 125. 129. 127.
123. 121. 124. 122. 124. 124.	128. 126. 125.
122. 120. 121. 123. 120.	8.
17.	

отъ 130 — 135 м.м.
132. 133. 133. 133.
130. 131. 132. 132.
131. 134. 130. 131.
12.

Въ процентныхъ рядахъ, по отношенію къ общему числу (41) измѣренныхъ, эти цыфры будутъ имѣть слѣд. видъ:

отъ 110 м.м. до 115 м.м. имѣли	H—1	суб. на	41 с.	2,4%
» 115 » » 120 » »	3	суб. »	41 »	7,3%
» 120 » » 125 » »	17	» »	41 »	41,4%
» 125 » » 130 » »	8	» »	41 »	19,5%
» 130 » » 135 » »	12	» »	41 »	29,3%

По возрастамъ высота головы наблюдалась:

21 г.	22.	23.
	121	133 121
124 м.м.	132	126 127
	133	133 124
Среднее=124 м.м.	112	125 122
	122	129 124
	128	124 130
	124	123 131
	Среднее=124,6 м.м.	Среднее=126,6 м.м.

24.	25.	26.
124	132	134
132	126	119
122	119	130
120	131	123
128	Среднее=127,0 м.м.	131
121		Среднее=127,4 м.м.
118		
Среднее=123,6 м.м.		

27.	28.
120	
125	123 м.м.
Среднее=122,5 м.м.	Среднее=123 м.м.

Относительная высота черепа (къ величинѣ головы) мною не могла быть опредѣлена, въ виду отсутствія данныхъ, касающихся величины головы у Кубанскихъ казаковъ. Мною опредѣлены лишь отношеніе высоты черепа къ наибольшей длинѣ его (высотный указатель) и къ ширинѣ (высотно-широтный указатель).

Полученныя мною величины высотнаго указателя $\left(\frac{H}{L}\right)$ были слѣдующія:

Малыя. (до 71,99)	*Среднія.* (отъ 72,00 до 74,00.)	*Большія.* отъ 75 и болѣе.
70,1. 71,8. 66,8. 68,4. 64,2.	73,3 73,9. 72,0.	75,1.
70,5. 70,2. 58,0. 64,2. 68,0.	73,0. 73,6.	1
68,3. 62,8. 68,4. 64,8. 67,7.	5.	
62,9. 64,1. 67,3. 68,4 68,3.		
67,3. 61,7. 69,0. 69,6 70,2.		
67,5. 63,7. 68,1. 67,7 69,2.		
65,1. 65,4. 68,5. 69,6. 71,4		
35.		

Иначе говоря, *низкіе черепа* среди кубанскихъ казаковъ встрѣтились у 35 суб. изъ 41, т.-е. 85,3%
средне-высокіе черепа у 5 » » » 12,22%
высокіе черепа 1 » » » 2,4%

Высотно-широтный указатель $\left(\frac{H}{Q}\right)$ далъ слѣдующія числа:

Малыя. (до 91,99).	*Среднія.* (отъ 92,00 до 97,99).	*Большія.* 98 и болѣе.
87,1. 79,6. 82,8. 85,2. 83,7.		
83,5. 86,2. 81,4. 89,2. 73,7.	93,0	
80,2. 80,9 85,0. 81,3. 86,4	1	
85,1. 84,2. 81,0. 79,4. 78,4.		
80,5. 78,3. 87,2. 86,5 77,0.		
82,4. 87,3. 83,8. 77,8. 82,3.		
84,3. 83,0. 78,9. 83,0. 87,2.		
81,4. 88,3. 86,1. 86,7. 88,0.		
40.		

Въ процентномъ отношеніи, слѣдовательно, мы будемъ имѣть:
низко-широкіе черепа наблюдались у 40 изъ 41—97,5%
средне-широко-высокіе » 1 » 41—2,4%
высоко-узкихъ череповъ совсѣмъ не встрѣтилось.

Приведенныя данныя настолько выказываютъ громадное преобладаніе низкихъ череповъ среди Кубанскихъ казаковъ, что даже небольшой матеріалъ (41 суб.), на которомъ получены эти отношенія, не умалитъ значенія сдѣланнаго вывода. Впрочемъ, уже малая величина поперечной ушной дуги (OPO, см. выше) давала возможность предугадывать малое развитіе черепа въ высоту, а небольшой размѣръ поперечника черепа (Q) указывалъ, что относительная короткость черепа (брахицефалія) у кубанскихъ казаковъ присуща черепу послѣднихъ. Брахицефалія у нихъ чисто антропологическаго характера и не происходитъ на счетъ увеличенія размѣровъ черепа ни въ высоту, ни въ ширину.

В. Дибольдъ у Малороссовъ Кіевской губ. опредѣляетъ высоту головы=131 м.м. [1]) Minimum *H* наблюдавшійся имъ=107 м.м., а maximum=150 м м.

Высотный указатель $\left(\frac{H}{L}\right)$ будетъ равенъ у нихъ, на основаніи данныхъ г. Дибольда,=71,2.

Высотно-широтный $\left(\frac{H}{Q}\right)$=84,3.

Г. Эркертъ нашелъ у Малороссовъ Харьковской губ. высоту головы=125,0 м.м. [2]) Minimum былъ=110 м.м., а maximum=135.

Высотный указатель по его цифрамъ будетъ равенъ=67,6, а высотно-широтный=84,0.

Слѣдовательно, и на основаніи изслѣдованій г. В. Дибольда и г. Эркерта, получается одинъ и тотъ же результатъ: 1) высота черепа у малороссовъ—малыхъ

[1]) l. cit., стр. 34.

[2]) Изв. Кавказ. Отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общества. Т. VII Тифлисъ 1882—1883. ст. стр. 139—147.

размѣровъ и 2) низкіе черепа преобладаютъ среди украинцевъ.

Наименьшій лобный діаметръ (F_1F_1)=106 м.м. (общая сумма у 61 каз.=6,471 м.м.).

Minimum былъ=97 м.м., а maximum=114 м.м. Разница=17 м.м.

$^0/_0$-ное отношеніе къ росту=6,2.

Между указанными выше предѣльными величинами F_1F_1 – остальныя цифры распредѣлились въ слѣдующихъ группахъ:

отъ 95 — до 100 м.м.	отъ 100 — до 105 м.м.
97. 98. 99. 98. 98. 98. 99.	101. 100. 103. 100. 104. 103. 101. 103. 102. 101. 102. 103. 100. 103.
7	14.

отъ 105 — до 110 м.м.	отъ 110 — до 115 м.м.
105. 105. 107. 109. 106. 107. 107. 108 108. 105. 105. 107. 105. 106. 109. 107. 106. 107. 109. 107. 105.	112. 110. 114. 112 112. 112. 111. 114. 111. 110. 110. 113. 112. 110. 112. 113. 110. 110. 110.
21.	19.

Эти же цифры, придерживаясь дѣленія FF_1, даннаго А. Н. Харузинымъ [1]),—въ процентныхъ рядахъ будутъ;

Малый наименьшій лобный размѣръ (F_1F_1 до 107 м.м.) имѣли—30 суб..... ..... 49,2$^0/_0$

Средній наименьшій (отъ 107—до 116) — 31 суб. 50,8$^0/_0$.

Большаго наименьшаго лобнаго діаметра, т. е. величины F_1F_1, превышающей 116 м.м., не наблюдалось ни у одного изъ 61 казаковъ.

По годамъ наименьшій лобный діаметръ далъ слѣдующія числа:

21.	22.	23.
103 м.м.	112	112 105
	105	100 107
	105	106 112
	107	107 98
	109	107 112
	97	108 111
	110	103 105
	101	100 106
	114	108 109
	Среднее=106,7.	105 114
		107
		Среднее=106,7.

24.	25.	26.
104	113	107
111	107	101
110	112	102
110	110	98
103	102	113
106	112	110
101	109	103
103	99	Среднее=104,9.
Среднее=106,0.	Среднее=108,0.	

27.	28.
98	
105	99 м.м.
110	
110	Среднее=99 м.м.
98	
100	
Среднее=103,5.	

[1]) „Киргизы Букеевской орды“ т. II.

Лобный указатель, т. е. отношеніе F_1F_1 къ наибольшому поперечному діаметру=69,9.

В. Дибольдъ опредѣляетъ F_1F_1 у малороссовъ Кіев. губ. въ 114,7 м.м. Maximum F_1F_1, имъ видѣнный, былъ въ 138 м.м., а minimum=97 м.м.

Лобный указатель, на основаніи его цифръ,=73$^0/_0$.

Талько-Гринцевичъ нашелъ, что у украинцевъ абсолютная ширина лба=113,3 м.м. [1]).

По его наблюденіямъ чаще всего встрѣчаются лбы умѣренные (58$^0/_0$), потомъ узкіе (39$^0/_0$) и рѣже всего широкіе—(2$^0/_0$).

Лобный указатель, вычисленный изъ его цифръ,—будетъ = 73. Это совпаденіе съ лобнымъ указателемъ, полученнымъ изъ цифръ г. Дибольда,—тѣмъ болѣе интересно, что оба наблюдателя работали въ одной и той же губерніи.

Изъ всего этого можно заключить, что у Кубанцевъ и абсолютная, и относительная величины наименьшаго лобнаго діаметра малыхъ размѣровъ. Малороссы же Кіевской губ. имѣютъ F_1F_1 и лобный указатель среднихъ размѣровъ. Разница зависитъ, въ значительной степени, отъ неодинаковаго возраста изслѣдованныхъ мною и двумя названными авторами. Тогда какъ я имѣлъ дѣло съ субъектами молодого возраста, г. Дибольдъ и г. Талько-Гринцевичъ, производили свои изслѣдованія преимущественно надъ людьми зрѣлаго возраста.

Ушной діаметръ (OO) = 131,3 м.м. (общая сумма у всѣхъ 61 каз.=8009 м.м.)

$^0/_0$-ное отношеніе къ росту=7,7$^0/_0$.

Maximum величины ушного діаметра наблюдался въ 144 м.м., а minimum=120. Разница=24 м.м.

При измѣреніи ушнаго діаметра у Кубанскихъ казаковъ получены слѣдующіе размѣры *OO*:

отъ 120 — до 125 м.м.	отъ 125 — до 130 м.м.	отъ 130 —до 135 м.м.
120. 124.	128. 129. 128. 127. 128. 126. 127. 125. 126. 127. 129. 128. 127. 129. 126. 126. 127. 128. 126. 128.	133. 131. 134. 130. 133. 134. 133. 130. 130. 133. 132. 133. 130. 130. 130. 132. 130. 133. 133. 133. 133. 131. 131. 132. 132.
2.	20.	25.

отъ 135—до 140 м.м.	отъ 140 —до 145 м.м.
135. 137. 137. 136. 137. 137. 135. 138. 135. 137. 137. 136.	144. 143.
12	2.

Эти же цифры, располагая ихъ въ группы по величинѣ *OO*, показываютъ, что

Малый ушной діаметръ до 136 м.м. и меньше имѣли 50 суб. изъ 61 изслѣд..... 81,97$^0/_0$

Средній ушной діаметръ (отъ 136 до 147 м.м.) имѣли 11 суб..... 18,03$^0/_0$

[1]) Стр. 50. См. Проток. Рус. Антроп. Общ. СПБ. 1892 г.

Возрастное колебаніе величины ушнаго діам. было:

21.	22.	23.
	128	134 126
132 м.м.	133	133 127
	131	130 133
Среднее=132 м.м.	134	137 125
	130	137 130
	129	127 136
	135	130 126
	128	128 127
	133	133 137
	Среднее=$131_{,12}$ м.м.	132 129
		137
		Среднее=$131_{,1}$ м.м.

24.	25.	26.
130	144	124
130	135	126
132	138	133
130	143	127
128	129	137
133	126	133
127	135	133
120	137	Среднее=$130_{,4}$ м.м.
Среднее=$128_{,8}$ м.м.	Среднее=$135_{,9}$ м.м.	

27.	28.
131	
131	128 м.м.
132	
136	Среднее=128 м.м.
128	
126	
Среднее=$130_{,7}$ м.м.	

%-е отношеніе OO къ высотѣ головы (H)=105,0%.

%-ное отношеніе къ наибольшему поперечному діаметру головы, т. е. *ушной показатель*=86,8%.

Въ заключеніе приводимъ въ таб. всѣ указатели:

Малороссы.

Указатели:	Харьковск. г. Эркертъ.	Полтавск. г. В. Е. Эмме.	Кіевской. г. Дибольтъ.	Кіевской. г. Т.-Гринцевичъ.	Кіевской. г. Русины Коренницкій.	Кіевской. г. Русскіе горцы.	Кіевской. г. Кубанскіе казаки.	Великоруссы. Н. Ю. Зографъ. [1]
Черепной $\frac{Q}{L}$	80,5.	—	84,53.	83,2.	82,9.	84,8.	82,1.	82,88.
Ушной $\frac{OO}{Q}$	—	—	—	—	—	—	86,8.	85,16.
Лобный $\frac{F_1F_1}{Q}$	—	—	73.	73.	—	—	69,9.	74,75.

Итогируя сдѣланныя нами наблюденія, мы видимъ, что абсолютныя и относительныя величины головныхъ діаметровъ подтверждаютъ, сдѣланное уже, замѣчаніе, что голова у Малороссовъ небольшихъ размѣровъ.

Сравнивая среднія величины наибольшаго передне-задняго діаметра (183,7 — 184,5) и наибольшаго поперечнаго — (151,6—155,3) съ тѣми же размѣрами у другихъ народностей, мы замѣчаемъ, что къ кубанскимъ казакамъ по величинѣ L подходятъ манджуры, лопари, корелы и башкиры, а также татары Касимовскіе (184,4) и южнаго берега Крыма (Гурзуфа), грузины, абхазцы, горскіе татары Кавказа, таджики и узбеки. По величинѣ Q—манджуры, корелы, эсты, ливы, башкиры (152 и 153), таранчи, татары касимовскіе (153,2), ѳеодосійскіе (153), перекопскіе (1152), мелитопольскіе (155,0) и южнаго берега (154,9 и 155); затѣмъ таджики, узбеки, сарты и цыгане Средней Азіи, адигейскія племена (кабардинцы, шапсуги, абадзехи) и горскіе татары Кавказа, также осетины и грузины. Въ этимъ длинномъ перечнѣ племенъ, имѣющихъ величины продольнаго и поперечнаго діаметровъ головы сходныя съ діаметрами у кубанцевъ и малороссовъ мы встрѣчаемъ всѣ тѣ же племена финскія (лопари, вепсы, ливы, корелы и пр.), тюркскія (башкиры, киргизы, узбеки, татары Крыма и Касимова и т. д.), тѣхъ же иранцевъ Средней Азіи и горскія племена Кавказа. Мы ихъ уже встрѣчали при разсмотрѣніи головныхъ дугъ и ихъ взаимныхъ отношеній.

Но оба діаметра головы (L и Q) намъ въ особенности важны въ ихъ отношеніи другъ къ другу. Имѣя въ виду головной указатель у различныхъ представителей украинскаго племени (80,5—малор. Харьк. губ., 82,1 — кубанск. казаки, 83 и 84—малор. Кіев. губ.), находимъ, что схожіе головные указатели имѣютъ: самоѣды (82,5), лопари (83,5) вепсы (83,5), тавасты, корелы, нѣкоторые изъ калмыковъ (торгоуты, чухары и арбунсумы), киргизы, манджуры (82,5), узбеки (83 и 84), башкиры (нѣкоторые роды), туркмены, тіуруки, таранчи, телесы, мещеряки, татары Крыма и Касимова (83), таджики (83 и 85), осетины (82,5), сарты (84 и 85), татары южнаго берега Крыма, цыгане люли (82,5), грузины, имеретины, мингрельцы, гурійцы, сванеты (всѣ эти родственныя племена имѣютъ $\frac{L}{Q}=80,5-84,5$), абхазцы, адигейскія племена (кабардинцы, абадзехи, шапсуги, темиргоевцы и натухайцы), чеченскія племена и горскіе татары Кавказа.

При сравненіи остальныхъ діаметровъ головы, мы встрѣчаемъ тѣ же племена. Такъ по вертикальному надъушному діаметру—должны быть упомянуты самоѣды, киргизы, татары, узбеки, персіяне, осетины, грузины, адигейскія племена и горскіе татары Кавказа. По наименьшому лобному діаметру имѣютъ, близкія къ украинцамъ, цифры F_1F_1: калмыки, киргизы, башкиры, таранчи, татары полуострова и южнаго берега Крыма и горскія племена Кавказа. По ушному діаметру съ кубанск. казаками (131,3) сближаются: лопари (132), ливы (134), вотяки (133) и еще болѣе татары Бахчисарая (131), Перекопа (132), Гурзуфа (132,7).

Такое частое сближеніе антропометрическихъ данныхъ и антропологическихъ наблюденій указываетъ на примѣсь тюркской крови къ малороссамъ. Историческія данныя подтверждаютъ это смѣшеніе тюрковъ съ южными славянами въ отдаленныя времена. Такъ на Украйнѣ осѣли и исторически (но не антропологически) исчезли: печенѣги, хазарыторки, берендѣи, черные клобуки и друг. кочующіе народы.

[1] См. «Антропол. изслѣд. мужск. великорус. племени».

Прежде чѣмъ покончить съ размѣрами черепа и перейти къ разсмотрѣнію лица,—приведу полученныя мною данныя, касающіяся величины ушныхъ хордъ. Измѣрялись немногія ушныя хорды: 1) надносовая, 2) подносовая и 3) подбородочная.

а) *Надносовая ушная хорда.* Сохранились измѣренія у 59 кубанск. казаковъ.

Въ среднемъ она = 119,9 м.м. (общая сумма 7079 м.м.).

%-ное отношеніе къ подносовой=99,09. Maximum надносовой ушной хорды=128 м.м. наблюдался у 22 лѣтн. казака (№ 53), а minimum=112 м.м. у 27-ми лѣтняго казака (№ 18).

Разница между этими крайними цифрами=16 м.м.

Полученныя на остальныхъ цифры надносовой ушной хорды были слѣдующія:

отъ 110—до 115 м.м.	отъ 115—до 120 м.м	отъ 120—до 125 м.м.
113. 114. 112. 112.	118. 119. 118. 117.	122. 122. 121. 121.
114.	116. 119. 118 117.	121. 120. 120. 120.
5.	118. 118. 118. 118.	122. 120. 123. 120.
	115. 115. 117. 118.	123. 120. 124. 122.
	117. 117. 119. 117.	120. 123. 124. 123.
	117. 118. 118.	124. 120. 124.
	23.	23.

отъ 125—до 130 м.м.
128. 125. 127. 127.
128. 127. 126. 125.
8.

Принимая дѣленіе надносовой ушной хорды—до 119 м.м.—за хорду малыхъ размѣровъ, отъ 119 до 126 м.м.—среднихъ, а выше 126 м.м. — большихъ размѣровъ, мы видимъ, что

Ушная хорда малыхъ размѣровъ была у 25 суб. изъ 59 изслѣд., т. е..... 42,3%

Ушная хорда среднихъ размѣровъ.. у 28 „ 47,4%

Ушная хорда большихъ размѣровъ.. у 6 „ 10,2%

Такимъ образомъ у Кубанскихъ казаковъ въ значительномъ большинствѣ (90%) наблюдается надносовая ушная хорда среднихъ и малыхъ размѣровъ, при чемъ послѣдняя встрѣчается нѣсколько рѣже.

Возрастное измѣненіе величины надносовой ушной хорды:

21.	22.	23.
	122	125 117
118 м.м.	122	117 120
	121	120 123
Среднее=118 м.м.	118	116 120
	119	120 123
	121	113 127
	121	119 120
	118	120 118
	128	122 118
	Среднее=121,1 м.м.	118 118
		124
		Среднее=119,9 м.м.

24.	25.	26.
122	127	127
120	123	117
114	124	120
118	123	112
115	117	124
115	118	117
Среднее=117,3 м.м.	128	126
	124	Среднее=120,4 м.м.
	Среднее=123,0 м.м.	

27.	28.
125	
112	114 м.м.
119	
117	Среднее=114 м.м.
117	
118	
Среднее=118,0 м.м.	

Общая средняя=119,9 м.м.

б) *Подносовая ушная хорда.*—Сохранились измѣренія у 58 суб. Въ среднемъ подносовая ушная хорда у Кубанск. казаковъ = 121,0 м.м. (общ. сумма = 7022 м.м.).

Maximum=137 м.м.; minimum=113 м.м.

Разница=24 м.м.

Остальныя цифры подносовой ушной хорды распредѣляются между этими двумя предѣльными.

отъ 110—до 115 м.м.	отъ 115—до 120 м.м.	отъ 120—до 125 м.м.
113 113. 114.	116. 118. 115 117.	123. 123. 122. 123.
3.	117. 119. 116. 116.	123. 123. 123. 120.
	118. 116 118. 117,	121. 120. 124. 124.
	118. 117. 116. 117.	122. 124. 120. 120.
	116. 116 117	123. 121. 120. 120.
	19.	124. 122. 120. 120.
		24.

отъ 125—до 130 м.м.	отъ 130—до 135 м.м.	отъ 135—до 140 м.м.
126. 129. 126. 126.	130. 131.	137.
125. 127. 125. 128	2.	1.
127.		
9.		

Въ процентномъ отношеніи эти цифры, располагая ихъ по категоріямъ малой подносовой (до 118 м.м.), средней (отъ 118 — до 123 м.м.) и большой подносовой ушной хорды (больше 123 м.м.),—получаемъ:

Подносовую ушную хорду малыхъ размѣровъ имѣли 17 человѣкъ изъ 58 изслѣд..... 29,3%

Подносовую ушную хорду малыхъ размѣровъ имѣли 18 чел..... 31%

Подносовую ушную хорду большихъ размѣровъ имѣли 23 чел..... 39,6%

Слѣдовательно, мы наблюдаемъ у кубанскихъ казаковъ чаще всего подносовую ушную хорду большихъ размѣровъ и $^2/_3$ казаковъ имѣютъ эту хорду или большой или средней величины.

Малая ушная подносовая хорда встрѣчается менѣе, чѣмъ въ одной трети. Иначе говоря, у кубанскихъ казаковъ лицо довольно значительно выдается кпереди относительно вертикальной линіи черепа.

По годамъ подносовая ушная хорда дала слѣдующія цифры:

21.	22.	23.
	123	126 120
116 м.м.	123	123 126
	124	117 118
Среднее=116 м.м.	122	123 121
	116	117 125
	118	119 120
	123	123 116
	115	130 124
	129	116 118
	Среднее=121,7 м.м	116 124
		Среднее=121,1 м.м.

24.	25.	26.
122	127	125
124	120	120
113	120	124
117	123	113
118	121	128
117	116	122
	131	127
	120	
Среднее=118,5 м.м.	Среднее=122,2 м.м.	Среднее=122,7 м.м.

27.	28.
137	
114	117
120	
117	Среднее=117 м.м.
120	
116	
Среднее=120,7 м.м.	

Общая средняя=121,0 м.м.

в) *Подбородочная ушная хорда* измѣрена у 59 суб. Средняя=138,5 м.м.

Maximum=150 м.м., minimum=129 м.м. Разница==21 м.м.

%-ное отношеніе къ подносовой=114,4.

Отношеніе подбородочной ушной хорды къ надносовой=115,5.

Были получены при измѣреніи подбородочной хорды слѣдующія числа:

отъ 125—до 130 м.м.	отъ 130—до 135 м.м.	отъ 135—до 140 м.м.
129.	132. 133. 133. 132.	138. 135. 138. 136.
1.	132. 134. 134. 133.	136. 135. 137. 139.
	133. 134.	138. 137. 135. 138.
	10.	137. 137. 137. 137.
		136. 137. 135. 135.
		138. 135. 137.
		23.

отъ 140—до 145 м.м.	отъ 145—до 150 м.м.	отъ 150—до 155 м.м.
140. 143 140. 143.	146. 145. 147. 147.	150.
143. 142. 144. 143.	4.	1.
142. 142. 140. 142.		
141. 140. 140. 142.		
142. 141. 143. 141.		
20.		

За отсутствіемъ измѣреній подбородочной ушной хорды, ея не приведено даже въ обстоятельномъ трудѣ А. Н. Харузина,—сравненіе этой величины не можетъ быть сдѣлано съ размѣрами у другихъ народностей. Во всякомъ случаѣ она имѣетъ у Кубанск. казаковъ значительные размѣры.

По возрастамъ подбородочная ушная хорда дала слѣдующія цифры:

21.	22.	23.
	140	144 136
135	143	138 140
	140	143 134
Среднее=135 м.м.	143	132 136
	132	142 142
	133	132 135
	143	135 137
	133	142 139
	142	146 133
	Среднее=138,8 м.м.	134 141
		138
		Среднее=128,0 м.м.

24.	25.	26.
138	140	137
145	137	133
137	137	142
135	140	134
138	142	147
137	137	141
	150	143
	136	
Среднее=138,3 м м.	Среднее=139,6 м.м.	Среднее=139,6 м м.

27.	28.
147	
135	137
129	
141	Среднее=137 м.м.
135	
138	
Среднее=137,5 м.м.	

Общ. средн.=138,5 м.м.

О величинѣ ушныхъ хордъ нѣтъ данныхъ ни у г. Дибольда, ни у Талько-Гринцевича, Эркерта, А. Н. Краснова и В. Е. Эмме, занимавшихся антропометріей представителей украинскаго племени.

Соединивъ полученныя среднія величины ушныхъ хордъ, имѣемъ:

	Абсолютная величина.	Отношеніе къ подносовой.
Надносовая ушная хорда.	119,9.	99,09.
Подносовая	121,0.	—
Подбородочная.	138,5.	114,4.

Сравнивая полученныя на кубанскихъ казакахъ абсолютныя величины ушныхъ хордъ съ тѣми же величинами у другихъ народностей [1]), — видимъ, что кубанскіе казаки ближе всего подходятъ по абсолютной величинѣ надносовой хорды — (119,9 м.м.) къ татарамъ касимовскимъ (120), бахчисарайскимъ (119), перекопскимъ (119), ѳеодосійскимъ (120), мелитопольскимъ (120).

Точно также и размѣры подносовой ушной хорды сближаютъ ихъ съ татарами Мелитополя (121), — затѣмъ персіянами (121), сартами (121) и даже алтайскими калмыками. Сходные размѣры имѣютъ осетины (123) и цыгане-люли (122).

Отношеніе надносовой къ подносовой ушной хордѣ у кубанскихъ казаковъ (99) также ближе всего подходитъ: къ киргизамъ Букеевской орды (99), татарамъ Бахчисарая, Перекопа и Мелитополя (отъ 97—100), персіянамъ (98) осетинамъ (99), татарамъ южнаго берега Крыма (97 — 99) и индѣйцамъ племени Сіу (100). Персіяне, индѣйцы племени Сіу и киргизы для насъ менѣе интересны въ сближеніи ихъ по размѣрамъ ушныхъ хордъ съ украинцами, потому что и географически, и исторически жизнь этихъ племенъ никогда не была особенно близка малорусскому племени. Нельзя того же сказать объ осетинахъ. Осетины или, вѣрнѣе говоря, предки теперешнихъ осетинъ, несомнѣнно, нѣкогда жили на югѣ Россіи и, быть можетъ, внесли свою небольшую

[1]) Подробн. см. у А. Н. Харузина, стр. 316—318; о подносовой хордѣ стр. 297—298. О подбородочной ушной хордѣ данныхъ нѣтъ у А. Н. Харузина.

долю въ антропологическій типъ украинца, и такимъ образомъ сближеніе названныхъ нами народностей на почвѣ разсматриваемыхъ нами величинъ—имѣетъ свой интересъ. Что же касается татаръ Крыма, то здѣсь антропологическое сходство имѣетъ большое значеніе. Цѣлыя столѣтія украинское племя сосѣдило съ Крымской ордой и это сосѣдство не прошло безслѣдно для обоихъ сторонъ. То дружескія, то враждебныя сношенія Украйны и Крыма никогда не прерывались, и эта непрерывность сношеній—то борьбы, то дружбы—красной нитью проходитъ чрезъ всю исторію Малороссіи. Постоянные набѣги то татаръ на Украйну, то казаковъ на Крымскій полуостровъ, и въ результатѣ — многочисленные плѣнники и плѣнницы—одинаково вліяли на антропологическій типъ украинца и крымскаго татарина. По словамъ Чубинскаго, между малороссами часто встрѣчаются типы совершенно татарскіе, и въ то же время у крымскихъ татаръ можно нерѣдко встрѣтить типичныя малорусскія лица; попадаются также лица, напоминающія Кавказскихъ горцевъ» [1]).

б) Лицо и его измѣренія.

1. Продольные размѣры.

Одними краніометрическими данными нельзя опредѣлить характерныя черты антропологическаго типа извѣстной народности. Значеніе измѣреній лица и его частей важно не менѣе измѣреній черепа. Напротивъ того, многочисленность и разнообразіе измѣреній лица и его отдѣльныхъ частей, взаимныя ихъ отношенія даютъ бо́льшую возможность опредѣлить типичныя, племенныя черты.

Разсмотримъ сначала продольные размѣры лица кубанскихъ казаковъ.

Лицевая линія (полная длина лица)—разстояніе отъ корня волосъ до бородочной точки, измѣренная у 61 суб., въ среднемъ=176,8 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=10,4.

Maximum длины лицевой линіи=197 м.м., а minimum=158 м.м. Разность=39 м.м.

Остальныя (59) числа располагаются между этими предѣльными, а именно:

отъ 155—до 160 м.м.	отъ 160—до 165 м.м.	отъ 165—до 170 м.м.
158.	161. 162. 162. 162.	166 169. 167. 166. 167.
1.	4.	5.
отъ 170—до 175 м.м.	**отъ 175—до 180 м.м.**	**отъ 180—до 185 м.м**
171. 172. 170. 173. 172. 172. 170. 171. 173. 172. 172. 173. 174. 172.	179. 178. 176. 178. 177. 175. 176. 177. 178. 177. 176. 176. 177. 177. 179.	180. 181. 180. 180. 180. 184. 181. 180. 181. 183.
14.	15.	10.
отъ 185—до 190 м.м.	**отъ 190—до 195 м.м.**	**отъ 195—до 200 м.м.**
187. 187. 187. 188. 185. 187. 185.	192. 190. 191.	195. 197.
7.	3.	2.

[1]) Цитир. по Д. Н.Анучину. См. его извѣстный трудъ»О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи», стр 134.

Считая лицевую линію до 184 м.м. за малую, отъ 184—до 194 м.м.—среднихъ размѣровъ и выше 194 м.м. — лицевой линіей большихъ размѣровъ, мы находимъ, что изъ кубанскихъ казаковъ имѣли:

Малую лицевую линію 48 суб..... 78,7%
Средней величины „ 11 » 18,0%
Большую » » 2 » 3,3%

По годамъ длина лицевой линіи была:

21 г.	22.	23.
172 м.м.	166	195 187
	187	192 188
	171	173 176
	179	169 177
	178	177 172
	172	161 181
	176	175 178
	170	187 162
	178	180 180
		172 170
		180
Среднее=172 м.м. %-ное отношен. къ росту=$10_{,3}$.	Среднее=$175_{,2}$ м.м. %-ное отношен. къ росту=$10_{,16}$.	Среднее=$177_{,7}$ м.м. %-ное отношен. къ росту=$10_{,46}$.

24.	25.	26.
171	191	172
180	187	167
184	197	162
162	172	177
185	176	180
190	176	181
173	177	183
177	181	
Среднее=$177_{,75}$ м.м. %-ное отношен. къ росту=$10_{,6}$.	Среднее=$182_{,1}$ м.м. %-ное отношен. къ росту=$10_{,47}$.	Среднее=$174_{,6}$ м.м. %-ное отношен. къ росту=$10_{,3}$.

27.	28.
173	158 м.м.
179	
174	
185	
166	
167	
Среднее=$174_{,0}$ м.м. %-ное отношен. къ росту=$10_{,19}$.	Среднее=$158_{,0}$ м.м. %-ное отношен. къ росту=$10_{,0}$.

Общ. средняя=176,8.

Небольшое число лицъ, входящихъ въ ту или другую возрастную группу, даетъ широкую возможность вліять всякимъ случайностямъ, и потому возрастное измѣненіе абсолютной и относительной величины лицевой линіи не представляетъ ничего характернаго.

Сравнимъ полученныя нами данныя съ данными другихъ авторовъ:

Малороссы Кіевск. губ.—по В. Дибольду—имѣютъ полную длину лица (отъ корня волосъ до подбородочной линіи)=178,78 м.м.

Maximum лицевой линіи у нихъ былъ=208 м.м., а minimum=157 м.м. Разность=51 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=10,6.

Малороссы Харьков. губ., по измѣреніямъ г. Эркерта, имѣютъ полную длину лица = 174,9 м.м.

Maximum длины былъ=200 м.м., а minimum=158 м.м. Разность=42 м.м.

Отношеніе къ росту=10,6.

Абсолютная величина лицевой линіи ставитъ Кубанскихъ казаковъ въ группу племенъ, у которыхъ полная длина лица небольшихъ размѣровъ. Небольшая лицевая линія характерна для многихъ тюркскихъ народностей, а также свойственна нѣкоторымъ иранскимъ племенамъ (см. подробности у А. Н. Харузина, Т. II «Киргизы Букеевской орды»).

Относительная величина лицевой линіи еще болѣе отличаетъ Кубанскихъ казаковъ и другихъ малоруссовъ отъ всѣхъ народностей своей малой величиной. Очень немногія, единичныя племена имѣютъ меньшей указатель. Громадное же большинство имѣетъ значительно большій указатель, чѣмъ Кубанцы (10,4) и Малороссы (10,6).

Верхняя треть лица (лобъ). Этотъ размѣръ не былъ мною непосредственно измѣряемъ, а вычислялся вычитаніемъ изъ величины лицевой линіи—длины собственно лица, т.-е. разстоянія отъ корня носа до подбородочной точки. Оба же эти размѣра получались непосредственнымъ инструментальнымъ измѣреніемъ.

Средняя величина верхней трети лица у Кубанск. казаковъ=58,9 м.м.

Maximum былъ=75 м.м., а minimum=40 м.м.

Разница=35 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=3,46.

Отношеніе къ лицевой линіи=33,31.

Индивидуальныя величины верхней трети лица у измѣренныхъ казаковъ были:

отъ 40—до 45 м.м.	отъ 45—до 50 м.м.	отъ 50—до 55 м.м.
40. 42.	48. 49. 47.	51. 53. 50. 54. 50.
2.	3.	52. 51. 53. 50.
		9

отъ 55—до 60 м.м.	отъ 60—до 65 м.м.	отъ 65—до 70 м.м.
55. 56. 59. 58. 57.	62. 62. 60. 64. 64.	65. 65. 66. 67. 69.
59. 57. 55. 55. 58.	62. 61. 62. 61. 61.	66. 68. 69.
59. 58. 57. 57. 59.	62. 63. 64. 60. 61.	8.
56. 58.	61. 64. 63. 63.	
17.	19.	

отъ 70—до 75 м.м.	отъ 75—до 80 м.м.
71. 72.	75.
2.	1.

Считая величину лба до 66 м.м.—малой, отъ 66—до 70 м.м.—средней и выше 70 м.м.—большой,—мы видимъ, что кубанскіе казаки—на основаніи средней величины (58,9) имѣютъ лобъ малыхъ размѣровъ.

Если же распредѣлимъ только что приведенныя индивидуальныя величины верхней трети лица по этимъ категоріямъ, то найдемъ, что

малый лобъ имѣли 52 суб. изъ 61 ..... 85,2%
Лобъ средней величины 6 суб. изъ 61 ..... 9,8%
» большихъ размѣровъ 3 суб. изъ 61 .. 4,9%

По годамъ цифры верхней трети лица были:

21 г.	22 л.	23 л.
	51	64 65
47 м.м.	62	75 65
	62	58 61
Среднее=47 м.м.	60	57 62
	64	59 55
	53	50 61
	55	54 61
	56	62 58
	59	57 59
	Среднее=58 м.м.	55 62
		63
		Среднее=60,1 м.м.

24 л.	25 л.	26 л.
50	60	57
52	61	57
51	71	42
48	40	68
66	58	59
67	61	64
64	53	72
69	66	Среднее=58,3 м.м.
Среднее=58,4 м.м.	Среднее=58,75 м.м.	

27 л.	28 л.
50	
63	58 м.м.
63	
69	Среднее=58 м.м.
56	
49	
Среднее=58,3 м.м.	

Общ. средн.=58,9.

По возрастамъ отношеніе верхней трети лица ко всей лицевой линіи было:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л	26 л.	27 л.	28 л.
27,3.	33,1.	33,9.	32,8.	32 2.	33,4.	33,5.	36,7.

Эта небольшая табличка указываетъ какъ бы на постепенное относительное увеличеніе верхней трети лица у кубанскихъ казаковъ болѣе зрѣлаго возраста, но незначительное число лицъ, входящихъ въ каждую группу (для 21 года и 28 лѣтъ — имѣемъ по 1 суб.) — не позволяетъ настаивать на этомъ выводѣ.

г. В. Дибольдъ опредѣляетъ высоту лба (т.-е. ту же верхнюю треть лица) у малороссовъ Кіевск. губ. въ 59,87 миллиметр.

Maximum верхней трети лица, наблюдавшійся имъ, былъ=85 м.м., а minimum=36 м.м. Разность=49 м.м.

Слѣдовательно, у малороссовъ Кіевск. губ., по измѣреніямъ г. Дибольда:

%-ное отношеніе верхней трети лица ко всей лицевой линіи=33,48.

Отношеніе къ росту у нихъ же=3,59.

Малороссы Харьков. губ.—по даннымъ г. Эркерта—имѣютъ верхнюю треть лица=58,6 м.м.

Maximum у нихъ былъ=73 м.м., а minimum=42. Разность=31 м.м.

%-ное отношеніе къ лицевой линіи=33,5.

Отношеніе къ росту=3,56.

Соединяя эти абсолютныя величины и ихъ отношенія, получаемъ:

12

	Лицевая линія.	Верхн. треть лица (лоб).	%-ное отношеніе къ лицевой линіи.	%-ное отношеніе къ росту.
Малороссы. Кіевск. г. (В. Дибольдъ).	$178_{,78}$.	$59_{,87}$.	$33_{,48}$.	$3_{,53}$.
Малороссы. Харьков. г. (Эркертъ).	$174_{,9}$.	$58_{,6}$.	$33_{,5}$.	$3_{,56}$.
Кубанскіе казаки.	$176_{,8}$.	$58_{,9}$.	$33_{,31}$.	$3_{,46}$.

Если мы сравнимъ абсолютную и относительную величины всего лица и верхней его трети, полученныя у представителей украинскаго племени съ тѣми же величинами у другихъ племенъ, то какъ нельзя болѣе сдѣлается яснымъ, что малороссы — вообще говоря—имѣютъ лицо и лобъ небольшихъ размѣровъ. Лишь немногія народности сближаются съ ними названными размѣрами и отношеніями.

Такъ, по величинѣ лицевой линіи съ ними схожи: киргизы нѣкот. родовъ (177 м.м. и 178), туркмены (176), вотяки (176,8), вогулы (176,6), персіяне (177), осетины (177) имеретины (179), гурійцы (178) и и горскіе татары Кавказа (175). По отношенію же лицевой линіи къ росту — нѣкот. роды киргизовъ (10.5), башкиры Уфимской губ. (10,1), тіуруки (10,6), корелы (10,69), пермяки (10,67), Персіяне (10,75), осетины (10,5).

Къ сожалѣнію, въ числѣ названныхъ племенъ нѣтъ ни одного, относительно котораго можно было бы несомнѣнными историческими данными подтвердить антропологическое сходство. Ни одного, за исключеніемъ, быть можетъ, осетинъ, предки которыхъ, несомнѣнно, обитали нѣкогда на югѣ Россіи, но историческія отношенія ихъ къ южнымъ славянамъ пока еще не достаточно выяснены.

А. Н. Харузинъ считаетъ только что приведенный указатель очень характернымъ. По его словамъ, «иранцы, говоря вообще, а также и финны имѣютъ небольшое, относительно роста, лицо; монголы имѣютъ весьма значительную лицевую линію; къ нимъ въ этомъ случаѣ тѣсно примыкаютъ многіе алтайскіе тюрки, тюрки же вообще имѣютъ среднюю лицевую линію» [1]).

По величинѣ верхней трети лица, т.-е. по высотѣ лба съ малороссами остаются только туркмены (158,1), персіяне (55) и осетины (58). Громадное большинство народностей, населяющихъ Россію, имѣетъ значительно большую величину лба.

По отношенію же верхней трети лица къ лицевой линіи къ малороссамъ примыкаютъ: туркмены (33), эсты (33,36), вотяки (34,3), таджики Зарявшана (33), осетины (32,4), цыгане средней Азіи (33 и 34). Просматривая данныя, собранныя А. Н. Харузинымъ, видимъ, что у иранцевъ верхняя треть лица вообще мала, что вполнѣ совпадаетъ съ малой величиной лба и у малороссовъ. Тюрки же и монголы въ большинствѣ имѣютъ верхнюю треть лица значительныхъ размѣровъ.

То-же заключеніе о низкомъ лбѣ у малороссовъ можно сдѣлать и при сравненіи отношенія верхней трети лица (лба) къ росту. Малороссы имѣютъ столь незначительный указатель (3,4—3,5), что лишь башкиры Уфимск. губ. имѣютъ меньшій (3,2) и немногіе равный: персіяне (3,3), туркмены и осетины (3,4) и таджики Зарявшана (3,5).

Всѣ остальныя племена имѣютъ, относительно роста, болѣе высокій лобъ.

Въ заключеніе очерка о величинѣ верхней трети лица и его отношеній, приведу еще отношеніе этого размѣра къ наименьшему лобному діаметру.

Отношеніе верхней трети лица (лба) къ наименьшему лобному діаметру (F_1F_1) у кубанскихъ казаковъ будетъ=55,56, а у малорос. Кіев. губ. будетъ = 52,2, т.-е. иначе говоря, у кубанскихъ казаковъ при осмотрѣ (безъ измѣренія) лобъ будетъ казаться наблюдателю выше и уже, чѣмъ у малороссовъ Кіев. губ.

Длина лица измѣрялась мною непосредственно циркулемъ, но не по общепринятой въ Россіи схемѣ Брока отъ ophrion, т.-е. отъ надносовой точки (междунадбровной), а отъ корня носа, соотвѣтственно носо-лобному шву [1]).

Средняя длина лица (безъ лба) у Кубанск. казаковъ=117,8 м.м. (общ. сумма=7.188 м.м.).

Maximum былъ = 133 м.м., а minimum = 100 м.м. Разность=33 м.м.

%-ное отношеніе къ лицевой линіи=66,6.

Отношеніе къ росту=6,92.

Полученныя, указаннымъ путемъ, индивидуальныя цифры, выражающія длину собственно лица, были слѣдующія:

отъ 100 - до 105 м.м.	отъ 105 - до 110 м.м.	отъ 110 — до 115 м.м.
104. 100.	109. 108. 109. 108.	114. 114. 112. 111.
2.	109.	114. 110. 111. 111.
	5.	110.
		9.
отъ 115 — до 120 м.м.	**отъ 120 — до 125 м.м.**	**отъ 125 — до 130 м.м.**
115. 119. 119. 119.	121. 121, 123. 122.	125. 125. 128. 126.
117. 115. 118. 117.	123. 120. 121. 121.	126. 125.
115. 115. 117. 117.	123. 124. 120. 121.	6.
117. 119. 118. 115.	123.	
115. 115. 117. 116.	13.	
116, 118.		
22.		
	отъ 130 — до 135 м.м.	
	131. 133. 131. 132.	
	4.	

[1]) Стр. 356 l. cit. „Кирг. Бук. орды". В. 2. Москва, 1891 г.

[1]) Производя антропометрическія изслѣдованія на Кавказѣ съ 1887 года, главн. образомъ надъ осетинами, я произвелъ измѣренія нѣсколькихъ десятковъ Кубанск. казаковъ, горцевъ Дагестана и др. племенъ Сѣвернаго Кавказа. Начавъ измѣрять длину лица указаннымъ образомъ, я не счелъ удобнымъ—продолжая въ 1890—1892 г.г. измѣренія Куб. казаковъ—измѣнить исходную точку. Въ интересахъ цѣльности измѣренія даннаго размѣра, я продолжалъ приникать тѣ же исходныя точки—корень носа и подбородочную точку, т.-е. средину нижняго края нижней челюсти.

Эти же цифры по годамъ распредѣляются:

21.	22.	23.
	115	131 122
125	125	117 123
	109	115 115
Среднее=125 м.м.	119	112 115
	114	118 117
	119	111 120
	121	121 117
	114	125 104
	119	123 121
	Среднее=$117_{,2}$ м.м.	117 108
		117
		Среднее=$117_{,6}$ м.м.

24.	25.	26.
121	131	115
128	126	110
133	126	120
114	132	109
119	118	121
123	115	117
109	124	111
108	115	Среднее=$114_{,7}$ м.м.
Среднее=$119_{,4}$ м.м.	Среднее=$123_{,4}$ м.м.	

27.	28.
123	
116	100
111	
116	Среднее=100 м.м.
110	
118	
Среднее=$115_{,7}$ м.м.	

Общ. средняя=117,8.

По В. Дибольду, длина лица у Малороссовъ Кіев. губ =125,25.

Maximum длины лица былъ=145 м.м., а minimum=106 м.м. Разница=39 м.м.

%-ное отношеніе къ лицевой линіи=70,0.

Отношеніе къ росту=7,5.

По г. Эркерту, Малороссы Харьков. губ. имѣютъ длину лица=117,54.

Maximum былъ=137 м.м., а minimum=102. Разность=35 м.м.

%-ное отношеніе къ лицевой линіи=67,2.

%-ное отношеніе къ росту=7,1.

Талько-Гринцевичъ нашелъ у украинцевъ Кіевск. губ. длину лица еще большую, чѣмъ г. В. Дибольдъ. По наблюденіямъ Талько-Гринцевича длина лица у нихъ=129,4 м.м.

Слѣд. (на основаніи его цифръ) отношеніе къ росту будетъ=7,7.

Г. Эркертъ, повидимому, при измѣреніи длины лица пользовался, подобно мнѣ, тѣми же исходными точками: корнемъ носа (Sutura nasofrontal.) и подбородочной точкой. Г. Дибольдъ руководился схемой Брока, т.-е. принималъ длину лица отъ ophrion до подбородочной точки. Вѣроятно, и г. Талько-Гринцевичъ при измѣреніи длины лица бралъ разстояніе между этими точками. Отсюда дѣлается понятнымъ сближеніе средней полученной мной для Куб. казаковъ и г. Эркертомъ—для малороссовъ Харьк. губ.—съ одной стороны и съ другой—г.г. Дибольдомъ и Талько-Гринцевичемъ для малороссовъ Кіев. губ.

При сравненіи длины лица или, какъ ее иначе называютъ, нижней половины лица съ той же величиной у другихъ народностей приходится имѣть въ виду лишь данныя г. Дибольда (125,25) и Талько-Гринцевича (129,4 м.м.) какъ однородныя съ приведенными у А. Н. Харузина [1]).

Оказывается, что въ общемъ Малороссы Кіевск. губ имѣютъ нижнюю половину лица (отъ надносовой точки до подбородочной)—малыхъ размѣровъ [2]). Просматривая у А. Н. Харузина данныя, касающіяся длины нижней половины лица у многихъ народностей Россіи, находимъ всего лишь у русскихъ лопарей (125), вепсовъ (126) и крымскихъ южно-бережниковъ Гурзуфа (127)—приближающіяся къ размѣрамъ, полученнымъ г. Дибольдомъ и Талько-Гринцевичемъ для малороссовъ. Всѣ остальныя племена имѣютъ значительно большую длину нижней половины лица. Если же мы сравнимъ длину лица у кубанскихъ казаковъ (117,8) и малороссовъ Харьков. губ. (117,5) съ той же величиной у другихъ племенъ, измѣрявшейся, какъ разстояніе отъ подбородочной точки до корня носа (а не до надносовой), то увидимъ, что къ украинцамъ Куб. обл. и Харьк. губ. подходятъ киргизы Бук. орды (117,3), башкиры разн. родовъ и горскіе татары Кавказа (118) (см. у А. Н. Харузина стр. 802—803) и что украинцы дѣйствительно обладаютъ малой величиной нижней половины лица (собствен. лицо).

Средняя треть лица (носъ). Помимо указанныхъ, въ описательной части, особенностей носа, величины его, формы спинки носа и пр. — было также сдѣлано у всѣхъ 61 куб. казак. измѣреніе длины и ширины носа.

Подъ длиною носа или средней третью лица подразумѣвается разстояніе корня носа—до подносовой точки.

Средняя величина носа у Куб. казак.=49,0 м.м. (общ. сумма у 61 суб.=2989 м.м.).

Maximum величины носа = 67 м.м. у казака 25 лѣтъ (ростъ=1746 м.м., лицевая линія=187 м.м.).

Minimum былъ=41 м.м. Разница=26 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=2.88.

Отношеніе ко всей лицевой линіи=27,7.

Распредѣляя полученные размѣры средней трети лица (носа) по группамъ, имѣемъ:

Носъ малыхъ размѣровъ (до 50 м.м.)

44. 44. 44. 41. $44_{,5}$. 44. 42. 45. 47. $46_{,5}$. 47. 48. 46. 46. 49. 45. 48. 49. 47. $46_{,5}$. 47. 46. $46_{,5}$. 49. 49. 46. 49. 46. 49. 48. 49. 48. 48, 49. 49. 48. $48_{,5}$ 46. 49.

39.

[1]) См. стр. 575 и 576.

[2]) До 135 м.м. и меньше; нижн. половина лица—среднихъ размѣровъ отъ 135 – до 143 м.м. и выше 143 м.м. большихъ размѣровъ.

12*

Средній носъ (отъ 50—56 м.м.)	Большой носъ (отъ 56 м.м. и больше).
52. 51. 51. 53. 52. 50. 51.	56. 67.
52. 52. 51. 53. 54. 50. 54.	2.
$52_{,5}$.51. 53. 50. 55. 55.	
20.	

Въ процентномъ отношеніи, слѣдовательно,
малый носъ наблюдался у 39 суб..... 63,9%
Средній носъ „ „ 20 „ 32,8%
Большихъ размѣровъ носъ наблюд. у 2 суб. 3,3%

Измѣненіе величины носа по возрастамъ было:

21.	22.	23.
49 м.м.	45	51 48 47
	47	53 55 52
	44	46 51 46
Среднее=49 м.м.	$46_{,5}$	49 49 44
	47	52 47 51
	48	45 $46_{,5}$ $46_{,5}$
	52	50 52 49
	51	Среднее=$49_{,0}$ м.м.
	46	
	Среднее=$47_{,4}$ м.м.	

24.	25.	26.
53	55	53
54	67	48
49	54	49
46	$52_{,5}$	48
49	46	48
50	49	49
44	51	50
41	$44_{,5}$	Среднее=$49_{,3}$ м.м.
Среднее=$48_{,25}$ м.м.	Среднее=$52_{,4}$ м.м.	

27.	28.
56	
49	42 м.м.
44	
48	Среднее=$42_{,0}$ м.м.
$48_{,5}$	
45	
Среднее=$48_{,16}$ м.м.	

Отношеніе къ лицевой линіи по возрастамъ будетъ:

21 г.	22 л.	23л .	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
$28_{,5}$.	$27_{,0}$.	$27_{,5}$.	$27_{,1}$.	$28_{,7}$.	$28_{,2}$.	$27_{,9}$.	$26_{,6}$.

Сравнимъ наши данныя съ данными другихъ авторовъ, полученными на малороссахъ Кіевской и Харьковской губерній.

В. Дибольдъ нашелъ, что носъ (средняя треть лица) у малороссовъ Кіевск. губ.=57.55 м.м.

Maximum онъ видѣлъ въ 71 м.м. и minimum въ 37 м.м. Разность=34 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=3,44.

Отношеніе къ лицевой линіи=32,2.

Г. Эркертъ опредѣляетъ величину носа у малороссовъ Харьков. губ.=51,2 м.м.

Maximum былъ=59 м.м.; minimum=43 м.м.

Разность=16 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=3,11.

Отношеніе къ лицевой линіи=29,3.

Малороссы Харьков. губ. по измѣреніямъ г. Эркерта — стоятъ, слѣдовательно, на срединѣ между Кубанцами и малороссами Кіевск. губ. (по Дибольду) — по абсолютной и относительной величинамъ средней трети лица (носа), приближаясь, однако же, болѣе къ Кубанцамъ.

Сопоставимъ полученныя величины для Кубанцевъ съ величиной носа (средней трети лица) у другихъ народностей, населяющихъ Россію.

Уже изъ приведеной средней величины (см. выше)— ясно, что кубанскіе казаки имѣютъ носъ малаго размѣра (49,0 м.м.).

Къ нимъ—по величинѣ носа — подходятъ очень немногія племена: Киргизы Малой и Средней орды (47 — 48 — 50), узбеки Самарканда (49), башкиры (48—50), тіуруки (49), осетины (49) грузины (50), лазы (49), абхазцы (48), ингуши (48) и кабардинцы (49).

По отношенію же къ лицевой линіи (27,7) они сходствуютъ съ узбеками Зарявшана (28), башкирами Оренб. губ. (27,5), таранчами (27,5), теленгитами (28), калмыками Кульджи (27,5), таджиками Самарканда (27,5), сартами Зарявшана (28), цыганами средней Азіи (27,5—28,5), а также отчасти съ нѣкоторыми изъ племенъ Кавказа.

Малороссы Харьков. губ. имѣютъ умѣренно среднюю величину носа (абсолютную); относительная же величина носа (29,3) — сближаетъ ихъ — кромѣ перечисленныхъ народностей — еще съ крымскими татарами южнаго Берега (29,5).

Значительная величина носа у малороссовъ Кіевск. губ. (57,55)—по даннымъ г. Дибольда—выдѣляетъ ихъ, связуя по абсолютной величинѣ носа— съ киргизами Букеевской орды, мещеряками, каракиргизами, торгоутами, самоѣдами и пр. племенами, стоявшими, повидимому, всегда далеко отъ малороссовъ и исторически, и антропологически.

Отношеніе носа къ росту у кубанцевъ (2,88) малороссовъ Харьк. (3,11) и Кіевск. (3,44) губ. обнаруживаетъ еще большее несходство, сближая первыхъ съ киргизами, башкирами, узбеками Самарканда, алтайскими калмыками и вепсами, а малороссовъ Харьк. и Кіевск. губ. съ различными племенами кавказскими, тюркскими и монгольскими. Малый указатель у кубанцевъ, средній и большой указатели у малороссовъ, впрочемъ, не отрицаютъ антропологическаго родства съ тюркскими племенами, потому что у тюрковъ находимъ самые разнообразные указатели (отъ 2,7—до 3,5).

Разсмотримъ теперь еще нѣкоторыя отношенія средней трети лица.

Отношеніе носа къ верхней трети лица у кубанскихъ казаковъ..... 83,2
у малороссовъ Харьковск. губ. 87,3
у малороссовъ Кіев. губ.. 96,1

По этому отношенію схожій съ кубанцами указатель имѣютъ: киргизы Букеев. орды (83,1), самоѣды (83) и цыгане-люли (83).

Къ малороссамъ же примыкаютъ мещеряки (87,4) и часть цыганъ-люли (87,7), а также таджики Зарявшана (85,5), осетины (95,4) и персіяне (98,1), т. е. въ большинствѣ иранцы, у которыхъ относительно лба величина носа вообще очень значительна. Даже кубанскіе казаки, несмотря на малые размѣры абсолютной величины носа, все же имѣютъ очень высокій указатель.

Отношеніе средней трети лица (носа) къ нижней трети у кубанскихъ казаковъ=71,2, у малороссовъ Харьков. губ.=77,3.

У малороссовъ Кіевск. губ.=85,1.

Подходящій указатель съ Кубанцами имѣютъ:

Киргизы Малой орды (71,1), тіуруки (71) каракиргизы (71,17), гальчи (71,3)—народности, имѣющія малообщаго съ потомками бывшихъ Черноморцевъ.

Къ малороссамъ же по своему указателю приближаются: узбеки Зарявшана (76,8) теленгиты и соенцы, персіяне (79), сарты Зарявшана (76,4) и цыгане средней Азіи (77,6), а также осетины (84,5) и татары южнаго берега Крыма (85,9).

Здѣсь также мы видимъ сближеніе малороссовъ, по данному указателю, съ тюркскими и иранскими племенами, чему мы находили и находимъ подтвержденіе въ различныхъ антропометрическихъ данныхъ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ.

Намъ теперь остается разсмотрѣть послѣдній изъ продольныхъ размѣровъ лица—нижнюю треть. Однако, прежде чѣмъ перейти къ этому отдѣлу, мнѣ кажется, здѣсь умѣстнѣе чѣмъ гдѣ-либо привести данныя о ширинѣ носа (верхней и нижней) и о величинѣ носового указателя у Кубанскихъ казаковъ. Конечно, названныя величины не относятся къ продольнымъ размѣрамъ лица, но онѣ составляютъ необходимую (по существу) часть отдѣла, разсматривающаго среднюю треть лица (носъ).

Ширина носа (нижняя) у Кубанск. казаковъ=34,1 м.м. (общ. сумма 2080,5 м.м. у 61 суб.).

Maximum ширины былъ=42 м.м., a minimum = 29 м.м. Разность=13 м.м.

Остальныя цифры при измѣреніи ширины носа были:

отъ 25—30 м.м.	отъ 30—35 м.м.
29. 29.	32. 34. 34. 32. 32. 32. 31. 30. 33.
2.	32. 34. $33_{,5}$. $34_{,5}$. $33_{,5}$. 31. 32. $32_{,5}$.
	31. $34_{,5}$. 32. 33. $34_{,5}$. 34. 33. 33.
	32. 32. 33. 32. 33. $31_{,5}$. 32. 34.
	33.

отъ 35— 40 м.м.	отъ 40—45 м.м.
36 35. $36_{,5}$. 39. 37. 35.	24.
36. 37. $35_{,5}$. 39. 35. 35.	1.
37. 36. 37. 36. 36. 35.	
35. 35. 35. 37. 36. 37.	
35.	
25.	

По годамъ эти цифры распредѣляются:

21.	22.	23.
34 м.м.	32	31 $33_{,5}$
Среднее=34 м.м.	34	$36_{,5}$ $34_{,5}$
	34	39 $33_{,5}$
	32	30 31
	36	33 32
	29	37 37
	32	35 $32_{,5}$
	32	32 $35_{,5}$
	35	36 31
	Среднее=$32_{,9}$ м.м.	34 $34_{,5}$
		32
		Среднее=33,8 м.м.

24.	25,	26.
33	37	35
39	33	35
35	36	35
35	37	35
$34_{,5}$	32	37
42	32	29
34	36	36
33	36	Среднее=$34_{,6}$ м.м.
Среднее=$35_{,7}$ м.м.	Среднее=$34_{,9}$ м.м.	

27.	28.
33	35 м.м.
37	Среднее=35 м.м.
32	
33	
$31_{,5}$	
32	
Среднее=33 м.м.	

Общ. сред.=34,1 м.м.

Носовой указатель, т. е. отношеніе ширины носа къ его длинѣ=69,6.

По годамъ это отношеніе (носовой указатель) будетъ:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
$69_{,4}$.	$69_{,4}$.	$69_{,0}$.	$73_{,9}$.	$66_{,6}$.	$70_{,2}$.	$67_{,9}$.	$83_{,3}$.

В. Дибольдъ опредѣляетъ ширину носа у малороссовъ Кіевск. губ.=36,89 м.м., при чемъ у большей половины изслѣдованныхъ (110 суб. изъ 200, т. е. у 55%) наблюдалась ширина носа, превышающая среднюю.

Maximum ширины носа В. Дибольдъ нашелъ = =44 м.м., a minimum былъ = 29 м.м. Разность = =15 м.м.

Изъ цифръ г. Эркерта мною вычислена средняя ширина носа у малороссовъ Харьков. губ. = 35,37 (общ. сумма у всѣхъ 80 суб.=2830).

Maximum ширины носа онъ видѣлъ=40 м.м., a minimum=30 м.м. Разность=10 м.м.

Носовой указатель, т. е. отношеніе ширины носа къ его длинѣ $\frac{(34,1,\ 100)}{49}$ для кубанск. казаковъ=69,6.

Мною вычисленъ былъ носовой указатель для каждаго субъекта. Группируя полученныя цифры, получаемъ слѣдующія величины носового указателя:

отъ 40—50 м.м.	отъ 50—60 м.м.
$49_{,2}$.	$59_{,0}$. $59_{,2}$. $59_{,6}$.
1.	3.

отъ 60—70 м.м.										отъ 70—80 м.м.									
$60_{,4}$.	$60_{,8}$.	$60_{,8}$.	$61_{,5}$.	$61_{,2}$.						$70_{,0}$.	$70_{,6}$.	$70_{,4}$.	$70_{,5}$.	$70_{,6}$.					
$62_{,3}$.	$63_{,2}$.	$63_{,4}$.	$64_{,0}$.	$65_{,4}$.						$71_{,1}$.	$71_{,1}$.	$71_{,4}$.	$71_{,4}$.	$72_{,3}$.					
$65_{,3}$.	$65_{,3}$.	$66_{,8}$.	$66_{,6}$.	$66_{,6}$.						$72_{,0}$.	$72_{,2}$.	$72_{,9}$.	$72_{,9}$.	$72_{,0}$.					
$66_{,0}$.	$67_{,3}$.	$68_{,8}$.	$68_{,8}$.	$68_{,3}$.						$72_{,7}$.	$73_{,4}$.	$74_{,2}$.	$75_{,5}$.	$76_{,6}$.					
$68_{,0}$.	$68_{,7}$.	$69_{,4}$.	$69_{,5}$.	$69_{,5}$.						$76_{,0}$.	$76_{,0}$.	$77_{,2}$.	$77_{,2}$.	$77_{,0}$.					
				25.										25.					

отъ 80—85 м.м.							
$80_{,7}$.	$80_{,5}$.	$80_{,9}$.	$82_{,2}$.	$84_{,7}$.			
$84_{,0}$.	$83_{,3}$.			7.			

Если мы полученныя величины носового указателя раздѣлимъ на группы узконосыхъ и широконосыхъ, то найдемъ, что среди кубанск. казаковъ наблюдается:

Лептириновъ	27 суб.	на 61.....	44,26
Мезириновъ	30 »	» 61.....	49,18
Платириновъ	4 »	» 61.....	6,55

По цифрамъ В. Дибольда носовой указатель у малороссовъ Кіевск. губ. будетъ=64,1.

Сдѣлавъ вычисленіе, на основаніи его таблицъ, число узко-и широконосыхъ получаемъ, что среди украинцевъ Кіевск. губ.

Платириновъ	6 суб.	на 200....	3%
Мезириновъ	39 »	» 200....	19,5%
Лептириновъ	155 »	» 200....	77,5%

По г. Эркерту—малороссы Харьков. губ. (южныхъ уѣздовъ) имѣютъ носовой указатель=69,8.

Вычисливъ—на основаніи его цыфръ — носовой указатель для всѣхъ имъ измѣренныхъ, мы получили, что въ населеніи Харьков. губ.

Платириновъ	1 суб.	на 80.....	1,25%
Мезириновъ	40 »	» 80.....	50%
Лептириновъ	39 »	» 80.....	48,75%

Слѣдовательно, Кубанскіе казаки по носовому указателю ближе подходятъ къ населенію южныхъ уѣздовъ Харьков. губ. чѣмъ къ малороссамъ Кіевской губ., и число мезириновъ и лептириновъ среди украинцевъ Кубанской области и Харьков. губерніи встрѣчается приблизительно въ одинаковомъ количествѣ.

Разсмотримъ теперь верхнюю ширину носа или такъ называемое межглазничное пространство, т. е. разстояніе между внутренними углами глазъ.

Межглазничное пространство (верхняя ширина носа)=32,8 м м. (общ. сумма у 61куб. казака=2001 м.м.

Maximum=42 м.м., а minimum=27 м.м.

Разность=15 м.м.

Остальныя цифры были:

отъ 25—30 м.м.										отъ 30—35 м.м.									
27.	28.	29.	$28_{,5}$.							33.	31.	$32_{,5}$.	32.	32.	31.	33.	31.		
29.	28.									32.	31.	$32_{,5}$.	31.	31.	33.	$31_{,5}$.	33.		
			6.							34.	33.	$31_{,5}$.	$33_{,5}$.	30.	30.	34.	32.		
										31.	31.	33	31.	32.	34.	$33_{,5}$.	32.		
										34.	34.	$32_{,5}$.	$33_{,3}$.	34.	32.	$31_{,5}$.	33.		
										33.									
																	41.		

отъ 35—40 м.м.										отъ 40—45 м.м.									
36.	35.	36.	36.							42.									
35.	$35_{,5}$.	36.	37.														1.		
38.	37.	35.	35.																
36.																			
			13.																

Принимая размѣръ межглазничнаго пространства 31 м.м. и меньше за малый, выше 31 и до 34 м.м. за межглазничное пространство среднихъ размѣровъ и выше 34 м.м.—за разстояніе большихъ размѣровъ, находимъ, что среди Кубанскихъ казаковъ межглазничное пространство малыхъ размѣровъ наблюдалось у 17 суб. т. е..... 27,87%
среднихъ размѣровъ у 30 суб..... 48,18%
большихъ размѣровъ у 14 суб..... 23,0%

Уже изъ этихъ данныхъ мы видимъ, что межглазничное пространство у кубанскихъ казаковъ довольно значительныхъ размѣровъ, и средняя величина этого размѣра (32,8), очевидно, склоняется болѣе къ размѣрамъ большимъ, чѣмъ малымъ и самое распредѣленіе числа лицъ въ каждой изъ 3 группъ, на которыя раздѣлены были измѣренные нами Кубанскіе казаки, по величинѣ межглазничнаго пространства.

Еще явственнѣе это будетъ если мы возьмемъ %-ное отношеніе межглазничнаго пространства (верхней ширины носа)—къ нижней ширинѣ носа. Отношеніе будетъ=96,2, т. е. и абсолютная и относительная величины верхней и нижней ширины не рѣзко разнятся между собою.

Какъ извѣстно, въ сближеніи этихъ двухъ размѣровъ антропологи усматриваютъ одинъ изъ признаковъ, подтверждающихъ вліяніе монгольской или тюркской крови. У Кубанскихъ казаковъ это вліяніе можно подмѣтить не только въ малой разницѣ между верхней и нижней шириной носа — въ ихъ среднихъ величинахъ. По сравненіи обоихъ этихъ размѣровъ на каждомъ субъектѣ въ отдѣльности оказалось, что

верхняя ширина носа (межглазничное пространство) превышала нижнюю ширину у 19 суб. изъ 61, т. е. въ..... 31,14%
Верхняя ширина равна нижней у 3 суб... 4,92%
» » меньше » у 39 » ... 63,93%

Слѣдовательно, болѣе одной трети общаго числа изслѣдованныхъ казаковъ (3,6%) имѣли верхнюю ширину носа равную или бо́льшую чѣмъ нижняя ширина носа.

По годамъ распредѣленіе величины межглазничнаго пространства было:

21.	22.	23.	
	36	32	29
33 м.м.	33	31	$35_{,5}$
	35	33	36
Среднее=33 м.м.	31	31	33
	36	32	$31_{,5}$
	$32_{,5}$	31	42
	32	$32_{,5}$	33
	28	31	34
	36	35	33
	Среднее=$33_{,28}$ м.м.	31	$31_{,5}$
			$33_{,5}$
		Среднее=$32_{,9}$ м.м.	

24.	25.	26.
30	31	33,5
37	31	32
36	37	34
38	35	29
30	33	34
34	31	32,5
28,5	32	33
32	34	
Среднее=33,2 м.м.	Среднее=33,0 м.м.	Среднее=32,6 м.м.

27.	28.
28	
35	33 м.м.
34	
32	Среднее=33 м.м.
31,5	
27	
Среднее=31,25 м.м.	

Общ. сред.=32,8.

По годамъ отношеніе межглазничнаго пространства (верхней ширины) къ нижней ширинѣ носа:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
97,0.	101,1.	97,3.	93,0.	94,15.	94,2.	94,7.	94,13.

Интересенъ фактъ преобладанія средней величины верхней ширины носа у цѣлой группы лицъ (9 суб.) у 92-хъ лѣтнихъ казаковъ.

Сравнимъ наши данныя съ цифрами, полученными другими авторами.

Малороссы Кіевск. губ.—по В. Дибольду—имѣютъ межглазничное пространство=34,15 м.м.

Maximum былъ=43 м.м., а minimum=25 м.м.

Разность=18 м.м.

Отношеніе верхней ширины носа (межглазничнаго пространства) къ нижней=92,5.

На основаніи цифроваго матеріала г. Дибольда мною было сдѣлано вычисленіе разности между нижней шириной носа и верхней. Оказалось, что изъ 200 малорос. Кіев. губ.

Верхняя ширина носа больше нижней была у 38 суб.=19%.

Верхняя ширина носа равна нижней была у 17 суб.=8,5%.

Верхняя ширина носа меньше нижней была у 145 суб.=72,5.

У малороссовъ Харьков. губ. г. Эркертъ нашелъ межглазничное пространство=33,29 м.м.

Maximum былъ=39 м.м., а minimum=28 м.м.

Разность=11 м.м.

Отношеніе верхней ширины носа (межглазн. пространства) къ нижней=94,0.

По цифровому матеріалу г. Эркерта мною вычислена разность между верхней шириной носа и нижней у малороссовъ Харьк. губ.

Верхняя ширина больше нижней у 8 суб. изъ 80=%10.

Верхняя ширина равна нижней у 13 суб. изъ 80=16,25%.

Верхняя ширина меньше нижней у 59 суб. изъ 80=73,75%.

Такимъ образомъ у малороссовъ Кіевской и Харьковской губерній замѣчается преобладаніе нижней ширины носа надъ верхней и при томъ въ совершенно одинаковыхъ предѣлахъ %-наго отношенія (72,5% и 73,7%). Превышеніе размѣра верхней ширины надъ нижней менѣе совпадаетъ, но все же оно значительно рѣже встрѣчается, чѣмъ у украинцевъ Кубанской области, которые болѣе стойко сохранили этотъ указатель смѣшенія съ инородческимъ элементомъ—по всей вѣроятности тюркскимъ.

Сравнивая величины межглазничнаго пространства у малороссовъ Кубанской области (32,8), Харьковской (33,29) и Кіевской (34,15) губерній съ тѣмъ же размѣромъ у другихъ племенъ, мы видимъ, что подходящимъ межглазничнымъ пространствомъ обладаютъ киргизы (32—33—34), башкиры (32—34), таранчи (32,0), мещеряки (34,11), телеуты (32,6), калмыки (32—34), самоѣды (34,0), корелы мордва, вотяки, пермяки, осетины (33,3) и горскія кавказскія племена, за исключеніемъ горскихъ татаръ Кавказа, имѣющихъ наименьшій средній межглазничный размѣръ въ 19 м.м.

Въ заключеніе для полноты отдѣла, разсматривающаго межглазничное пространство и его отношеніе къ другимъ размѣрамъ у кубанскихъ казаковъ и малороссовъ Кіев. и Харьков. губ. остановимся подробнѣе на этихъ отношеніяхъ [1]).

Отношеніе межглазничнаго пространства къ лицевой линіи у Кубанск. казаковъ=18,5.

У малороссовъ Харьков. губ. то-же отношеніе=19,03.

У малороссовъ Кіев. губ. оно=19,1.

Величина этого указателя весьма значительна, и онъ указываетъ, что у малороссовъ величина межглазничнаго пространства относительно лица очень велика. Слѣдующія племена имѣютъ схожій съ украинцами указатель, а именно: киргизы Большой орды (18,33), Средней (одинъ Киреевъ родъ—18,39), башкиры (дангаурскій родъ—18,37), кара-киргизы—(18,6), кумандинцы (18,8), теленгиты (18,36), калмыки-торгоуты (20,43), русскіе лопари (19,39) эсты (19,13), ливы (19,02), тавасты (19,44), пермяки (19,6), осетины (18,7), цыгане-люли (19,46), лазы (18,78).

Отношеніе межглазничнаго пространства къ росту

у Кубанск. казаковъ	1,93
у малороссовъ Харьков. губ	2,02
у малороссовъ Кіевск. губ	2,04

Сравнивая — по А. Н. Харузину — полученныя отношенія у Малороссовъ съ тѣмъ же отношеніемъ межглазничнаго пространства къ росту, находимъ, что весьма многія племена имѣютъ ту же относительную величину (указатель).

Изъ ранѣе встрѣчавшихся народностей находимъ тѣхъ же киргизовъ (1,9—2,0), башкиръ (1,8—2,0), татаръ Касимова (2,2), Ѳеодосіи (2,2), Перекопа (2,0) и Мелитополя (2,1), калмыковъ, осетинъ (2,0), сартовъ (2,0) татаръ Южнаго Берега, авганцевъ и др.

[1]) Вычислены мной на основаніи цифроваго матеріала гг. Дибольда и Эркерта.

Племена финскія въ общемъ имѣютъ нѣсколько большій указатель.

Отношеніе межглазничнаго пространства къ скуловому діаметру у Кубанскихъ казаковъ=30,23, т. е. обладаютъ очень большимъ указателемъ. Только очень немногія племена приближаются, имѣя подходящій или превосходящій указатель (почти исключительно горскія племена Кавказа). И тюркскія и монгольскія народности имѣютъ значительно меньшій указатель. По наблюденію А. Н. Харузина, у иранцевъ этотъ указатель особенно великъ.

Отношеніе межглазничнаго пространства къ наименьшему лобному діаметру у кубанск. казаковъ= 30,94, а у малороссовъ Кіев. губ. по цифрамъ В. Дибольда=29,7.

Отношеніе межглазничнаго пространства къ наибольшему скуловому діаметру

у Кубанск. казаковъ..... 23,28
у малороссовъ Кіев. губ..... 25,8
у малороссовъ Харьков. губ..... 23,5

Отношеніе межглазничнаго пространства къ наибольшему широтному (Q) у кубанскихъ казаковъ= =21,6. На основаніи цифръ г. Дибольда это отношеніе у малороссовъ Кіевск. губ.=21,9, а по г. Эркерту для малороссовъ это отношеніе будетъ=22,3.

Въ заключеніе этого отдѣла о размѣрахъ средней трети лица (носа) и его отношеніяхъ—представимъ полученныя величины въ таблицѣ.

	Кубанскіе казаки.	Малороссы.	
		Харьков. г.	Кіевской г.
Длина носа (средняя треть лица) . . .	49,0м.	51,2.	57,55.
%-ное отношеніе длины носа къ росту .	2,88.	3,11.	3,44.
„ „ къ лицевой линіи. . .	27,7.	29,3.	32,2.
„ „ къ нижней трети лица.	71,2.	77,3.	85,1.
Ширина носа (нижняя)	34,1.	35,37.	36,89.
%-ное отношеніе ширины носа къ длинѣ (носовой указатель)	69,0.	69,8.	64,1.
Межглазничное пространство.	32,8.	33,29.	34,15.
%-ное отношеніе межглазничн. пространства къ нижн. ширинѣ носа . .	96,2.	94,0.	92,5.
%-ное отношеніе къ лицевой линіи . .	18,5.	19,03.	19,1.
„ „ къ росту	1,93.	2,02.	2,04.
„ „ къ скуловому діаметр.	30,23.	—	—
„ „ къ наименьшему лобному діаметру. . . .	30,94.	—	29,7.
„ „ къ наибольшему скуловому діаметру. . .	23,28.	23,5.	25,8.
„ „ къ наибольш. теменному (поперечн.) діаметру (Q)	21,6.	22,3.	21,9 .[1]

[1]) Для сравненія привожу %-ное отношеніе нижней ширины носа къ тѣмъ же размѣрамъ у Кубанск. казаковъ:

Нижняя треть лица, т. е. разстояніе отъ подносовой точки до подбородочной, не измѣрялась непосредственно, а получено помощью вычитанія длины средней трети (носа) изъ длины собственно лица.

Нижняя треть лица у Кубанск. казаковъ=68,8 м.м. (общ. сумма у 61 суб.=4199).

Maximum длины нижней трети лица былъ = 84 м.м., а minimum=58 м.м.

Разность=26 м.м.

Остальныя цифры были:

отъ 55—60 м.м.	отъ 60—65 м.м.	отъ 65—70 м.м.
59. 58.	63. 64. 63. 63. 61,5.	65. 67. 69. 69, 66.
2.	60. 62. 62. 61. 61,5.	66. 68. 66. 68,5. 68.
	10.	68. 68. 68. 65. 67.
		66. 68. 67. 67. 67
		68.
		21.

отъ 70—75 м.м.	отъ 75—80 м.м.
70. 72,5. 71. 73. 71.	78. 77. 76. 74.
73. 70. 71. 70. 74.	76. 79,5. 76.
70. 73. 72. 72. 73.	7.
70,5. 71. 73. 72.	
19.	

отъ 80—85 м.м.
80. 84.
2.

Распредѣляя эти индивидуальныя величины нижней трети лица по отдѣльнымъ группамъ, мы находимъ, что

нижняя треть малыхъ размѣровъ (въ 68 м.м. и меньше) наблюдалась у 30 суб.=49,18%.

Нижняя треть среднихъ размѣровъ (до 73 м.м.) у 16 суб.=26,2.

Нижняя треть большихъ размѣровъ (отъ 73 м.м. и выше) у 15 суб.=24,6%.

Слѣдовательно, нижняя треть лица у Кубанскихъ казаковъ, судя по средней ея величинѣ, хотя и принадлежитъ къ среднимъ размѣрамъ (68,8), но имѣетъ очевидную склонность приблизиться къ малымъ размѣрамъ. Это доказываетъ и распредѣленіе числа изслѣдованныхъ по величинѣ нижней трети лица—половина ихъ входитъ въ группу, имѣющихъ нижнюю треть лица малыхъ размѣровъ.

По возрастамъ полученныя цифры были слѣдующія:

21.	22.	23.
	70	80 73
76 м.м.	78	64 76
	65	69 68,5
Среднее=76. м.м.	72,5	63 63
	67	66 70
	71	66 68
	69	71 71
	63	77 60
	73	68 70
	Среднее=69,8 м.м.	66 61,5
		68
		Среднее=68,5 м.м.

къ лицевой линіи.	19,28.
къ росту.	2,0.
къ скуловому діаметру.	31,4.
къ наименьшему лобному	32,1.
къ наибольш. скулов. діаметру. . . .	24,2.
къ наиб. поперечн. (Q)	22,5.

24.	25.	26.
68	76	62
74	59	62
84	72	71
68	79,5	61
70	72	73
73	66	68
65	73	61
67	70,5	
Среднее=71,1 м.м.	Среднее=71,0 м.м.	Среднее=65,4 м.м.

27.	28.
67	
67	58 м.м
67	
68	Среднее=58 м.м.
61,5	
72	
Среднее=67,08 м.м.	

Общ. средн.=68,8.

%-ное отношеніе къ росту=4,04.

Г. В. Дибольдъ опредѣляетъ нижнюю треть лица у малороссовъ Кіевск. губ.=67,7.

%-ное отношеніе къ росту будетъ=4,05.

Малороссы Харьков. губ., по даннымъ г. *Эркерта*, имѣютъ нижнюю треть лица=66.24.

%-ное отношеніе къ росту у нихъ=4,037.

Подходящій указатель имѣютъ: киргизы нѣкотор. родовъ, узбеки и сарты Зарявшана, башкиры, каракиргизы, персіяне, часть цыганъ средней Азіи, сарты Кульджи, а также тіуруки, теленгиты и вепсы. Тюрки, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, имѣютъ отношеніе нижней трети лица къ росту самыхъ разнообразныхъ величинъ. Также и иранцы. Монголы же въ общемъ—по замѣчанію А. Н. Харузина [1]),—имѣютъ большій указатель, чѣмъ тюрки и иранцы.

Отношеніе нижней трети лица къ лицевой линіи у кубанск. казаковъ=38,9.

У малороссовъ Кіевск. губ.=37,8.

У малороссовъ Харьков. губ.=37,8.

Сопоставляя эти отношенія,—при чемъ нельзя не обратить вниманія на совпаденіе указателей у малороссовъ Харьков. и Кіевск. губ., — мы видимъ, что украинцы обладаютъ довольно значительной относительной величиной нижней трети лица (относительно всей лицевой линіи). Къ нимъ приближаются по этому указателю: киргизы Средней орды (38,6) и родъ Байджигитовъ (38,7), узбеки Ферганы (38.8) и Самарканда (38,3), башкиры разн. родовъ, таранчи, телесы, калмыки—турфанскіе (38,2) мордва (37,78), таджики Ферганы (38,1), Самарканда (37,6) и Зарявшана (38,1), персіяне (38,28), цыгане-люли (38,3) [2]). Просматривая это перечисленіе племенъ, мы видимъ, что большинство изъ нихъ или тюрки или причисляются къ иранцамъ. Тюрки и здѣсь обнаруживаютъ значительныя колебанія—имъ принадлежатъ и самые большіе и наименьшіе указатели. Иранцы же вообще имѣютъ отношеніе нижней трети лица къ лицевой линіи — значительной величины.

Отношеніе нижней трети лица къ верхней трети

у кубанскихъ казаковъ..... 116,8
„ малороссовъ Харьков. губ..... 113,0
„ „ Кіевской „ 113,0

Сравнивая эти величины съ отношеніями нижней трети къ верхней у другихъ народностей Россіи, мы видимъ, что лишь немногія приближаются къ нимъ по значительной величинѣ этого указателя, таковы: Киреевъ родъ киргизовъ (112,7), Бурзянскій родъ башкиръ (113,43), таджики Зарявшана (116,39), осетины (112,86), цыгане-люли (116,) и только, а превосходятъ одни персіяне, имѣющіе громадный указатель=123,63.

Изъ тюрковъ только отдѣльные, нѣкоторые роды башкиръ и киргизовъ приближаются къ малороссамъ по величинѣ отношенія нижней трети лица къ верхней. Всѣ же остальныя племена—иранскія, которымъ и свойственна вообще большая относительная величина нижней трети лица, какъ это мы и видѣли изъ отношеній ея къ различнымъ размѣрамъ.

Отношеніе нижней трети лица къ скуловому діаметру у кубанск. казаковъ=63,41, т. е. отношеніе также весьма значительное. Къ нему лишь приближаются нѣкоторые изъ иранцевъ: авганцы (61), таджики Ферганы (61) и Самарканда (61) и изъ тюрковъ: узбеки Ферганы (61) и ни одна изъ народностей не превышаетъ по этому указателю Кубан. казаковъ.

II. Поперечные размѣры лица.

Скуловой діаметръ измѣрялся толстотнымъ циркулемъ, какъ разстояніе между срединами скуловыхъ отростковъ. Діаметръ этотъ, довольно легко опредѣляемый на сухомъ черепѣ, крайне трудно опредѣлимъ на живомъ человѣкѣ, вслѣдствіе условнаго значенія выраженія „средина скуловыхъ костей“.

Скуловой діаметръ измѣренъ у 61 суб., и средняя его величина=108,55 м.м. (общ. сумма=6622).

Maximum величины скуловаго діаметра=120 м.м., а minimum=102 м м. Разность=18 м.м.

Такимъ образомъ у Кубанскихъ казаковъ даже максимальный размѣръ скуловаго діаметра едва достигаетъ предѣла (120 м.м.), выше котораго скуловой діаметръ считается среднихъ размѣровъ. Ни у одного казака скуловой діаметръ не достигалъ величины среднихъ размѣровъ.

[1]) Подробн. см. стр. 490—494. «Киргизы Букеевской орды» В. П.
[2]) l. cit. А. Н. Харузинъ, стр. 480—483.

Полученныя индивидуальныя величины скуловаго діаметра были:

21.	22.	23.
	110	113 110
105 м.м.	107	102 110
	112	110 116
Среднее=105 м.м.	105	106 102
	111	114 112
	103	105 112
	105	109 114
	105	112 112
	112	109 113
	Среднее=$107_{,7}$ м.м.	102 107
		112
		Среднее=$109_{,6}$ м.м.

24.	25.	26.
111	116	106
107	107	105
110	117	107
109	111	109
103	107	112
111	100	104
102	120	108
105	108	Среднее=$107_{,3}$ м.м.
Среднее=$107_{,25}$ м.м.	Среднее=$110_{,75}$ м.м.	

27.	28.
109	
108	106 м.м.
108	
111	Среднее=106 м.м.
106	
102	
Среднее=$107_{,3}$ м.м.	

Общ. среднее=108,5.

По величинѣ скуловаго діаметра къ кубанскимъ казакамъ подходятъ гурійцы (106), лезгины (106) и друг. племена Кавказа.

Разсмотримъ теперь нѣкоторыя отношенія къ скуловому діаметру и отношеніе самаго діаметра.

Отношеніе верхней трети лица къ скуловому діаметру=54,28.

Подходящій указатель имѣютъ: узбеки Самарканда (53,75), нѣкоторые роды башкиръ (53,8 и 54,5), русскіе лопари (54,3), цыгане средней Азіи (53,57).

Отношеніе средней трети лица (носа) къ скуловому діаметру=45,16.

Къ этому указателю приближается указатель таджиковъ Самарканда (44,7), татаръ южнаго берега (45,7), цыганъ средней Азіи (44), сванетовъ (44,4).

Отношеніе нижней трети къ скуловому діаметру = =63,41 только-что былъ разсмотрѣно.

Разсмотримъ также и отношенія другихъ размѣровъ къ скуловому діаметру.

Отношеніе нижней ширины лица къ скуловому діаметру=100,46.

Отношеніе скулового діаметра къ лицевой линіи=61,36.

Подходящій указатель имѣютъ только дунгане (61,4) да таджики Самарканда (61,49) и авганцы (60,8).

Отношеніе скуловаго діаметра къ нижней половинѣ лица (къ длинѣ собственно лица, т.-е. разстоянію отъ корня носа до подбородочной)=92,1.

Подобный указатель имѣютъ киргизы Малой орды (92,3), мордва (92,4) и крымскіе татары южнаго берега (92).

Отношеніе скуловаго діаметра къ наименьшему лобному діаметру (F_1F_1)=102,3.

Отношеніе скуловаго діаметра къ наибольшему скуловому=77,0.

Отношеніе скуловаго діаметра къ наибольшему поперечному (теменному) діаметру (Q)=71,5.

Отношеніе скуловаго діаметра къ росту=6,3.

„ *къ нижней ширинѣ лица*=99,5

Нижняя ширина лица (разстояніе между углами нижней челюсти) (ZZ) у кубанскихъ казаковъ = =109,0 м.м. (общ. сумма у 61 с.=6651).

Maximum былъ=125 м.м , а minimum=94 м.м. Разность=31 м.м.

Полученныя индивидуальныя цифры распредѣляются по годамъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

21.	22.	23.
	112	117 101
106 м.м.	115	113 106
	100	121 101
Среднее=106 м.м.	105	98 107
	107	112 110
	114	110 108
	110	117 114
	109	102 107
	118	125 107
	Среднее=$110_{,0}$ м.м.	110 103
		118
		Среднее=$109_{,18}$ м.м.

24.	25.	26.
106	110	107
110	121	103
108	112	112
112	111	109
102	106	110
117	98	105
104	119	107
110	112	Среднее=$107_{,6}$ м.м.
Среднее=$108_{,6}$ м.м.	Среднее=$111_{,1}$ м.м.	

27.	28.
111	
102	102 м.м.
94	
111	Среднее=102 м.м.
105	
112	
Среднее=$105_{,8}$ м.м.	

Общ. средн.=109,0 м.м.

Принимая разстояніе между углами нижней челюсти отъ 107 м.м. и меньше за нижнюю ширину малыхъ размѣровъ,—отъ 108 до 114 м.м.—за разстояніе среднихъ размѣровъ и выше 114 м.м.—большихъ размѣровъ, мы видимъ, что нижняя ширина лица у кубанск. казаковъ среднихъ размѣровъ но примыкаетъ, очевидно, болѣе къ малымъ размѣрамъ, чѣмъ къ среднимъ.

Распредѣляя же полученныя индивидуальныя числа по отдѣльнымъ группамъ, мы находимъ, что среди кубанскихъ казаковъ нижняя ширина лица *малыхъ размѣровъ* была у 27 суб.—изъ 61=44,26%.

Нижняя ширина лица среднихъ размѣровъ у 24 суб.=39,24%.

Нижняя ширина лица большихъ размѣровъ у 10 суб.=16, 39%.

По *В. Дибольду*, нижняя ширина лица у Малороссовъ Кіевск. губ.=115 05, при чемъ въ 39% наблюдалось превышеніе этой средней величины.

Maximum былъ = 126 м.м., а minimum = 101 м.м. Разница=25 м.м.

Г. Эркертъ у Малороссовъ Харьков. губ. опредѣляетъ нижнюю ширину лица (или, какъ онъ ее называетъ, „ширина лица между задними оконечностями челюстей)“.=110,26 м.м.

Maximum наблюдался въ 124 м.м., а minimum = 96 м.м. Разность=28 м.м.

Сравнивая величину нижней ширины лица у кубанск. казаковъ и у малороссовъ съ тѣмъ же размѣромъ у другихъ народностей, находимъ, что къ украинцамъ Кубанской области и Харьковск. губ. подходятъ: Бурзянскій родъ башкиръ (109), туркмены (108,6) татары касимовскіе (109,5) и черневые (110,8), кара-киргизы (109,9), кумандинцы, телеуты (110), алтайскіе калмыки (109,3) пермяки (109.7), осетины (110), татары южнаго Берега (108,25), отчасти иранскія племена Средней Азіи, персіяне, сарты (111).

Съ малороссами Кіевской губ., имѣющими, по В. Дибольду, значительно большихъ размѣровъ разстояніе между углами нижней челюсти, чѣмъ кубанскіе казаки, сходный размѣръ имѣютъ: киргизы Малой Орды (115), узбеки Ферганы (115) и Самарканда (115), тіуруки (115), таранчи (115), телесы (115) корелы (115), цыгане Средней Азіи (114,4), цыгане-люли (115,8).

Отношеніе разстоянія между углами нижней челюсти къ лицевой линіи у кубанск. казаковъ=61,6.

То-же отношеніе у малороссовъ Харьков. губ.=63,04.
„ „ „ „ Кіевск. „ = 64,3.

Обращаясь къ другимъ народностямъ, мы видимъ, что сходный указатель имѣютъ весьма многія племена, такъ какъ колебанія отношенія разстоянія между углами нижней челюсти къ лицевой линіи очень не велики. Изъ народностей, раньше намъ встрѣчавшихся, находимъ киргизовъ (указ. 61—63—66), башкиръ, узбековъ Зарявшана (61,5), ливовъ (61,4), тавастовъ, пермяковъ (63), осетинъ (62). Также довольно близко подходятъ сарты, персіяне и цыгане Средней Азіи. Кубанскіе казаки по своему указателю ближе примыкаютъ къ иранцамъ (указатель коихъ не превышаетъ 62), а малороссы Харьков. и Кіевск. губ. къ тюркскимъ племенамъ по величинѣ ZZ.

Отношеніе нижней ширины лица (ZZ) *къ наименьшему лобному діаметру* у кубанск. казаковъ=102,83.

У малороссовъ Кіевск. губ.=100,3.

Разсматривая это же отношеніе $\left(\frac{ZZ.\ 100}{F_1F_1}\right)$ у другихъ народностей, мы видимъ схожій съ малороссами указатель у киргизовъ (100,6) и башкиръ (102) теленгитовъ (102,25) мещеряковъ (101,4), манджуровъ дунганъ (100,7), ливовъ (102,7).

Посмотримъ теперь на обратное отношеніе, т.-е. на отношеніе наименьшаго лобнаго діаметра (F_1F_1) къ разстоянію между углами нижней челюсти. Оно у малороссовъ Кіев. губ.=99,7., а у кубанскихъ казаковъ=97,2.

По этому указателю къ малороссамъ подходятъ: киргизы, башкиры, черневые татары, теленгиты, манджуры, дунгане и ливы.

Отношеніе нижней ширины лица къ скуловому діаметру = 100,4. У малороссовъ не былъ измѣряемъ скуловой діаметръ ни г. Эркертомъ, ни г. Дибольдомъ, Красновымъ и друг.

Малый размѣръ скуловаго діаметра у кубанскихъ казаковъ имѣетъ непосредственное вліяніе и на отношеніе его къ ширинѣ лица (нижней). Изъ перечня племенъ (см. стр. 702 и 703 вып. II: Киргизы Букеев. орды), приведенныхъ А. Н. Харузинымъ, мы не находимъ ни одной народности съ подходящимъ указателемъ, и лишь отчасти приближаются къ Кубанскимъ казакамъ киргизы, башкиры и ливы, имѣющіе указатель въ 97, да оренбургскіе башкиры и дунгане, указатель коихъ достигаетъ 98.

Приведемъ теперь отношеніе нижней ширины лица къ нѣкотор. другимъ размѣрамъ:

Къ росту..... 6,4
У малороссовъ Кіевск. губ. оно=..... 6,89
У малороссовъ Харьков. губ.=..... 6,7
Отношеніе къ наибольшему скуловому діаметру=. 77,3
У малороссовъ Кіев. губ.=..... 86,6
У малороссовъ Харьков. губ. 77,9
Отношеніе къ наибольшему поперечному (темянному) діаметру=..... 71,9
У малороссовъ Харьков. губ.=..... 74,1
У малороссовъ Кіевской губ.=..... 74,0

Наибольшая ширина лица (наибольшій скуловой діаметръ), т.-е. разстояніе между наиболѣе отстоящими точками скуловыхъ дугъ у Кубанскихъ казаковъ=140,9.

(Общ. сумма 61 суб.=8596 м.м.).

Maximum = 154 м.м., а minimum = 132 м.м., разность=22 м.м.

Располагая остальныя индивидуальныя цифры въ группы, отличающіяся одна отъ другой на 5 м.м.,— мы получаемъ:

отъ 130—135 м.м.	отъ 135—140 м.м.	отъ 140—145 м.м.
133. 133. 132.	139. 138. 136. 138.	140. 144. 142. 143.
3.	138. 137. 135. 137.	142. 140. 141. 144.
	138. 137. 136. 137.	143. 143. 142. 143.
	138. 138. 138. 138.	144. 143. 144. 143.
	137. 137. 137. 137.	140. 142. 141. 141.
	137. 138.	143. 143. 140. 143.
	22.	140. 142.
		26

отъ 145—150 м.м.	отъ 150—155 м.м.
146. 147. 148. 147.	150. 154.
148. 148. 147. 146.	2.
8.	

По годамъ эти цифры распредѣляются:

21.	22.	23.
	140	142 135
142 м.м.	144	140 137
	142	141 143
Среднее=142 м.м.	146	144 133
	139	143 138
	138	138 148
	143	138 137
	136	143 136
	147	142 144
	Среднее=141,6 м.м.	137 143
		144
		Среднее=140,3 м.м.

24.	25.	26.
137	154	137
143	147	137
138	150	141
138	148	137
138	142	146
140	132	141
138	148	143
133	147	Среднее=140,3 м.м.
Среднее=138,1 м.м.	Среднее=146,0 м.м.	

27.	28.
143	
137	138 м.м.
140	
143	Среднее=138 м.м.
140	
137	
Среднее=140,0 м.м.	

Общ. средн.=140,9.

Малороссы Кіевск. губ., по В. Дибольду, имѣютъ наибольшую ширину лица=132,38 м.м.

Maximum наблюдался=149 м.м., а minimum = 114 м.м. Разность=35 м.м.

Малороссы Харьков. губ.—по Эркерту—имѣютъ наибольшее разстояніе между скуловыми дугами=141,42 м м.

Разсмотримъ теперь отношенія наибольшей ширины лица къ другимъ размѣрамъ и прежде всего *отношеніе къ лицевой линіи* (*лицевой указатель*):

у Кубанскихъ казаковъ=79,6.

у Малороссовъ Кіевск. губ.= 74,0 (*Дибольдъ*),

у Малороссовъ Харьков. губ.= 80,8 (*Эркертъ*).

Г. Эркертъ дѣлаетъ при этомъ замѣчаніе, что, по его наблюденію, среди Малороссовъ Харьковской губерніи встрѣчается 90% хамэпрозоповъ и только около 10% лептопрозоповъ.

Вычисляя лицевой указатель для каждаго субъекта въ отдѣльности, мнѣ не пришлось встрѣтить ни одного лептопрозопа. Maximum лицевого указателя былъ=87,3. Minimum=72,1.

Остальныя величины лицевого указателя были:

до 75,0.	отъ 75—80,0.	отъ 80,0—85,0.
72,8. 72,9.	77,0. 78,0. 78,8. 76,4.	84,3. 83,0. 81,5. 80,2.
72,1. 72,3.	78,8. 79,6. 75,1. 76,9.	81,2. 80,0. 82,5. 81,5.
74,6. 73,6.	79,4. 75,0. 79,7. 75,1.	80,7. 81,2. 80,2. 81,7.
6.	79,6. 77,4. 77,9. 78,1.	83,9. 80,0. 84,7. 80,0.
	76,5. 77,3. 78,6. 76,1.	80,1. 80,6. 80,6. 83,6.
	75,0.	81,2. 82,0. 81,1. 82,6.
	21.	80,4. 84,3. 82,0. 82,5.
		28.

отъ 85 и выше.
85,2. 85,7. 85,2.
86,0. 87,0. 87,2.
6.

Возрастный лицевой указатель былъ:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
82,5.	80,8.	79,0.	77,7.	80,1.	80,3.	80,4.	87,3.

Для сравненія съ лицевымъ указателемъ у другихъ народностей, мы не имѣемъ, къ сожалѣнію, данныхъ. Въ книгѣ А. Н. Харузина, заключающей въ себѣ богатый матеріалъ для сопоставленія и сравненія многихъ размѣровъ, отсутствуетъ именно отдѣлъ, разсматривающій наибольшую ширину лица и лицевой указатель. Отсутствіе первой величины не позволяетъ вычислить и вторую, т.-е. лицевой указатель.

Сравнивая лицевой указатель, полученный мною для Кубанскихъ казаковъ и г. Дибольдомъ и Эркертомъ для Малороссовъ съ лицевымъ указателемъ у тѣхъ племенъ, относительно которыхъ имѣются литературныя данныя, мы видимъ, что лицевой указатель у Бѣлоруссовъ, по наблюденіямъ Н. А. Янчука = 79,06, а для Литовцевъ, по его же наблюденіямъ,—лицевой указатель будетъ=86,58 [1]).

Татары Гурзуфа, по даннымъ А. Н. Харузина, имѣютъ лицевой указатель=86,8.

Башкиры разн. родовъ имѣютъ лицевой указатель отъ 73,2 до 79,1. (П. С. Назаровъ).

Осетины имѣютъ лицевой указатель=82,72, мингрельцы (Пантюховъ) — 78,8, имеретины (Пантюховъ)—78,5, евреи Кавказа (его-же)—76,6, армяне (его-же) — 77,2, грузины (его-же) — 79,7, (см. его „Антропол. наблюденія на Кавказѣ". Тифлисъ, 1893 года).

Лицевой указатель узбеки имѣютъ=73,5, таджики 76,07, сарты 75,64, персіяне—71,26 (см. „Антропол. замѣтки относительно Туркестанск. инородцевъ" А. П. Богданова). Такимъ образомъ украинцы всего ближе стоятъ по лицевому указателю къ племенамъ Кавказа, не говоря, конечно, о бѣлоруссахъ, близкихъ и кровныхъ родичахъ. Затѣмъ—къ башкирамъ, осетинамъ, татарамъ Гурзуфа.

Въ заключеніе приведу еще одинъ размѣръ, изслѣдованный мною въ числѣ другихъ лицевыхъ, имен-

[1]) *Н. А. Янчукъ*: „Къ вопросу объ антропологическомъ типѣ литовцевъ. Дневн. Антроп. Отдѣла 1890 г. В. VI, стр. 210 См. также его: „Нѣкоторыя данныя къ вопросу объ антропологическомъ типѣ бѣлоруссовъ". Днев. Антр. Отд. Вып. III. 1890 г.

по длину нижней челюсти. При измѣреніи всегда измѣрялся размѣръ *мьвой* нижней челюсти, т.-е. разстояніе отъ лѣваго угла нижней челюсти до подбородочной точки (средины нижняго края челюсти).

Длина нижней челюсти у кубанск. казаковъ 99,8 м.м. (общ. сумма у 61 суб.=6089 м.м.). Maximum былъ = 112 м.м., а minimum = 92 м.м. Разность = 20 м.м.

Полученные размѣры длины нижней челюсти по годамъ распредѣляются:

21.	22.	23.
	105	107 98
97 м. м.	100	94 97
	97	98 98
Среднее=97 м.м.	105	100 96
	96	101 97
	94	95 102
	102	97 102
	100	107 103
	108	112 94
	Среднее=$100_{,1}$ м.м	92 100
		109
		Среднее=$99_{,9}$ м.м.

24.	25.	26.
97	97	98
101	97	98
101	97	105
95	106	97
96	95	107
107	97	104
102	110	97
98	101	Среднее=$100_{,9}$ м.м.
Среднее=$99_{,6}$ м.м.	Среднее=$100_{,0}$ м.м.	

27.	28.
97	
97	97 м.м.
92	
101	Среднее=97 м.м.
99	
104	
Среднее=$98_{,3}$ м.м.	

Общ. средн.=99,8.

Малороссы Кіевск. губ., по В. Дибольду, имѣютъ нижнюю челюсть=102,08 м.м. Maximum, имъ видѣнный,=117 м.м., а minimum=81. Слѣдовательно, разность=36 м.м.

Принимая во вниманіе дѣленіе нижней челюсти на малую, среднихъ и большихъ размѣровъ, мы находимъ, что у кубанскихъ казаковъ наблюдалась нижняя челюсть малыхъ размѣровъ у 26 суб. 42,6%

„ „ среднихъ „ 21 „ 34,4

„ „ большихъ „ 14 „ 23,0%

Сходную нижнюю челюсть имѣютъ киргизы, узбеки Ферганы, Зарявшана и Самарканда, башкиры, тіуруки, таранчи, черневые татары и иранскія народности Средней Азіи.

Отношеніе вѣтви нижней челюсти къ лицевой линіи у кубанск. казаковъ=91,5.

У малороссовъ Кіев. губ.=88,7.

Отношеніе вѣтви нижней челюсти къ длинѣ собственно лица (В.), т.-е. средней и нижней трети, у кубанскихъ казаковъ=84,7.

У малороссовъ Кіевск. губ.=81,5.

Отношеніе вѣтви нижней челюсти къ росту у кубанск. казаковъ=5,8.

У малороссовъ Кіевск. губ.=6,0.

Если мы сравнимъ абсолютную величину вѣтви нижней челюсти и ея отношеніе къ перечисленнымъ размѣрамъ у кубанскихъ казаковъ и малороссовъ Кіев. губ. съ тѣми же величинами у другихъ племенъ, то найдемъ, что Кубанцы имѣютъ сходную длину нижн. челюсти съ киргизами, башкирами разныхъ родовъ, касимовскими (100) и черневыми (100) татарами, манджурами (100), таджиками Ферганы (100), цыганами-мазанги (100), а Кіевляне съ узбеками Ферганы (101,5), башкирами разн. родовъ, кипчаками, телентитами (102) и цыганами-люли.

По отношенію же къ лицу собственно, — схожіе съ украинцами Кубанск. области (84,7) указатели имѣютъ: киргизы Букеевск. орды (84,9), узбеки Самарканда (84,4), башкиры, вепсы (84,9), а съ Кіевлянами (81,5): — узбеки Зарявшана (81,9), таранчи (81,7), кипчаки (81,2), черневые татары (81,09), персіяне (81,09), сарты Зарявшана (81,6), татары южнаго берега Крыма (81,38).

(См. у А. Н. Харузина стр. 818—820 В. II: „Киргизы Букеев. орды)“.

У меня имѣются еще данныя, касающіяся величины (ширины) рта, ушей, проэкцій черепа, лица и лицевого угла... Къ сожалѣнію, эти измѣренія не всѣ сохранились.

Ширина рта у Кубанскихъ казаковъ въ среднемъ=48,9 м.м. (общ. сумма у 49 измѣр.=2397 м.м.)

Maximum ширины рта былъ въ 61 м.м, а minimum=36 м.м.

Группируя остальныя индивидуальныя цифры по годамъ, получаемъ:

21.	22.	23.
	54	48 43
44 м.м.	52	48 61
	51	47 50
Среднее=44 м.м.	47	46 46
	49	42 49
	49	$52_{,5}$ 51
	42	52 54
	36	43
	50	Среднее=$48_{,8}$ м.м.
	Среднее=$47_{,8}$ м.м.	

24.	25.	26.
54	52	53
44	53	53
47	46	44
51	53	$53_{,5}$
56	47	46
50	Среднее=$50_{,2}$ м.м.	$52_{,5}$
43		Среднее=$50_{,3}$ м.м.
Среднее=$49_{,3}$ м.м.		

27,	28
51	
46	50 м.м.
50	
$44_{,5}$	Среднее=50 м.м.
51	
Среднее=$48_{,5}$ м.м.	

Общ. сред.=48,9.

Если бы не малое число измѣреній, всегда дающее случайностямъ возможность вліять на выводъ, то изъ этихъ возрастныхъ цифровыхъ группъ, на основаніи средней ихъ какъ будто выходитъ, что величина (ширина) рта у куб. казаковъ увеличивается съ возрастомъ. Но это, вѣроятно, случайность.

По В. Дибольду, ширина рта у малороссовъ Кіев. губ.=53,44 м.м. (изъ 200 измѣр.). Maximum ширины рта имъ наблюдался въ 63 м.м., а minimum въ 43 м.м.

По измѣреніямъ г. Эркерта, малороссы Харьков. губ. имѣютъ ширину рта=49,2 м м.

Maximum былъ въ 59 м.м., а minimum=43 м.м.

Посмотримъ теперь на отношеніе величины (ширины) рта къ другимъ размѣрамъ:

1) къ лицевой линіи у Кубанскихъ казаковъ. .	27,8[1]	У малорос. Кіев. губ., (по Дибольду) . . .	29,8.
		У малорос. Харьков. г.	28,1.
2) къ лицу собственно у Кубанск. казаковъ . .	41,7.	„ Кіев. губ. . .	42,6.
		„ Харьковск. г.	41,8.
3) къ наибольшему скуловому діаметру	34,8.	„ Кіев. губ. . .	40,3.
		„ Харьковск. г.	34,7.
4) къ росту	2,87.	„ Кіев. губ. . .	32
		„ Харьковск. г.	2,99.

И абсолютныя, и относительныя величины ширины рта очень сближаютъ украинцевъ Харьков. губ. и Кубанской области. Кіевляне стоятъ дальше; въ особенности велика разница между ними и остальными 2 группами Малороссовъ по отношенію ширины рта къ наибольшему скуловому діаметру.

Длина ушей — измѣрялась скользящимъ циркулемъ, при чемъ тщательно наблюдалось, чтобы на мягкія части ушной раковины не производилось ни малѣйшаго давленія. Обыкновенно рекомендуютъ — измѣрять длину какого-либо одного уха, считая, что разница между величинами ушей одного и того же субъекта столь незначительна, что ею можно пренебречь. Уже на первыхъ порахъ мнѣ пришлось убѣдиться въ ошибочности такого взгляда. Оказалось, что, во-1), въ громадномъ большинствѣ случаевъ правое ухо *больше* лѣваго и, во-2), разница въ длинѣ между ними довольно значительна, достигая нерѣдко $^1/_2$ сант. и болѣе, что, конечно, на такомъ маломъ органѣ составляетъ относительно очень большую величину. Поэтому мною отдѣльно измѣрялась длина какъ праваго, такъ и лѣваго уха.

Длина праваго уха у Кубанск. казаковъ=60,7 м.м. (общ. сумма у 61 измѣр.=3706 м.м.); maximum длины праваго уха былъ = 69 м.м., а minimum = 53; разность=16 м.м.

[1]) Отношенія взяты къ „среднимъ“ величинамъ этихъ 49 суб., а не къ „среднимъ“ всѣхъ измѣренныхъ. Такъ, у нихъ длина лицевой линіи=175,9, (а не 176,8), лица собственно=117,1, (а не 117,38), разстояніе между скул. дугами=140,4, (а не 140,39) и средній ростъ=1.699,4, (а не 1.700,8 м.м.).

Длина лѣваго уха=58 м.м. (общ. сумма = 3542 м м.), maximum=68 м.м., а minimum=49 м.м.

Остальныя цифры по возрастамъ распредѣляются:

21 г.

пр. ухо.	лѣв. ухо.
62	58

Средн. пр. = 62 м.м. Средн. лѣв. = 58 м.м.

22 л.

пр.	лѣв.
59	56
61	54
62	57
64	63
69	68
56	58
56	58
64	58
61	62,5

Сред. пр. ухо=61,13.
„ л. ухо=59,14.

23 л.

пр.	лѣв.	пр.	лѣв.
63	60	62	56
56	55	61	60
61	58	62	60
59	54	54	51
57	54	62	62,5
60	54	66	66
63	57	60	56
61	56	56	55
54	49	60	57
61	60	53	53
		60	57,5

Сред. пр. ухо=59,5.
„ л. ухо=56,7.

24 л.

пр.	лѣв.
61	59
64	62
58	54
58	56
58	57,5
60	55
56	55
57	54

Средн. пр. ухо=59,0.
„ л. ухо=56,6.

25 л.

пр.	лѣв.
68	64
69	62
62	59
66	62
61	57
55	51
64	65
66	62

Сред. пр. ухо=63,9.
„ л. ухо=60,9.

26 л.

пр.	лѣв.
63	60
61	54
60	54
62	62
63,5	62
59	54
61	59

Сред. пр. ухо=61,3.
„ л. ухо=57,9.

27 л.

пр.	лѣв.
65	63
63	61
63	60
62	54
57,5	58
58	56

Средн. пр. ухо=61,3.
„ л. ухо=58,7.

28 л.

пр.	лѣв.
61	62

Ср. пр. = 61. Ср. лѣв. ухо=62.

Общ. средн.: прав. ухо=60,7 м.м.
лѣв. ухо=58,10 „

Просматривая только что приведенныя цифры длины праваго и лѣваго уха, полученныя на каждомъ индивидуумѣ, мы замѣчаемъ, что

у 51 суб. правое ухо больше лѣваго, т.-е. у 83,6%
„ 7 „ „ „ меньше „ „ „ „ 11,4%
„ 3 „ „ „ = лѣвому „ „ „ 4,9%

Правое ухо превышало длину лѣваго уха:

на 0,5 м.м. въ	1	случ.	1,9%	на 4 м.м.	8	случ.	15,7%
„ 1 „ „	7	„	13,7%	„ 5 „	6	„	11,7%
„ 1,5 „ „	1	„	1,9%	„ 6 „	5	„	9,8%
„ 2 „ „	8	„	15,7%	„ 7 „	3	„	5,9%
„ 2,5 „ „	1	„	1,9%	„ 8 „	1	„	1,9%
„ 3 „ „	10	„	19,6%				

Лѣвое ухо превышало длину праваго:

на 0,5 м.м. въ	2	случ.	28,6%	на 1,5 м.м.	1	случ.	14,3%
„ 1 „ „	2	„	28,6%	„ 2 „	2	„	28,6%

Безъ сомнѣнія, и самыя цифры, и приведенное %-ное отношеніе распредѣленія большей или меньшей величины праваго или лѣваго уха, — имѣютъ лишь относительное значеніе главнымъ образомъ потому, что не велико самое число измѣренныхъ

субъектовъ. Но почти полное отсутствіе подобныхъ данныхъ въ русской антропологической литературѣ позволяетъ мнѣ привести полученныя мною величины праваго и лѣваго уха. Большая величина праваго уха, сравнительно съ величиной лѣваго, на столько рѣзко выражена, что приписывать подобное явленіе случайности было бы еще большей смѣлостью, чѣмъ обобщеніе сдѣланнаго наблюденія по отношенію ко всѣмъ Кубанскимъ казакамъ.

По наблюденіямъ г. Эркерта, малороссы Харьков. губ. имѣютъ среднюю длину уха=62,1 м.м. [1]).

Maximum длины уха=75 м.м., а minimum=56 м.м.

Лицевой уголъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи гоніометра для непосредственнаго измѣренія лицевого угла у кубанскихъ казаковъ, я употребилъ косвенный методъ для опредѣленія искомой величины.

Для этой цѣли мной были опредѣлены, помощью двойнаго метра, изслѣдующаго и направляющаго треугольниковъ,—слѣдующія величины: 1) горизонтальная ось головы (общая проэкція головы), 2) проэкція черепа и 3) надъушная высота надносовой точки. Имѣя эти размѣры, не трудно было путемъ построенія геометрическаго чертежа, вычислить лицевой уголъ для каждаго субъекта.

У меня сохранились данныя относительно не всѣхъ изслѣдованныхъ (61 суб.), а лишь 32 суб.

Полученныя мною у этихъ казаковъ:

Общія проэкціи головы: 199. 210. 203. 192. 197. 202. 187. 194. 203. 201. 197. 205. 193. 206. 198. 197. 190. 199. 204. 195. 194. 205. 195. 193. 195. 192. 195. 186. 193. 202. 193. 194.

Общія проэкціи черепа: 183. 178. 183. 170. 180. 184. 170. 176. 186. 183 173. 191. 171. 191. 177. 178. 168. 175. 189. 174. 171. 184. 179, 174. 170. 170. 177. 167. 171. 188. 172. 169.

Надушная высота надносовой точки: 70. 63. 64. 63. 54. 57. 58. 70. 68. 63. 61. 66. 69. 52. 64. 59. 56. 61. 56. 66. 55. 59. 60. 60. 62. 63. 52. 61. 54. 63. 64. 55.

На основаніи этихъ величинъ мною и былъ вычисленъ для каждаго изъ 32 суб. лицевой уголъ.

Въ среднемъ лицевой уголъ=71,3%; minimum былъ=63%, а maximum=78%.

Остальные углы были слѣдующіе:

Въ 63°	имѣли 2 суб.		въ 72°	имѣли 3 суб.	
„ 65°	„ 1 „		„ 72,5°	„ 2 „	
„ 67°	„ 1 „		„ 73°	„ 3 „	
„ 68°	„ 2 „		„ 74°	„ 4 „	
„ 69°	„ 2 „		„ 76°	„ 4 „	
„ 70°	„ 3 „		„ 78°	„ 1 „	
„ 71°	„ 4 „				

Лицевой уголъ, полученный въ данномъ случаѣ,—путемъ построенія, а не измѣренія,—имѣетъ, повторяю, только относительное значеніе. Лицевой уголъ не представляетъ собою показателя развитія черепа и лица въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, но все же онъ даетъ указаніе на степень наклоненія линіи профиля лица. Съ этой точки зрѣнія нельзя не согласиться, что прогнатизмъ у Кубанскихъ казаковъ довольно значителенъ.

Въ моемъ распоряженіи нѣтъ данныхъ для сравненія величины лицеваго угла у кубанск. казаковъ съ той же величиной у другихъ представителей украинскаго племени. Имѣющіяся данныя относительно лицеваго угла другихъ племенъ (у Топинара въ его „Антропологіи“, у Оск. Пешеля и др.) неизвѣстно какимъ путемъ получены, и каковы были исходныя точки при измѣреніи лицеваго угла. У Топинара на стр. 276 приведена таблица, указывающая на величину лицеваго угла у нѣкоторыхъ народностей и притомъ — какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ. Но эти цифры слишкомъ велики, потому что относятся къ лицевому углу Жаккара, дающаго вообще наибольшія цифры.

Мнѣ остается сравнить лишь лицевой уголъ у Кубанскихъ казаковъ съ лицевымъ угломъ у осетинъ. У послѣднихъ онъ, по моимъ измѣреніямъ, = 76%, а у Куб. казаковъ=71,3%.

ГЛАВА III.

Измѣренія туловища.

Длина туловища измѣрялась большимъ скользящимъ циркулемъ Топинара—какъ разстояніе отъ вырѣзки грудной кости (incisura manubrii Sterni) до верхняго края лоннаго сращенія [1]).

Длина туловища у Кубанск. казаковъ=523,5 м.м. (общ. сумма у 61 суб.=31934 м.м.).

Maximum былъ=598 м.м. и minimum=476; разность=122 м.м.

Полученныя мною цифры длины туловища были:

отъ 450–500.	отъ 500—550 м.м.	отъ 550—600.
492. 476. 499.	520. 535. 523. 522. 511. 502.	598. 558. 557.
491. 495. 489.	529. 516. 513. 526. 526, 528.	554. 554. 573.
490.	535. 537. 503. 521. 513. 515.	575. 560. 553.
7.	517. 514. 504. 521. 500. 539.	9.
	513. 542. 543. 533. 541. 503.	
	510. 517. 505. 515. 510. 514.	
	525. 549. 500. 561. 532. 549.	
	505. 521. 514.	
	45.	

Распредѣляя эти же цифры въ %-ные ряды, получаемъ, что длину туловища:

отъ 450 до 550 м.м.	имѣли 7 суб.	изъ 61. .	11,4%
„ 500 „ 550	„	„ 45	„	„ — .	73,8%
„ 550 „ 600	„	„ 9	„	„ — .	14,8%

[1]) Къ сожалѣнію, г. Эркертъ не указываетъ, какое ухо и какъ онъ измѣрялъ.

[1]) Этотъ размѣръ былъ опредѣляемъ немногими изслѣдователями, такъ какъ считается менѣе точно указывающимъ длину туловища, хотя Топинаръ (Антроп., стр. 323) упоминаетъ объ этомъ размѣрѣ для опредѣленія длины туловища.

По возрасту и по %-ному отношенію средней длины туловища къ средней роста было:

Лѣта.	Число измѣрен. суб.		Средняя величина. Длины туловища.	Роста.	% отношеніе къ росту.
21	1	533 м.м.	533 м.	1666 м.	32%
22	9	554. 554. 537. 515. 514. 504. 521. 542. 541.	531,2	1724,4	30,8%
23	21	558. 492. 557. 511. 476. 529. 516. 535. 503. 529. 539. 543. 510. 505. 514. 510. 491. 532. 549. 505 и 521.	520,2	1698,5	30,6%
24	8	520. 513. 517. 513. 503 515. 501 и 495.	509,6	1664,5	30,6%
25	8	598. 535. 523. 575. 560. 517. 525 и 500.	541,6	1739,25	31,1%
26	7	502. 526. 573. 500. 549. 499 и 490.	519,9	1692,7	30,7%
27	6	522. 513. 526. 528. 553 и 514.	526,0	1707,0	30,8%
28	1	489 м.м.	489	1576	31,0%

Отношеніе длины туловища къ росту у Кубанскихъ казаковъ=30,77.

У малороссовъ Кіевской губ. г. Дибольдъ нашелъ длину туловища=566,6 м.м. Эту величину онъ береть какъ разстояніе высоты acromion въ сидячемъ положеніи. Разстояніе это, конечно, всегда превышаетъ на нѣсколько сантиметровъ разстояніе отъ incisura manubrii sterni до верхняго края лоннаго сращенія. Г. Дибольдъ нашелъ, что 47% (94 суб. изъ 200) имѣли длину туловища значительно большую, чѣмъ только что приведенная средняя (566,6).

Maximum длины туловища, видѣнный В. Дибольдомъ у малороссовъ Кіевск. губ.,=725 м.м., а minimum=490 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=33,3.

2. Окружность груди—измѣрялась мною на каждомъ казакѣ двояко: 1) съ опущенными руками и 2) при поднятыхъ на голову рукахъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ изслѣдуемый громко считалъ и бралась та величина периметра, которая у него замѣчалась во время паузы, т. е. средняя между вздохомъ и выдохомъ.

При опущенныхъ рукахъ всегда получалась большая величина периметра и только у одного 23-лѣтняго казака (№ 30) было замѣчено обратное явленіе. У него при опущенныхъ рукахъ периметръ груди былъ=890, а съ поднятыми на голову руками=899 миллиметр.

Разница между периметрами колебалась между—9 (каз. № 30) и+41 м.м. (№ 27).

Средняя окружность груди у кубанскихъ казаковъ=894 м.м. (сумма всѣхъ 61 с.=54539).

Maximum = 967 м.м., а minimum = 820 м.м. Разность=147 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=52,5% [1]).

Периметръ груди превышаетъ $^1/_2$ роста на + 44 миллиметра.

Полученныя мною индивидуальныя величины периметра груди при поднятыхъ на голову рукахъ были:

отъ 800—850 м.м.	отъ 850—900 м.м.
830. 844.	875. 860. 884. 850. 890. 862.
835. 846.	863. 874. 852. 865. 850. 869.
820. 849.	873. 893 893. 866. 899. 863.
6.	850. 877. 895. 873. 862. 870.
	884. 875. 875.
	27.

отъ 900—950 м.м.	отъ 950—1000 м.м.
923. 940. 900. 944. 922.	950. 950.
917. 927. 924. 905. 920.	937. 957.
924. 912. 914. 932. 901.	956. 959.
900. 930 907. 922. 906.	962.
902.	7.
21.	

Эти же цифры въ процентныхъ рядахъ:

отъ 800— 850 м.м.	имѣли 6 суб.	изъ 61	. .	9,83%
„ 850— 900 „	„ 27 „	„ 61	. .	44,28%
„ 900— 950 „	„ 21 „	„ 61	. .	34,42%
„ 950—1000 „	„ 7 „	„ 61	. .	11,43%

Распредѣляя по годамъ индивидуальныя цифры, выражающія величину окружности груди, и вычисляя *%-ное отношеніе къ среднему росту* каждаго возраста, получаемъ:

Лѣта. Изслѣдов.	Число.		Средн. величина окружности груди.	Средній ростъ.	%-ное отношеніе къ росту.
21	1	901 м.м.	901	1666	54,0%
22	9	924. 967. 924. 852. 844. 865 850. 893 и 959.	897,5	1724,4	52,0%
23	21	923. 900. 944. 830. 922. 850. 950. 863. 957. 874. 866. 873. 899. 846. 907. 922. 850. 877. 895. 849. 884.	889,6	1698,5	52,3%
24	8	860. 956. 912. 893. 900. 930. 820. 873.	893,0	1664,5	53,6%
25	8	875. 940. 950. 914. 932. 835. 906 и 902	906,75	1739,25	52,1%
26	7	917. 890. 920. 869. 962. 863. 875	899,4	1692,7	53,1
27	6	884. 927. 905. 862. 870. 875 .	887,1	1707,0	51,9
28	1	862 м.м.	862	1576,0	54,6

[1]) При опущенныхъ рукахъ периметръ груди = 913,8 м.м, и %-ное отношеніе къ росту=53,7. Разность между периметрами при поднятыхъ (на голову) и при опущенныхъ (по швамъ) рукахъ = 19,8 м.м.

Г. Д. Дибольдъ нашелъ у малороссовъ Кіевской губ. среднюю величину окружности груди (при спокойномъ дыханіи)=938.80.

При опущенныхъ рукахъ получены слѣд. величины периметра груди:

отъ 800—850 м.м.	отъ 850—900 м.м.	отъ 900—950 м м.
849. 831.	875. 850 883. 897.	910. 948. 912. 931.
2.	883. 886. 870. 850.	932. 940. 900 935.
	877. 878. 881. 889.	915. 937. 943. 939.
	893. 890. 854. 875.	945. 922. 912. 936.
	875. 893. 893. 880.	929. 924. 932. 944.
	870. 876. 893. 891.	928. 927. 910. 902.
	24.	24.

отъ 950—1000 м.м.	отъ 1000
971. 965. 955. 950.	1000.
972. 978. 998. 962.	1.
992. 962.	
10.	

Maximum величины окружности груди, имъ наблюдавшейся, былъ=1050, а minimum=800.

Несмотря на весьма значительный периметръ грудной клѣтки (938,80 м.м.), болѣе чѣмъ половина (50,5%) измѣренныхъ г. Дибольдомъ малороссовъ имѣли еще бо́льшую величину, чѣмъ эта средняя (938.80 м.м.).

%-ное отношеніе периметра груди къ росту у малорос. Кіевской губ. (по В. Дибольду)=56,2.

По В. Дибольду, периметръ груди у малороссовъ Кіевск. губ. превышаетъ $^1/_2$ роста на 104,8 м.м., тогда какъ у кубанцевъ превышеніе это = 44 м.м. Проф. Н. Ю. Зографъ указываетъ въ своемъ трудѣ „Антропометрическія изслѣдованія мужского великорусскаго населенія“, что необыкновенно благопріятное отношеніе периметра груди къ росту у малороссовъ Кіевск. губ., по г. Дибольду, объясняется тѣмъ, что названный авторъ по преимуществу (88%) измѣрялъ людей зрѣлаго возраста, когда объемъ груди достигъ своего полнаго развитія [1]).

Для великоруссовъ Н. Ю. Зографъ опрѣдѣляетъ периметръ груди=921 м.м.

По выдѣленіи же субъектовъ старше 21 года, Н. Ю. Зографъ нашелъ для этихъ болѣе зрѣлыхъ лицъ периметръ груди=940,32 м.м.

Бѣлоруссы и поляки имѣютъ и абсолютную, и относительную величины окружности грудной клѣтки значительно меньшія.

[1]) стр. 55 и 56. По моимъ измѣреніямъ (409 суб.) Терскихъ казаковъ окружность груди у пихъ=913,7 м.м., %-ное отношеніе къ росту=54,4 и превышаетъ $^1/_2$ роста на 74,7 м.м. (Прот. Рус. Антроп. Общ. Спб. 1892, стр. 115. Матеріалы для антроп. Кавказа. II. Терскіе казаки.

Сравненіе $^1/_2$ роста съ окружностью груди, какъ извѣстно, имѣетъ весьма важное значеніе въ рѣшеніи вопроса о жизнеспособности даннаго племени, а отсюда—и о пригодности его къ отбываніе воинской повинности.

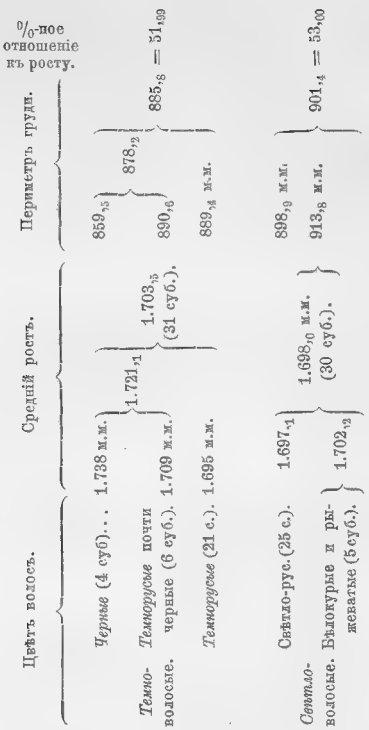
Въ виду этого, я вычислилъ для каждаго субъекта означенную разность между окружностью груди и $^1/_2$ роста и, распредѣливъ по годамъ, получилъ слѣдующую таблицу:

Лѣта. Изслѣд.	Число.	Разность между периметромъ груди и $^1/_2$ роста.	Периметръ груди. Больше. $^1/_2$ роста.	Периметръ груди. Меньше. $^1/_2$ роста.	Средняя величина разности.	Периметръ груди.	$^1/_2$ роста.
21	1	+68 м.м.	суб. 1	—	+68	901	833
22	9	+18.+62.+75.+20.—11. —5.+39,5.+43.+76,5 . .	7	2	+35,3	897,5	862,2
23	21	+8.+88.+60.+28.+106. +12.—44,5 + 112. + 16,5 +6.+50,5.+25.+86.+63. +41. 17,5.+22.+89.+44. +12,5+39,5.	19	2	+40,3	889,0	849,3
24	8	+26.+106.+35,5+53.+ +83.+97,5.+7.+78. . .	8	—	+60,7	893,0	832,3
25	8	—42,5.+67.+78,5.+40.+ +66,5.—15,5.+52,5.+50 .	6	2	+37,1	906,75	869,6
26	7	+84,5.+53.+25,5.+29.+ +107.+44.+28,5	7	—	+53,0	899,4	846,4
27	6	+41.+90,5.+30.+14.— —8,5.+35.	6	1	+33,6	887,1	853,5
28	1	+74.	1	—	+74	862	788

Покойный В. Е. Эмме въ своей работѣ „Антропологія и медицица“ указывалъ на зависимость между антропологическимъ характеромъ субъекта и его относительной величиной периметра груди, а также и расположеніемъ къ заболѣванію нѣкоторыми болѣзненными процессами. Въ доказательство онъ помѣстилъ небольшую таблицу, изъ которой, между прочимъ, видно, что темноволосые малороссы Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ. имѣли ростъ=1.650 м.м. (92 суб.), а свѣтловолосые = 1.684 м.м. (21 суб.).

Периметръ груди темноволосыхъ=788,6 м.м., т.-е. былъ *менѣе* $^1/_2$ роста на 36,4 м.м. (∠ — 36,4), а у свѣтловолосыхъ=849,0, т. е. былъ болѣе $^1/_2$ роста на + 7 м.м. (∠+7).

Желая прослѣдить на своемъ матеріалѣ распредѣленіе величины роста и периметра груди по цвѣту волосъ, я вычислилъ отдѣльно эти величины для темно-и свѣтло-волосыхъ кубанск. казаковъ.



Какъ ни малы эти цифры сами по себѣ, тѣмъ не менѣе нельзя не обратить вниманія на тотъ фактъ, что темноволосые обладаютъ болѣе высокимъ ростомъ и меньшею величиной окружности груди.

Воздерживаясь пока отъ поспѣшныхъ заключеній о меньшей крѣпости и жизнеспособности темноволосаго элемента въ украинскомъ племени, все же считаю нужнымъ нотировать это явленіе —именно болѣе благопріятное отношеніе периметра грудной клѣтки къ росту у свѣтловолосаго типа украинцевъ.

Въ высшей степени было бы важно прослѣдить указанное явленіе на большемъ матеріалѣ.

3. *Ширина плечъ* измѣрялась большимъ скользящимъ циркулемъ (модель Топинара) между наиболѣе удаленными точками acromion.

Средняя ширина плечъ у кубанск. казаковъ = 378,8 м.м. (Общ. сумма = 23.110) м.м. Maximum = 420 м.м., minimum=340.

%-ное отношеніе къ росту=22.28.

Распредѣляя въ группы полученныя величины, получаемъ.

отъ 325—350 м.м.	отъ 350—375 м.м.	отъ 375—400 м.м.	отъ 400—425 м.м.
346. 348. 340.	350. 372. 368. 359. 369.	364. 375. 388. 393. 395. 383.	409. 409. 404.
3.	361. 362. 373. 361. 367.	380. 390. 378. 385. 392. 384.	400. 420. 402.
	351. 368. 366. 372. 366.	385. 381. 380. 392. 381. 387.	404. 408.
	365. 361. 366. 372.	378. 383. 381. 379. 393. 380.	8.
	19.	379. 394. 378. 388. 377. 383.	
		385.	
		31.	

Распредѣляя тѣ же цифры въ %-ные ряды, получаемъ:

Ширина плечъ отъ 325 до 350 м.м. была у 3 суб. изъ 61— 4,93%
„ „ „ 350 „ 375 „ „ 19 „ „ 61— 31,1%
„ „ „ 375 „ 400 „ „ 31 „ „ 61—50,82%
„ „ „ 400 „ 425 „ „ 8 „ „ 61— 13,1%

Необходимо помнить, что эти величины получены при помощи большаго скользящаго циркуля, а не помощью измѣрительной ленты. Въ послѣднемъ случаѣ всегда получается нѣсколько бо́льшая величина, что зависитъ отъ степени развитія подкожнаго жирового слоя и мышечныхъ группъ спины, встрѣчающихся на пути между обоими верхне-плечевыми отростками. При помощи же циркуля получается совершенно точный размѣръ и на величину его нисколько не вліяетъ ни форма грудной клѣтки (сутуловатость), ни указанныя выше неблагопріятныя условія.

Мною вычислено по годамъ распредѣленіе величины ширины плечъ у Кубанскихъ казаковъ, средняя и *отношеніе къ среднему росту* по возрастамъ.

Лѣта.	Число.		Minimum.	Maximum.	Средняя плечъ.	%-ное отношеніе къ росту.
Изслѣд.			Ширины.			
21	1	367 м.м.	—	—	367	22%
22	9	400. 420. 384. 380. 361. 381. 387. 383 и 408	420	361	389,3	22,57%
23	21	375. 404. 395. 350. 383. 380. 390. 402. 404. 385. 378. 361 379. 340. 368 380. 348. 372. 366. 361 и 372	404	340	375,9	22,13%
24	8	364. 381. 369. 362. 381. 393. 366 и 365.	393	362	372,6	22,38
25	8	409. 388. 393. 392. 373. 351 379 и 378.	409	351	382,9	22,1%
26	7	372. 368. 392. 346. 394. 388 и 383.	394	346	377,6	22,3
27	6	409. 378. 385. 359. 366 и 385.	409	359	380,3	22,27
28	1	377 м м.	—	—	377	23,9%

Г. В. Дибольдъ [1]) опредѣляетъ у малороссовъ

[1]) l. cit., стр. 34.

Кіевск. губ. ширину плечъ=397,82. Maximum ширины плечъ имъ измѣренной=445 мил., а minimum былъ=350 м.м.

%-ное отношеніе къ росту у малороссовъ Кіевск. губ.=23,8%.

4. *Ширина таза* у Кубанск. казаковъ=262 миллим. общ. сумма=15.985 у 61 суб.).

Maximum ширины таза былъ=295 миллим., а minimum=242,0 мил.

%-ное отношеніе къ росту=15,4%.

%-ное отношеніе къ ширинѣ плечъ=69,2%.

Индивидуальныя цифры ширины таза у измѣренныхъ мною казаковъ были слѣдующія:

отъ 240—250 м.м.	отъ 250—260 м.м.	отъ 260—270 м.м.
249. 246. 248.	259. 258. 255. 257. 259.	266. 260. 265.
242. 244. 246.	251. 256. 255. 252. 254.	263. 266. 266.
6.	251. 251. 253. 259. 250.	261. 269. 266.
	252. 257. 255. 250. 258.	262. 268.
	256. 251. 252. 250. 256.	11.
	255.	
	26.	

отъ 270—275 м.м.	отъ 280—290 м.м.	отъ 290—300 м.м.
274. 271. 275. 275. 270.	287. 280. 282.	295.
277. 275. 270. 270. 278.	281.	1.
278. 274. 274.	4.	
13.		

Тѣ же цифры въ процентныхъ рядахъ:

отъ 240 до 250 м.м.	ширину	таза	имѣли	6	суб.	изъ	61	—	9,8%
„ 250 „ 260 „	„	„	„	26	„	„	„	—	42,62%
„ 260 „ 270 „	„	„	„	11	„	„	„	—	18,0%
„ 270 „ 280 „	„	„	„	13	„	„	„	—	21,3%
„ 280 „ 290 „	„	„	„	4	„	„	„	—	6,56%
„ 290 „ 300 „	„	„	„	1	„	„	„	—	1,64%

По возрастамъ цифры ширины таза были таковы:

Лѣта. Исслѣдов. субъект.	Число.		Maximum	Minimum	Разность	Средняя	%-ное отношеніе къ росту.
			величины ширины таза.				
21	1	261 м.м.	—	—	—	261	15,63
22	9	270. 295. 263. 252. 246. 254. 251. 248 и 278. . .	295	246	49	261,9	15,18
23	21	259. 255. 287. 260. 275. 259. 275. 275. 282. 281. 250. 266. 259. 252. 242. 250. 269. 256. 266. 262. 252.	287	242	45	263,4	15,5%
24	8	266. 255. 266. 253. 250. 255. 246 и 251	266	246	20	255,23	15,33%
25	8	274. 249. 271. 270. 270. 257. 258 и 274	274	249	25	265,4	15,2%
26	7	257. 265. 277. 251. 278. 274 и 256.	278	251	27	265,4	15,67%
27	6	258 251. 286. 256. 268. и 255.	286	251	35	261,2	15,3%
28	1	244 м.м.	—	—	—	244	15,48%

Мнѣ не удалось найти у авторовъ, занимавшихся антропометрическими изслѣдованіями малорусскаго племени,—измѣреній ширины таза.

Ни у г. Талько-Гринцевича, ни у проф. А. Н. Краснова, В. Е. Эмме, Эркерта, ни даже у г. В. Дибольда этихъ данныхъ нѣтъ.

Поэтому приведу, для сравненія величины ширины таза тѣхъ племенъ, которыя намъ уже встрѣчались по сходству нѣкоторыхъ размѣровъ лица и черепа.

По измѣреніямъ (55 суб.) проф. Н. Ю. Зографа великороссы имѣютъ ширину таза=274,18 м.м., а

%-ное отношеніе къ росту=16,60 (16,4?).

%-ное отношеніе къ ширинѣ плечъ=72,26 [1]).

Иначе говоря, и абсолютная, и относительная величина ширины таза (наибольшаго разстоянія между гребешками подвздошныхъ костей) у Великороссовъ значительно больше, чѣмъ у Малороссовъ Кубанской области.

А. Н. Харузинъ опредѣляетъ у киргизовъ Букеевской орды (41 набл.) ширину таза=261 м.м. (У кара-киргизовъ Зеландъ нашелъ ту же величину=25,9 сант.) [2]).

У осетинъ—по моимъ наблюденіямъ (164 суб.)—ширина таза=267,6 м.м. (%-ное отнош. къ росту=15,78).

У персіянъ (6 суб.) ширина таза=272 м.м. (%-ное отношеніе къ росту=16,36) [3]).

У башкиръ—по измѣр. П. С. Назарова—ширина таза=280 м.м. [4]) торгоуты-монголы — по наблюденіямъ А. А. Ивановскаго [5]),—имѣютъ ширину таза=298 м.м. и отношеніе къ росту=18,24. Тотъ же авторъ приводитъ данныя относительно абсолютной и относительной величины ширины таза у кульджинскихъ калмыковъ (чахаръ, торгоутовъ, арбунсумуновъ и турфанскихъ калмыковъ). Средняя величина даннаго размѣра колеблется у нихъ между 295 м.м. и 302 м м., а %-ное отношеніе къ росту между 18,21% и 18,69%.

Изъ этого небольшаго перечня мы видимъ, что Кубанскіе казаки по размѣру своего таза несравненно ближе подходятъ къ киргизамъ, осетинамъ и даже персіянамъ, чѣмъ къ великороссамъ, и весьма далеки отъ чистыхъ монголовъ, которые, повидимому, въ противуположность иранцамъ и тюркамъ, имѣютъ весьма значительную ширину таза.

---

[1]) Н. Ю. Зографъ. „Антропом. изслѣдов. мужск. великорусск. населенія“.

[2]) А. Н. Харузинъ. „Киргизы Бук. орды“. Вып. I. Москва, 1889 г., стр. 387.

[3]) А. П. Богдановъ. „Антропом. замѣтки относительно туркестанск. инородцевъ“. Москва, 1888 г., стр. 41.

[4]) П. С. Назаровъ. „Къ антропологіи башкиръ“. Дневн. Антроп. отдѣла. 1890 г., стр. 41.

[5]) А. А. Ивановскій. „Монголы торгоуты“. Москва, 1893 г., стр. 236 и 237.

14*

5. *Окружность живота* или, какъ ее иначе называютъ, окружность груди у пояса—измѣрялась лентой въ самомъ узкомъ мѣстѣ, въ таліи, нѣсколько выше пупка. Тщательно при этомъ наблюдалось, чтобѣ лента не производила давленія.

Измѣрено всего 60 кубанск. казаковъ. Въ среднемъ окружность живота у нихъ=771,1 м.м.

Maximum былъ = 849 м.м., а minimum = 673 м.м.

Разность=176 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=45,3.

%-ное отношеніе къ периметру груди=86,2.

%-ное отношеніе къ окружности живота ширины плечъ=49,1.

%-ное отношеніе къ окружности ширины таза=33,4.

Полученныя мною цифры окружности живота были:

отъ 650—700 м.м.	отъ 700—750 м.м.
673.	734. 740. 727. 744. 740.
1.	745. 748. 728. 730. 743.
	729. 722. 732. 723. 729.
	734. 743. 742. 708. 733.
	20.

отъ 750—800 м.м.	отъ 800—850 м.м.
763. 753. 780. 752. 784.	840. 832. 842. 820.
780. 774. 782. 788. 784.	806. 838. 830. 820.
766. 770. 752. 774. 771.	801. 846. 831. 802.
777. 754. 790. 776. 794.	849. 818. 800.
760. 786. 786. 750.	15.
24.	

Эти же цифры въ процентныхъ рядахъ будутъ:

окружн. живота отъ 650—700 м.м. имѣли 1 суб. изъ 60— 1,7%
" " " 700—750 " " 20 " " " — 33,3%
" " " 750—800 " " 24 " " " — 40%
" " " 800—850 " " 15 " " " — 25%

Кромѣ того, мною была измѣрена у тѣхъ же 61 суб. окружность живота на высотѣ (уровнѣ) пупка, тотчасъ надъ гребешками подвздошныхъ костей (crista os. ilei). Эта величина у немногихъ была меньше предъидущей, въ большинствѣ же превышала ее.

Средняя величина этой второй окружности живота (на уровнѣ пупка)=780,9 м.м.

Maximum былъ=888 м.м., а minimum—691 м.м.

Разница=197 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=52.2.

%-ное отношеніе къ перимстру груди=99,3.

Индивидуальныя цифры этой (нижней) окружности живота были:

отъ 650—700 м.м.	отъ 700—750 м.м.	отъ 750—800 м.м.
691.	731. 710. 730. 722.	781. 764. 778. 792
1.	734. 749. 747. 730.	757. 779. 759. 784.
	742. 730. 737. 739.	758. 778. 778 758..
	742.	759. 768. 790. 774.
	13.	779. 781. 780. 790.
		786. 796. 773. 757.
		751. 756. 757.
		27.

отъ 800—850 м.м.	отъ 850—900 м.м.
840. 838. 823. 825.	888.
848. 800. 840. 801.	1.
826. 806. 800. 843.	
836. 836. 828. 802.	
832. 810. 813.	
19.	

Разсматривая объ величины окружности живота отдѣльно по годамъ измѣренныхъ субъектовъ и отношенія этихъ величинъ къ росту и окружности груди, мы находимъ:

Лѣта.	Число.	1 и 2—я. Величины окружности живота.	Средняя.	%-ное отношеніе.	
	Изслѣд.			Къ росту.	Къ окруж. груди.
21	1	734(739). [1]).	734(739)	44%	81,4%
22	9	840(840). 832(838). 763(781). 742(731). 708(710). 733(764). 753(778). 780(792) 842(888).	777,0(791,3)	45,0%	86,5%
23	21	820(823). 806(825). 838(843). 752(757). 784(800). 729(730). 780(779). 734(722). 830(840). 743(759). 774(801). 782(784). 788(758). 722(734). 784(778). 820(826). 766(778). 770(758). 752(749). 723(759).	772,8(778,2)	45,4%	86,5%
24	8	743(768). 801(806). 729(733). 774(790). 771(777). 777(779). 673(691). 754(781). . . .	752,75(765,25)	45,2%	84,3%
25	8	790(800). 776(780). 846(843). 831(836). 794(790). 730(742). 760(786). — (836)	789,6(801,6)	45,5%	87,0%
26	7	802(796). 744(773). 740(757). 745(751). 849(828). 748(756). 728(757)	765,1(774,0)	45,2%	85,0
27	6	786(802). 818(832). 786(810). 727(730). 800(813). 750(737).	778,8(787,3)	45,5%	87,7%
28	1	740(742).	740(742)	46,9%	85,8%

Ни у г. Дибольда, ни у кого либо другаго изъ изслѣдовавшихъ Малороссовъ—не приведено данныхъ относительно величины окружности живота.

По Н. Ю. Зографу, и абсолютная и относительная величина окружности живота у Великороссовъ больше, чѣмъ у Малороссовъ Кубанск. областѣ, которые въ свою очередь превосходятъ многія другія племена величиной окружности живота.

Такъ, у осетинъ—по моимъ наблюденіямъ—окружность живота=729,9, а %-ное отношеніе къ росту==43,05 и къ периметру груди=81,65 [2]).

У кара-киргизовъ — по Н. Зеланду [3]) — окружность живота=738,6 м.м.

[1]) Въ скобкахъ окружность живота измѣр. на уровнѣ пупка.

[2]) Матеріалы для Антроп. Кавказа I. Осетины. Спб., 1890 г., стр. 126.

[3]) Н. Зеландъ—„Киргизы". (Этнографическій очеркъ).—Записки Западно-Сибир. Отдѣла Импер. Географ. Общ. Книга VII. В. II. Омскъ, 1885 года.

У калмыковъ кульджинскихъ эта величина = 757 м.м., а у монголовъ-торгоутовъ — по изслѣдованію А. А. Ивановскаго [1])—778 м.м.; %-ное отношеніе къ росту=47,67.

6. *Разстояніе между грудными сосками* (т. е. между срединой сосковыхъ кружковъ) = 211,5 м.м. (общ. сумма у 61 измѣр.=12.903 м.м.).

Полученныя индивидуальныя цифры были:

отъ 175—200 м.м.	отъ 200—225 м.м.
190. 199. 184. 186.	220. 202. 208. 213. 220. 220. 200. 222.
192. 194. 198.	200. 205. 222. 205. 210. 220. 208. 213.
7.	213. 222. 206. 221. 220. 213. 222. 212.
	205. 208. 220. 212. 216. 200. 209. 205.
	220. 220. 213. 220. 200. 200. 200. 221.
	207. 204. 215. 211 202. 205. 204.

отъ 225—250 м.м.
235. 225. 230. 245.
225. 234. 230.
7.

Это разстояніе измѣрялось весьма немногими наблюдателями и потому для сравненія почти нѣтъ никакихъ данныхъ.

Персіяне — по наблюденіямъ Федченко — имѣютъ разстояніе между грудн. сосками=212,6 м.м. (5 изм.) сарты=190 м.м. (2 набл.); узбеки=210 (2 наб.) кизильбашъ = 210 м.м. (1 наб.); татаринъ = 195 м м. (1 нед.) и тюркъ=209 м.м. (1 наб.) [2]).

У осетинъ—по моимъ наблюденіямъ—это разстояніе=199,9 м.м. (164 измѣр.).

ГЛАВА IV.

Измѣренія конечностей.

1. *Ширина распростертыхъ рукъ* (большой розмахъ) у кубанск. казаковъ=1.753,4 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=103. м.м. [3]).

Maximum большаго розмаха былъ=1940 м.м. (при ростѣ въ 1.810 м.м.), а minimum = 1.579 (ростъ = =1.576).

Остальныя цифры величины большаго розмаха были:

21 г.	22 л.	23 л.
	1.838	1.860 1.749
1.686	1.940	1.648 1.725
	1.784	1.811 1.810
Среднее=1.686 м.м.	1.736	1.620 1.686
%-ное отношеніе	1.756	1.696 1.614
къ росту=$101_{,2}$.	1.732	1.719 1.777
	1.814	1.757 1.716
	1.741	1.906 1.725
	1.784	1.765 1.749
	Средн.=$1.791_{,6}$ м.м.	1.842 1.752
	%-ное отношеніе	1.777
	къ росту=$103_{,9}$.	Средн.=$1.747_{,8}$ м.м.
		%-ное отношеніе
		къ росту=$102_{,9}$.

24 л.	25 л.	26 л.
1.665	1.834	1.728
1.739	1.752	1.721
1.778	1.820	1.840
1.736	1.842	1.716
1.726	1.765	1.811
1.789	1.700	1 736
1.676	1.746	1.728
1.677	1.761	Средн.=1.754 м.м.
Средн.=$1.723_{,2}$ м.м.	Средн.=$1.777_{,5}$ м.м.	%-ное отношеніе
%-ное отношеніе	%-ное отношеніе	къ росту=$103_{,6}$.
къ росту=$103_{,5}$.	къ росту=$102_{,2}$.	

27 л.	28 л.
1.799	
1.695	1.579
1.813	
1.746	Среднее=1.579 м.м.
1.773	%-ное отношеніе
1.754	къ росту=$100_{,2}$.
Среднее=1.763 м.м.	
%-ное отношеніе	
къ росту=$103_{,3}$.	

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ ширина распростертыхъ рукъ превышала ростъ. Лишь у 4 суб. (6,6%) ростъ оказался больше величины большаго розмаха; въ остальныхъ же (57 суб., т.-е. 93,4%)—случаяхъ разность всегда была въ пользу большаго розмаха. Эта разница колебалась между 3 миллиметрами, съ одной стороны, и 130 миллим.— съ другой. Привожу остальныя цифры разности между величиной большаго розмаха и ростомъ:

до 10 м.м.	до 20 м.м.	до 30 м.м.	до 40 м.м.
3. 5.	19. 16. 15. 16.	22. 26. 24. 25.	30. 35. 36. 39.
2.	4.	22.	35. 39. 36. 35.
		5.	8.

до 50 м.м.	до 60 м.м.	до 70 м.м.
46. 41. 43. 43.	59. 59. 56. 50.	64. 60. 63. 63.
44. 47. 47.	50. 57. 51.	4.
7.	7.	

до 80 м.м.	до 90 м.м.	до 100 м.м.
72. 75. 79. 77.	86. 81. 88.	91. 98. 92. 94.
74.	87.	98.
5.	4.	5.

до 110 м.м.	до 120 м.м.	до 130 м.м.
104. 101.	113. 113.	124. 130.
2.	2.	2.

Наблюдавшаяся у 4 казаковъ меньшая величина большаго розмаха—сравнительно съ величиной роста даетъ слѣдующія цифры разности въ пользу роста:

У одного казака величина роста превышала величину большаго розмаха — на 1 м.м., у 2-го — 10 м.м., у 3—28 м.м., а у 4—на 30 м.м.

Разсматривая вышеприведенныя по годамъ относительныя (къ росту) величины большаго розмаха, мы замѣчаемъ, что ихъ колебанія отношенія величины большаго розмаха къ величинѣ роста не велики. Исключеніе составляютъ субъекты 21 года и 28 лѣтъ, но эти отношенія въ разсчетъ могутъ не приниматься, такъ какъ отношенія эти выведены изъ единичныхъ наблюденій и потому элементъ случай-

[1]) Монголы-Торгоуты. Москва, 1893 г., стр. 235.

[2]) А. П. Богдановъ: „Антроп. замѣтки относит. Туркестанск. инородцевъ". Москва, 1888 г.

[3]) У терскихъ казаковъ (408 изм.) большой розмахъ=1.728 м.м; %-ное отношеніе къ росту=$102_{,9}$. Прот. Русск. Антроп. Общ. Спб., 1892 г., стр. 114. II. Терскіе казаки.

ности въ выводахъ имѣетъ преобладающее значеніе. Остается лишь нотировать, что у этихъ же 2 казаковъ (21 года и 28 лѣтъ)—верхнія конечности оказываются менѣе длинными относительно роста. Такое явленіе у этихъ казаковъ, имѣвшихъ небольшой ростъ (а одинъ даже очень малый — въ 1.576 м.м.), противорѣчитъ наичаще встрѣчающемуся явленію, что именно у великорослыхъ—конечности относительно менѣе длинны.

Правда, судить о длинѣ верхнихъ конечностей на основаніи величины большаго розмаха можно лишь приблизительно, такъ какъ однимъ изъ элементовъ, входящихъ въ составъ величины большаго розмаха, является ширина плечъ, величина непостоянная и иногда довольно значительно варьирующая. Кромѣ того, при распростертыхъ рукахъ длина верхнихъ конечностей, какъ извѣстно, уменьшается, вслѣдствіе вхожденія суставной головки плечевой кости въ суставную впадину.

Заинтересовавшись, однако, отношеніемъ величины большаго розмаха къ величинѣ роста, я вычислилъ это отношеніе по группамъ роста.

Оказалось, что отношеніе это у имѣющихъ низкій ростъ (менѣе 1.650 м.м., 11 суб.)=103,0.

Средній и выше средняго (до 1.700 м.м.) — (20 суб.)=103,8.

Высокій ростъ (выше 1.700 м.м., 30 суб.)=102,6.

Изъ числа послѣднихъ я выдѣлилъ 5 казаковъ, имѣвшихъ очень высокій ростъ (выше 1.800 м.м.).

Средній ростъ этихъ 5 казаковъ=1.820,4 м.м., а средняя величина большаго розмаха=1.875,6 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=103,0.

Слѣдовательно, данное отношеніе (103,0) удерживается очень стойко среди Кубанскихъ казаковъ различнаго роста.

Сравнивая полученную нами величину ширины распростертыхъ рукъ съ данными В. Дибольда и г. Эркерта, мы видимъ, что у малороссовъ Кіевск. губ. большой розмахъ=1.746,85 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=104,6.

Minimum большаго розмаха среди малороссовъ Кіев. губ. г. Дибольдъ встрѣтилъ=1.560 м.м., а maximum былъ=1.950 м.м. Разность=390 м.м.

У малороссовъ Харьк. губ. г. Эркертъ опредѣляетъ большой розмахъ = 1.697,5 м.м. Maximum = = 1.870 м.м., а minimum = 1.557 м.м. Разность =313 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=103,1.

Просматривая таблицы роста и большаго розмаха, приведенныя г. Эркертомъ [1]) въ видѣ сыраго матеріала, мы находимъ, что у большинства (72 суб.) преобладаніе величины большаго розмаха надъ ростомъ было выражено болѣе или менѣе рѣзко. Maximum разницы=144 м.м. Въ 3 случаяхъ величина

[1]) Изв. Кавказ. Отд. Импер. Рус. Геогр. Общ. Т. VII.

роста равнялась ширинѣ распростертыхъ рукъ, и у 4 суб. ростъ превышалъ величину большаго розмаха: у 2 каз.—на 3 м.м., у одного — на 6 м.м. и у одного на 19 м.м.

Такимъ образомъ, по относительной величинѣ большаго розмаха Кубанскіе казаки ближе подходятъ къ малороссамъ Харьков. губ.; малороссы же Кіевск. губ. (по В. Дибольду) имѣютъ болѣе длинныя конечности по отношенію къ росту (104,6).

Но все же эта величина близка къ полученнымъ г. Эркертомъ и мною.

Колебанія въ относительной величинѣ большаго розмаха среди малороссовъ менѣе значительны, чѣмъ среди Великорусскаго племени, если будемъ судить по цифрамъ И. Ю. Зографа.

У узбековъ [1]) это отношеніе=103,98.

У таджиковъ [2]) это отношеніе=101,82.

Сарты [3]) имѣютъ то-же отношеніе=104,02, а персіяне [4])=104,89.

У Каракиргизовъ (по Зеланду) оно = 103,4, а у киргизовъ Букеевской орды (по А. Н. Харузину)= 105,3.

По моимъ наблюденіямъ, у осетинъ [5]) отношеніе розмаха къ росту=103,46, а у терскихъ казаковъ [6])= =102,9.

Англичане, шотландцы, ирландцы и бельгійцы имѣютъ это отношеніе=104 съ десятыми. То-же отношеніе имѣютъ берберійцы=104,2.

2. *Верхняя конечность* (длина руки) измѣрялась, въ отвѣсномъ положеніи большимъ скользящимъ циркулемъ (Топинара). Во всѣхъ случаяхъ измѣрялась правая верхняя конечность и средняя величина ея у Кубанскихъ казаковъ=759,1 м.м. (общая сумма у 61 измѣр.=46.308 м.м.).

Maximum длины верхней конечности былъ = 841 м.м; minimum=689 м.м. Разность была=152 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=44,63.

Распредѣляя величины верхней конечности на группы, отличающіяся другъ отъ друга на 50 м.м., получаемъ:

Верхняя конечность	отъ	689	до	715	м.м.	была у	5 суб.
„	„	„	715	„ 740	„	„	9 „
„	„	„	740	„ 765	„	„	22 „
„	„	„	765	„ 790	„	„	18 „
„	„	„	790	„ 815	„	„	5 „
„	„	„	815	„ 840	„	„	1 „
„	„	въ	841	м.м. была у . . .			1 „

[1]) Антроп. замѣтки относит. Туркестанск. инородцевъ, А. П. Богданова. Москва, 1888 года.

[2]) Ibidem.

[3]) Ibid.

[4]) Ibid.

[5]) Матеріалы для Антропологіи Кавказа. I. Осетины. Спб., 1890 года.

[6]) Матеріалы для Антропол. Кавказа. II. Терскіе казаки (предварительное сообщеніе). Прот. Рус. Антроп. Общ. Спб., 1892 г.

По годамъ эти же цифры располагаются:

21 г.	22 л.	23 л.	
	790	806	764
726 м.м.	841	709	754
	766	767	773
Среднее=726 м.м.	750	709	742
	750	719	695
	745	737	776
	775	758	748
	760	817	766
	761	756	759
	Среднее=770,9 м.м.	804	764
			780
		Среднее=757,3 м.м.	

24 л.	25 л.	26 л.
726	794	744
754	768	756
771	796	784
763	781	768
734	759	774
786	731	764
713	754	773
739	766	Среднее=766,1 м.м.
Среднее=748,25 м.м.	Среднее=768,8 м.м.	

27 л.	28 л.
756	
722	689
775	
750	Среднее=689 м.м.
780	
771	
Среднее=759 м.м.	

Общее среднее = 759,1 м.м.

%-ное отношеніе къ среднему росту по годамъ слѣдующее:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
43,57	44,17	44,58	44,9	44,19	45,25	44,46	43,71

Мною вычислено, отдѣльно для каждаго субъекта, отношеніе длины верхней конечности къ росту.

Оказывается, что для весьма значительнаго большинства (72%) кубанскихъ казаковъ это отношеніе колебалось между 44% и 45%.

Наименьшее отношеніе=42,3%—было у субъекта, имѣвшаго верхнюю конечность=695 м.м., а ростъ==1642 м.м. (казакъ № 11.), а наибольшее отношеніе было=47,2% (длина верхней конечности = 786 м.м., а ростъ=1.665 м.м., № 15).

Группируя всѣ остальныя отношенія въ круглыхъ цифрахъ и отбрасывая дробныя части,—получаемъ, что верхняя конечность по отношенію къ росту составляла:

42%	„	у 1	суб. изъ	61	1,6%
43%	„	5	„ „	61	8,2%
44%	„	22	„ „	61	36%
45%	„	22	„ „	61	36%
46%	„	9	„ „	61	14,75%
47%	„	2	„ „	61	3,2%

Относительная величина верхней конечности имѣетъ большое значеніе, и потому я вычислилъ эту величину отдѣльно для лицъ высокаго, средняго и низкаго роста, такъ какъ многими изслѣдователями отмѣченъ фактъ меньшей относительной величины верхней конечности у высокорослыхъ. Анализируя величину большаго розмаха (см. выше), мы уже видѣли, что среди Кубанцевъ относительная величина ширины распростертыхъ рукъ остается неизмѣнной для лицъ различнаго возраста.

Изъ этого можно уже было заключить, что и относительная величина верхнихъ конечностей, составляющихъ обыкновенно почти $^4/_5$ величины большаго розмаха, должна быть такой же стойкой, такой же мало измѣняющейся по различнымъ группамъ роста.

И дѣйствительно, распредѣляя нашъ матеріалъ на группы лицъ высокаго, средняго и низкаго роста и вычисляя для каждой группы отдѣльно абсолютную и относительную величину верхней конечности, находимъ, что колебанія абсолютной „средней“ величины громадны, а отношеніе этой „средней“ къ „среднему“ росту—остается почти неизмѣннымъ или колеблется въ предѣлахъ $^6/_{10}$, а именно:

Высокорослые куб. казаки (выше 1.700 м.м.)—имѣли средній ростъ = 1745,2, длина верхней конечности=774,5 м.м.; %-ное отношеніе=44,3%.

Средняго роста (отъ 1.600—до 1.700) — средній ростъ = 1.662,9 м.м., длина верхней конечности==746,8 м.м.; %-ное отношеніе=44,9.

Низкаго роста (ниже 1.600 м.м.); средн. ростъ = 1.583 м.м., длина верхн. конечн.=707,5 м.м.; %-ное отношеніе=44,69.

Выдѣливъ изъ общаго числа изслѣдованныхъ Кубанскихъ казаковъ тѣхъ, которые имѣли ростъ выше 1.800 м.м., я и у этихъ казаковъ очень высокаго роста получилъ средній ростъ=1.820,5; верхн. конечн.=809,6 м.м.; %-ное отн.=44,4, т.-е. данное отношеніе длины верхней конечности къ росту остается очень стойкимъ.

Мною сдѣлана еще одна комбинація распредѣленія измѣренныхъ мною казаковъ къ росту и опредѣленія у нихъ относительной величины верхней конечности. Именно, я распредѣлилъ всѣхъ изслѣдованныхъ на 2 группы: имѣющихъ ростъ ниже 1.650 м.м. и выше 1.650 м.м.

Первая группа лицъ имѣла средній ростъ	1.620,5 м.м.
Вторая группа лицъ имѣла средній ростъ	1.718,5 м.м.
Разница громадная, почти въ 100 м.м.	
Длина верхней конечности у первой группы	723,7 м.м.
Длина верхней конечности у второй группы	766,94 м.м.
%-ное же отношеніе къ росту у первой группы	44,65 м.м.
%-ное отношеніе къ росту у второй группы	44,62 м.м.

Такимъ образомъ при все возможныхъ комбинаціяхъ взаимное отношеніе роста и длины верхней конечности у кубанскихъ казаковъ остается постояннымъ и малоизмѣняющимся.

Малороссы Кіевск. губ., по В. Дибольду, имѣютъ верхнюю конечность = 779,37 м.м. Maximum длины верхн. конечности г. Дибольдъ видѣлъ=925 м.м., а minimum = 660 м.м. Разность = 265 м.м., величина очень значительная, указывающая на громадную область колебанія величины верхней конечности среди малороссовъ Кіевск. губ.

%-ное отношеніе къ росту=46,6%.

Слѣдовательно, украинцы Кіевской губерніи имѣютъ и абсолютную, и относительную величину верхней конечности—значительно большую, чѣмъ украинцы Кубанской области, т.-е. являются болѣе „длиннорукими“.

Если это наблюденіе подтвердится болѣе подробными и многочисленными изслѣдованіями, то было бы интересно найти причины, повліявшія на развитіе болѣе длинныхъ конечностей у малороссовъ Кіевск, губ. И если подтвердятся также наблюденія, что Великоруссы имѣютъ относительно болѣе длинныя конечности, чѣмъ малороссы, то не имѣетъ ли причинной связи указанное явленіе съ большей примѣсью Великорусскаго племени къ малороссамъ Кіевск. губ., чѣмъ къ кубанскимъ украинцамъ.?

Сравнимъ относительную длину верхней конечности съ той же величиной у тѣхъ племенъ, которыя намъ встрѣчались при разборѣ головныхъ и лицевыхъ размѣровъ.

Отношеніе всей длины верхней конечности къ росту у узбековъ = 45,26, у таджиковъ = 44,45, у сартовъ = 45,17, у персіянъ = 46,43 у татарина же=41,98 и у тюрка=42,36 [1]), у башкиръ (по П. С. Назарову)=46—47%, у мещеряковъ [2]) = 42 и 43 (наичаще всего, Н. Ю. Зографъ), у самоѣдовъ, [3]) (по Н. Ю. Зографу) = 44 и 45,7. У осетинъ (по моимъ наблюденіямъ) — это отношеніе = 44,19. У монголовъ—торгоутовъ (по измѣреніямъ А. А. Ивановскаго)=45,79 [4]).

Разсмотримъ теперь отдѣльныя части верхней конечности.

а) *Плечо* у кубанскихъ казаковъ измѣрялось непосредственно тѣмъ же большимъ скользящимъ циркулемъ отъ acromion до наружнаго отростка плечевой кости (condylus extern. humeri).

Средняя длина плеча=331 м.м. Maximum длины былъ=365 м.м., а minimum=299 м.м

Разность=66 м.м., т.-е. очень значительная указывающая на весьма рѣзкія колебанія въ величинѣ плечевой части верхней конечности.

%-ное отношеніе къ росту=19,0.

%-ное отношеніе ко всей конечности=43,6%.

Полученныя цифры длины плеча располагаются по годамъ слѣд. образомъ:

21 г.	22 л.	23 л.
334 м.м.	334	339 334
	365	299 324
	327	331 332
Среднее=334 м.м.	334	313 330
	332	329 312
	336	310 328
	340	330 338
	344	364 342
	339	321 336
	Среднее=339 м.м.	353 338
		350
		Среднее=331,1 м.м.

24 л.	25 л.	26 л.
319	345	327
329	335	322
331	350	341
321	346	336
322	331	352
350	317	341
320	331	353
315	331	Среднее=338,8 м.м.
Среднее=325,9 м.м.	Среднее=335,75 м.м.	

27 л.	28 л.
332	
310	314
340	
338	Среднее=314 м.м.
343	
341	
Среднее=334 м.м.	

Общее среднее=331 м.м.

%-ное отношеніе къ росту и длинѣ всей верхней конечности по годамъ:

	21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л	27 л.	28 л.
Къ росту . . .	20,0	19,06	19,4	19,57	19,3	20,0	19,55	19,9
Къ верхней конечн. . . .	46,0	43,97	43,7	43,5	43,67	44,2	44,0	45,5

Сравнивая полученную нами абсолютную и относительную величину плеча у кубанскихъ казаковъ съ тѣми же величинами у малороссовъ Кіевской губ., мы видимъ, что у послѣднихъ средняя длина плеча (по В. Дибольду)=341,52 м.м.

Maximum длины былъ громадной величины въ 520 м.м., а minimum=285 м.м. Разница=235 м.м.

%-ное отношеніе плеча къ росту=20,4.

%-ное отношеніе къ длинѣ всей конечности=43,8.

Приведемъ еще для сравненія тѣ-же данныя у другихъ племенъ, уже нами ранѣе встрѣчавшихся.

Такъ, у осетинъ, по моимъ наблюденіямъ,—длина плеча=326,2, а %-ное отношеніе къ росту=19,2; у монголовъ—торгоутовъ, по измѣреніямъ А. А. Ивановскаго, длина плеча=325, м.м. а %-ное отношеніе къ росту = 19.88; у кульджинскихъ калмыковъ это отношеніе=20,11% [1]). У башкиръ, по П.

---

[1]) А. *П. Богдановъ*: Антропол. замѣтки относит. Туркестанскихъ инородцевъ. Москва, 1888 г., стр. 47.

[2]) Н. Ю. Зографъ: Антрополог. очеркъ Мещеряковъ. Москва, 1879 года.

[3]) Н. Ю. Зографъ: Антрополог. очеркъ Самоѣдовъ. Москва, 1878 года.

[4]) Монголы-Торгоуты. Москва, 1893 г., стр. 242.

[1]) Цитир. по „Монг.-Торгоуты“ Ивановскаго, стр. 243.

С. Назарову, [1]) длина плеча колеблется между 317—329 м.м.—у различн. родовъ, а %-ное отношеніе=41,0—42,6%.

У Туркестанскихъ инородцевъ по А. П. Богданову [2]) длина плечевой части и ея отношенія были слѣдующія:

Узбеки: длина плеча=318 м.м., отношеніе къ росту=19,03,—ко всей верхней конечности=42,32.
Таджики=343 м.м.; отнош. =19,78 и=43,39.
Сарты =314 м.м.; отн. къ росту=18,54 и=41,24.
Персіяне =324 м.м.; отношенія =19,71 и=42,10.

б) *Предплечіе* въ среднемъ = 283,5 м.м. у кубанскихъ казаковъ (общ. сумма у 61 измѣр. = =17.297 м.м.).

Maximum длины предплечія=313 м.м. (у 22-лѣтняго субъекта, ростомъ въ 1.810 м.м., имѣвшаго наибольшую верхнюю конечность=841 м.м. и наибольшей же длины плечо въ 365 м.м.—казакъ № 57).

Minimum длины предплечія въ 257 м.м. былъ у 28-лѣтн. казака (№ 1), имѣвшаго наименьшій ростъ= =1.576 м.м. и наименьшей длины верхнюю конечность=689 м.м.

%-ное отношеніе предплечія къ росту=16,6.

%-ное отнош. къ длинѣ всей верхней конечности=37,3.

%-ное отнош. къ длинѣ плечевой части=85,6.

Предплечіе измѣрялось непосредственно помощью большаго скользящаго циркуля. Всѣ полученныя индивидуальныя цифры длины предплечія по годамъ располагаются слѣдующимъ образомъ:

21 г.	22 л.	23 л.	
	294	307	286
267 м.м.	313	267	284
	292	291	287
Среднее=267 м.м.	282	267	274
	278	270	268
	275	275	295
	290	276	274
	286	305	277
	282	291	280
	Среднее=288 м.м.	298	280
			290
		Среднее=282,9 м.м.	

24 л.	25 л.	26 л.
270	296	277
277	278	276
298	298	295
285	284	289
273	294	291
287	284	285
266	280	287
280	298	Среднее=285,7 м.м.
Среднее=279,5 м.м.	Среднее=289 м.м.	

27 л.	28 л.
280	
275	257
295	
278	Среднее=257 м.м.
275	
288	
Среднее=281,8 м.м.	

Общее среднее=283,5 м.м.

Таковы абсолютныя величины. „Среднія“ отношенія къ росту, длинѣ всей конечности и плечу приведены выше. Сдѣлавъ вычисленіе отношенія длины предплечій ко всей конечности, я нашелъ, что наименьшая относительная величина предплечія = 35,2 (№ 52), а наибольшая была въ 38,9 (у казака № 36). Наичаще всего встрѣчались отношенія между 37—38, а именно:

— до 36,0 . . .	1 суб.	отъ 37,5 до 38 . . .	11 суб.
отъ 36,0 „ 36,5 . . .	4 „	„ 38,0 „ 38,5 . . .	6 „
„ 36,5 „ 37,0 . . .	9 „	„ 38,5 „ 39,0 . . .	5 „
„ 37,0 „ 37,5 . . .	25 „		

Приведу болѣе подробныя цифры, касающіяся величины предплечія по отношенію къ плечевой части. Какъ извѣстно, этой величинѣ—отношенію предплечія къ плечу—въ антропологіи придаютъ большое значеніе. Поэтому привожу всѣ цифры относительной величины предплечія (относительно плеча) для каждаго отдѣльнаго субъекта:

					88,8
79,9	82,2	83,5	84,7	86,0	88,8
80,1	82,5	83,6	84,8	86,4	89,2
80,9	82,5	83,7	85,1	86,5	89,3
81,0	82,9	83,7	85,2	86,7	89,5
81,3	82,98	84,1	85,6	87,6	89,9
81,8	83,0	84,3	85,7	87,9	90,0
81,8	83,1	84,4	85,7	88,0	90,0
82,0	83,1	84,4	85,79	88,7	90,3
82,0	83,1	84,4	85,8	88,7	90,5
82,0	83,3	84,6	85,9	88,7	90,6

Minimum=79,9, а maximum достигалъ громадной величины въ 90,6. У 34 суб. относительная величина предплечія была менѣе „средней“ величины отношенія предплечія къ плечу, а у 26 казаковъ—эта величина была болѣе „средней“, и у одного казака она равнялась средней“.

Средняя длина предплечія у малороссовъ Кіевской губ. по В. Дибольду,=253,62 м.м.: Maximum былъ= =390 м.м., а minimum=210. Разность между этими предѣльными=180 м.м.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что варіаціи въ величинѣ предплечія и плеча у малороссовъ Кіевской губ.—весьма значительны.

% ное отношеніе длины предплечія къ росту у нихъ=15,2.

%-ное отношеніе къ длинѣ верхней конечности=32,5.

%-ное отношеніе къ плечевой части=74,2.

15

[1]) П. С. Назаровъ: „Къ антропологіи башкиръ“. Днев. Антроп. Отд., 1890 года.

[2]) А. П. Богдановъ: „Антропологич. замѣтки о Туркестанск. инородцахъ“.

Слѣдовательно, малороссы Кіев. губ. имѣютъ предплечіе и абсолютно, и относительно меньшей величины, чѣмъ кубанскіе казаки, что можетъ быть объяснено различіемъ метода измѣренія.

Башкиры разн. родовъ, по П. С. Назарову, — имѣютъ предплечіе отъ 255 м.м. до 265,5. [1]).

Монголы-торгоуты, по А. А. Ивановскому [2]), имѣютъ среднюю длину предплечія = 234 м.м.; %-ное отнош. къ росту=14,34.; у кульджинскихъ же калмыковъ = 15,34 при абсолютной величинѣ въ 249 м.м.

Осетины, по моимъ наблюденіямъ, имѣютъ предплечіе=279,8, %-ное отношеніе къ росту=16,5, къ длинѣ верхн. конечности=37,3 и къ плечу=85,7.

в) *Кисть* измѣрялась отъ средины верхней складки ручного сгиба до конца (верхушки) средняго пальца. Средняя длина кисти у кубанск. казаковъ= =193,7 м.м. Maximum длины = 221 м.м., а minimum былъ=177 м.м. Разность=44 м.м.

По годамъ полученныя цифры у 61 измѣр. были слѣдующія:

21 г.	22 л.	23 л.	
	203	207	194
181 м.м.	214	185	194
	190	196	202
Среднее=181 м.м.	190	180	189
	197	179	187
	187	201	195
	190	196	192
	194	221	195
	184	191	201
	Среднее=195,9 м.м.	200	190
			190
		Среднее=194,5 м.м.	

24 л.	25 л.	26 л.
182	205	189
200	200	190
199	202	195
188	192	199
188	194	201
201	184	184
183	199	187
189	194	Среднее=192,1 м.м.
Среднее=191,1 м.м	Среднее=196,2 м.м.	

27 л.	28 л.
196	
177	179
200	
190	Среднее=179 м.м.
203	
198	
Среднее=194 м.м.	

Общ. средн.=193,7 м м.

%-ное отношеніе величины кисти къ росту .. 11,3
" " къ длинѣ верхн. конечности. 25,5
" " къ плечевой части..... 58,5
" " къ предплечію. 68,3

[1]) П. С. Назаровъ: „Къ антропологіи Башкиръ". Антропол. Дневн., 1890 г.

[2]) Монголы-Торгоуты, А. А. Ивановскаго. Москва, 1893 года, стр. 243 и 244.

Кромѣ этихъ общихъ „среднихъ", мною вычислено для каждаго субъекта въ отдѣльности—отношеніе величины ручной кисти къ длинѣ всей верхней конечности.

Оказалось, что большая половина (35 суб.) изслѣдованныхъ имѣетъ отношеніе сходное съ „средней", а именно:

— до 20,0 . . .	1 суб.	отъ 25,5 до 26,0 . . .	19 суб.
отъ 24,0 „ 24,5 . . .	2 „	„ 26,0 „ 26,5 . . .	9 „
„ 24,5 „ 25,0 . . .	10 „	„ 26,5 „ 27,0 . . .	1 „
„ 25,0 „ 25,5 . . .	16 „	„ 27,0 „ 27,5 . . .	3 „

Ручная кисть у малороссовъ Кіевской губ., по измѣреніямъ В. Дибольда=183,75 мм. Maximum величины кисти = 235 м.м., а minimum = 140 м.м. Разность=95 м.м.

%-ное отношеніе кисти у малорос. Кіев. губ. къ росту=11%, къ верхней конечности=23,5%.

%-ное отношеніе къ плечевой части=53,8.

%-ное отношеніе къ предплечію=72,0.

По измѣреніямъ В. Е. Эмме, размѣры кисти руки у земледѣльцевъ Полтавск. губ. Кобелякскаго уѣзда=198 м.м. у казаковъ и крестьянъ (90 изм. суб.), а у воинск. поселянъ (10 суб.) она=201 м.м. [1]).

Туркестанскіе инородцы, по А. П. Богданову, имѣютъ слѣдующія величины длины ручной кисти: узбеки = 193 м.м. (%-ное отношеніе къ росту = =11,64); таджики=211 м.м. (12,15); сарты=191 м.м. (11,33); персіяне=194 м.м. (11,70).

У башкиръ разн. родовъ длина кисти=отъ 185,8 до 192,5 м.м. (П. С. Назаровъ).

У монголовъ-торгоутовъ длина кисти=190 м.м. (%-ное отнош.=11,61, А. А. Ивановскій).

Полученныя абсолютныя и относительныя величины верхней конечности и ея частей можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

	Длина.				%-ное отношеніе.						
					Къ росту.				Къ верхней конечности.		
	Всей верхн. конечности.	Плеча.	Предплечія.	Кисти.	Всей конечн.	Плеча.	Предпл.	Кисти.	Плеча.	Предпл.	Кисти.
Кубанскіе казаки .	759,1	331	283,5	193,7	44,63	19,0	16,6	11,3	43,6	37,3	25,5
Малорос. Кіев. губ.	779,27	341,52	253,62	183,75	46,6	20,4	15,1	11,0	43,8	32,5	23,5

3. *Нижняя конечность* (длина ноги) измѣрялась помощью наводящаго наугольника и двойного метра, при чемъ за исходную верхнюю точку нижней конечности (а слѣд. и бедра) былъ взятъ верхній

[1]) „Антропологія и Медицина", стр. 46.

край большого вертела (trochant. major) [1]). Измѣрялась всегда правая нижняя конечность.

Длина нижней конечности (высота trochant. major) у Кубанскихъ казаковъ = 893,7 м.м. (измѣрена у 42 суб.).

Наибольшая длина нижней конечности была=965 м.м., а наименьшая=810 м.м. Разность=155 м м.

%-ное отношеніе къ росту=52,7.

Средній ростъ этихъ 42 суб.=1.693,7 м м.

Въ нижеприлагаемой таблицѣ приведены абсолютная длина нижней конечности каждаго субъекта, роста и относительная длина конечности.

Длина нижней конечности.	Ростъ.	%-ное отношеніе къ росту.	Длина нижней конечности.	Ростъ.	%-ное отношеніе къ росту.	Длина нижней конечности.	Ростъ.	%-ное отношеніе къ нижн. конеч.
953	1789	53,2	893	1680	53,11	893	1710	52,2
965	1815	53,1	899	1700	52,8	913	1704	53,5
884	1698	52,10	905	1730	52,3	864	1638	52,7
866	1690	51,2	899	1720	52,2	834	1626	51,2
955	1783	53,2	861	1666	51,6	857	1618	52,9
917	1700	53,9	899	1765	50,9	917	1710	53 6
898	1664	53,9	853	1634	52,12	900	1702	52,8
942	1753	53,7	900	1697	53,0	841	1590	52,9
908	1748	51,9	901	1701	52,9	810	1576	51,3
905	1710	52,9	881	1642	53,6	912	1673	54,5
889	1651	53,8	892	1665	53,5	920	1757	52,3
902	1710	52,7	850	1642	51,7	875	1689	51,8
898	1680	53,4	906	1718	52,7	896	1693	52,9
918	1713	53,5	899	1707	52,6	865	1680	51,4

Слѣдовательно, отбрасывая десятыя доли, величина отношенія высоты большаго вертела къ росту была:

въ 51% у 5 суб. (въ томъ числѣ 1 суб. имѣлъ 50,9).
„ 52% „ 10 „
„ 53% „ 20 „
„ 54% „ 7 „ (въ томъ числѣ у одного 54,5).

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что высокорослые обладаютъ и большей абсолютной величиной нижнихъ конечностей, но относительная длина не всегда бываетъ большей у нихъ. Такъ, наибольшая относительная длина (54,9%) была у казака средняго роста въ 1673 м.м. Относительная длина въ 53% и выше встрѣтилась 15 разъ, при чемъ лишь у 8 высокаго роста (1.700 м.м. и выше) и у 7 средняго и ниже средняго.

Наименьшей относительной длиной нижней конечности въ 50,9% роста обладалъ казакъ высокаго роста въ 1.765 м.м.; но вообще наименьшая относительная длина нижней конечности наблюдалась у низкорослыхъ. Такъ, изъ 8 казаковъ съ относительной длиной меньше 52%-роста 7 челов. имѣли ростъ ниже 1.700 м.м, и лишь одинъ былъ ростомъ выше 1.700 м.м.

Если же мы полученныя цифры относительной длины нижней конечности соединимъ въ болѣе общія группы, то находимъ, что

высокорослые (21 суб. средн. ростъ=1.730,7 м.м.) имѣли нижнюю конечность = 915 м.м.;
%-ное отнош. 52,8%
средняго (и выше средняго) роста (1664,5 м.м.)—877,2 м.м. %-ное отнош..... 52,7%
малорослые (ниже 1.600 м.м.) (средній 1.583)—825,5 м.м. %-ное отнош..... 52,2%

т.-е. что высокорослые казаки дѣйствительно имѣютъ и абсолютно, и относительно болѣе длинныя нижнія конечности, чѣмъ субъекты средняго роста и въ особенности малорослые, но эта разница не рѣзко выражена.

По годамъ полученныя цифры длины нижнихъ конечностей распредѣлялись:

21 г.	22 л.	23 л.
	884	965 850
861 м.м.	898	866 906
	905	955 857
Среднее=861 м.м.	889	918 917
	902	899 900
	899	900 912
	899	881 875
	Среднее=896,6 м.м.	Среднее=900 м.м.

24 л.	25 л.	26 л.
917	908	953
942	905	898
893	901	893
853	899	896
892	913	864
834	Среднее=905,2 м.м.	Среднее=900,8 м.м
841		
Среднее=881,7 м.м.		

27 л.	28 л.
920	810
865	Среднее=810 м.м.
Среднее=892,5 м.м.	

Общ. средн.=893,77 м.м.

По годамъ %-ное отношеніе къ росту:

21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
51,6	52,10	52,9	52,9	52,5	53,2	52,2	51,4

[1]) Въ „Общ. Инструкц. для антропологич. изслѣдованій и наблюденій“ (сост. П. Брока—перев. и дополненія А. П. Богданова, Москва, 1865 г., стр. 44)—рекомендуется принимать за исходную верхнюю точку при измѣреніи нижней конечности spina anterior super., такъ какъ именно „высота этой кости надъ поломъ даетъ истинную длину нижней конечности“. Мнѣ пришлось ограничиться измѣреніемъ разстоянія высоты trochant. majoris надъ поломъ.

По измѣреніямъ г. В. Дибольда нижняя конечность у малороссовъ Кіевск. губ.=952,62 м.м.; maximum длины=1085 м м, а minimum=845 м м.

%-ное отношеніе къ росту=57,06.

Слѣдовательно, и абсолютная величина, и относительная у Малороссовъ Кіевск. губ. значительно превосходятъ тѣ же величины у Кубанск. казаковъ. Эта разница, впрочемъ, не будетъ представляться столь большой—если мы будемъ помнить, что В. Дибольдъ, строго придерживаясь схэмы Брока, принимаетъ за длину нижней конечности высоту отъ почвы Spina anter. super., а не trochanter major, какъ это сдѣлано мною при измѣреніи кубанск. казаковъ. Spina anterior superior, какъ извѣстно, на 80—83 м.м. выше верхняго края trochant major. Если мы возьмемъ и для кубанскихъ казаковъ высоту Spina anter. super. надъ почвой за истинную длину нижней конечности, то при абсолютной величинѣ въ 973,7 м.м., %-ное отношеніе къ росту будетъ==57,4., т.-е. будетъ вполнѣ совпадать съ данными г. Дибольда. Г. Талько-Гринцевичъ опредѣляетъ длину ногъ у малороссовъ Кіевск губ. = 805 м м., %-ное же отношеніе къ росту=48,3%. Эти величины (и абсолютная, и относительная)—крайне малы.

У Великоруссовъ, судя по измѣр. Н. Ю. Зографа,—длина нижней конечности 870 м.м. (отъ верхняго края большого вертела); %-ное отношеніе къ росту=53,53 [1]).

Сравнивая съ тѣми же величинами у другихъ народностей, собранными А. А. Ивановскимъ въ его послѣднимъ трудѣ „монголы торгоуты“ [2]) мы видимъ сходныя съ кубанцами (892.5) величины высоты вертела у ливовъ (892), затѣмъ у эстовъ (883), латышей (885), осетинъ (885), а по отношенію къ росту (52,7) у арабовъ (52,6), у осетинъ (52,3), ахалцыхскихъ евреевъ (52,85) и армянъ (52,52).

Съ малоросами же по высотѣ Spina anter. superior (952,62)—сходныя величины имѣютъ таджики (947), телеуты (960), арабы (950), негры (953); по %-ному же отношенію къ росту (57,06) къ малороссамъ-кіевлянамъ подходятъ кульджинскіе торгоуты (56,8), турфанскіе калмыки (57,2), авганцы (57,5), персіяне (57,02) [3]).

Разсмотримъ теперь отдѣльныя части нижней конечности и ихъ отношенія къ ея длинѣ и между собою.

а) *Бедро*. Г. Талько-Гринцевичъ въ заключеніе своего очерка [4]) замѣчаетъ, что въ числѣ главныхъ физическихъ признаковъ, характеризующихъ украинцевъ, слѣдуетъ отмѣтить болѣе значительную длину ногъ, чѣмъ у другихъ западно-руссовъ, зависящую „отъ немного большихъ размѣровъ бедра“. Мои измѣренія подтверждаютъ наблюденіе г. Талько-Гринцевича. Такъ, средняя длина бедра у кубанск. казаковъ (61 изм.) = 438,98 м.м. Maximum длины бедра = 476 м.м., а minimum былъ = 386 м.м. Разность = 90 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=25,8 м.м.

%-ное отношеніе къ длинѣ нижней конечности==49,0 м.м. [1]).

По годамъ полученныя величины бедра распредѣлялись:

21 г.	22 л.	23 л.
426 м.м.	476	462 421
	474	405 447
	426	428 452
Среднее=426 м.м.	440	386 398
	437	448 420
	441	425 467
	447	438 419
	440	470 453
	441	433 440
	Среднее=446,9 м.м.	465 428
		421
		Среднее=434,57 м.м.

24 л.	25 л.	26 л.
440	469	419
442	444	426
461	462	458
419	457	433
432	421	453
448	448	441
423	432	426
410	431	Среднее=436,0 м.м.
Среднее=434,4 м.м.	Среднее=445,5 м.м.	

27 л.	28 л.
446	
445	415
470	
417	Среднее=415 м.м.
476	
440	
Среднее=449,0 м.м.	

Общее среднее=438,98 м.м.

По измѣреніямъ В. Дибольда у малороссовъ Кіевской губ. средняя длина бедра = 489,52 м.м. Эта величина получена г. Дибольдомъ не измѣреніемъ длины бедра, а вычитаніемъ въ видѣ разности между длиной нижней конечности (высота Spina anter super.) и высотой сочленовной линіи колѣннаго сустава надъ почвой. Maximum длины бедра, по В. Дибольду, была = 540 м.м., а minimum = 400 м.м. Разность==140 м.м.

%-ное отношеніе къ росту у кіевлянъ=29,2%.

%-ное отнош. къ длинѣ нижн. конечности=51,3%.

У малороссовъ Кіевск. губ., по г. Талько-Гринцевичу, длина бедра=383,0 м.м. [2]), что составляетъ 22,9% роста.

[1]) „Антроп. изслѣдов. великорус. насел.“, стр. 90. См. также поправки гг. А. А. Ивановскаго и А. Г. Рождественскаго. „Насколько вѣрны выводы проф. Н. Ю. Зографа“ и т. д.

[2]) l. cit., стр. 255 и 256.

[3]) „Монголы-Торгоуты“, А. А. Ивановскаго, стр. 255—260.

[4]) „Физич. характеристика Украинск. народа“, стр. 52 (предв. сообщ. Прот. засѣд. Рус. Антроп. Общ. Спб., 1893 г., ч. III.

[1]) При вычисленіи принята во вниманіе лишь длина ноги тѣхъ 42 суб, у которыхъ была измѣрена длина нижней конечности (высота вертела).

[2]) Стр. 49. Прот. Рус. Антроп. Общ. 1892 г. Повидимому, это опечатка, такъ какъ строкой ниже длина голени опредѣлена=422м.м.

Уже выше было указано, что $^0/_0$-ное отношеніе длины бедра къ длинѣ всей нижней конечности у кубанскихъ казаковъ = 49,0 м.м. Вычисляя для каждаго субъекта въ отдѣльности $^0/_0$-ное отношеніе, мы находимъ, что лишь у 11 суб. (изъ 42, т.-е. 26,2$^0/_0$) длина бедра (отъ верхняго края trochant. majoris до condyl. extern. os. femoris) была равна или незначительно превышала $^1/_2$ длины всей нижней конечности. У остальныхъ 31 суб. (73,8$^0/_0$) длина бедра была менѣе $^1/_2$ длины нижней конечности. А именно длина бедра

отъ 45,$_1$$^0/_0$	до	46$^0/_0$	длины нижн.	конечности	была у	2 суб.
,, 46$^0/_0$	,,	47$^0/_0$	,,	,,	,,	3 ,,
,, 47$^0/_0$	,,	48$^0/_0$	,,	,,	,,	1 ,,
,, 48$^0/_0$	,,	49$^0/_0$	,,	,,	,,	15 ,,
,, 49$^0/_0$	,,	50$^0/_0$	,,	,,	,,	10 ,,
,, 50$^0/_0$	,,	51$^0/_0$	,,	,,	,,	8 ,,
,, 51$^0/_0$	,,	52$^0/_0$	,,	,,	,,	3 ,,

Сравнивая величину бедра у кубанскихъ казаковъ съ той же величиной у другихъ племенъ, мы замѣчаемъ, что, напр., у Великороссовъ (по Н. Ю. Зографу) длина бедра значительно уступаетъ абсолютной и относительной величинѣ бедра у малороссовъ. Такъ у Великороссовъ, по измѣреніямъ проф. Н. Ю. Зографа, средняя длина бедра = 415 м.м., а $^0/_0$-ное отношеніе къ росту = 25,43 (у кубанскихъ казаковъ=25,8, у малороссовъ Кіевск. губ.=29,2), $^0/_0$-ное отношеніе къ длинѣ нижней конечности у великоруссовъ (по Н. Ю. Зографу) = 47,51 (у кубанскихъ казаковъ = 49,1, а у малороссовъ Кіевской губ.=51,3$^0/_0$) [1]).

Сходную съ кубанскими казаками (438,98) длину бедра (отъ большого вертела) имѣютъ кабиллы (438) [2]) и осетины (441), а по $^0/_0$-ному отношенію къ росту—кабиллы (25,72), негры (25,35), лопари (25,3), и осетины (26,1).

Къ малороссамъ же (Кіевск. губ.) подходятъ по величинѣ бедра (489,52 отъ spina anter. super.): персіяне (482), киргизы Средней орды (483), монголы-торгоуты (495), негры (495), а по $^0/_0$-ному отношенію къ кіевлянамъ (29,2) подходятъ: персіяне (29,0), киргизы Средней орды (29,32).

б) *Голень* у кубанскихъ казаковъ=396 м.м. Наидлиннѣйшая голень въ 440 м.м. наблюдалась у 22-лѣтняго казака (ростъ его=1.810 м.м.). Самая короткая голень въ 354 м.м. была у 28-лѣтняго казака, ростъ котораго былъ=1.576 м.м.

Разность между maximum и minimum длины голени=86 м.м.

$^0/_0$-ное отношеніе голени къ росту=23,3.

$^0/_0$-ное отнош. къ длинѣ нижн. конечности=44,1.

$^0/_0$-ное отношеніе къ длинѣ бедра=90,2.

[1]) „Антропометр. изслѣдов. мужского великорус. населенія“, стр. 90—91. Москва, 1892 г.

[2]) Цифры заимствованы у А. А. Ивановскаго. См. его „Монголы-торгоуты“, стр. 255—260.

По годамъ длина голени у измѣренныхъ мною Кубанскихъ казаковъ была:

21 г.	22 л.	23 л.	
	431	426	388
380 м.м.	440	379	405
	401	401	408
Среднее=380 м.м.	396	360	387
	396	365	372
	397	378	390
	406	392	374
	393	425	402
	410	414	385
	Среднее=407,$_8$ м.м.	420	386
			394
		Среднее=392,$_9$ м.м.	

24 л.	25 л.	26 л.
385	429	389
400	395	393
416	419	424
400	403	391
365	400	406
381	402	376
371	403	404
364	408	Среднее=397,$_{57}$ м.м.
Среднее=385,$_{25}$ м.м.	Среднее=407,$_4$ м.м.	

27 л.	28 л.
392	
395	354
429	
394	Среднее=354 м.м.
385	
389	
Среднее=397,$_3$ м.м.	

Общ. средн.=396 м.м.

По измѣреніямъ В. Дибольда, у малороссовъ Кіевской губ. „высота колѣнной линіи отъ почвы=463,82. Эта величина не можетъ быть сравниваема съ длиной голени, потому что въ составъ ея входятъ: длина голени+высота нижняго края лодыжки отъ почвы.

Если мы вычтемъ изъ высоты trochant. majoris у кубанскихъ казаковъ длину бедра, то въ результатѣ получимъ то же разстояніе нижняго края мыщелка бедра отъ почвы (893,7—438,9). Средняя величина этого разстоянія=„высотѣ колѣнной линіи“== =455,7 м.м., т.-е. будетъ очень близка къ той же величинѣ у малороссовъ Кіевской губ. Мною было вычислено $^0/_0$-ное отношеніе длины голени къ длинѣ бедра у каждаго измѣреннаго. Оказалось, что

длина голени	составляетъ	81$^0/_0$	длины	бедра	у	2 суб.
,, ,,	,,	82$^0/_0$	,,	,,	0	,,
,, ,,	,,	83$^0/_0$	,,	,,	1	,,
,, ,,	,,	84$^0/_0$	,,	,,	1	,,
,, ,,	,,	85$^0/_0$	,,	,,	1	,,
,, ,,	,,	86$^0/_0$	,,	,,	0	,,
,, ,,	,,	87$^0/_0$	,,	,,	3	,,
,, ,,	,,	88$^0/_0$	,,	,,	5	,,
,, ,,	,,	89$^0/_0$	,,	,,	9	,,
,, ,,	,,	90$^0/_0$	,,	,,	12	,,
,, ,,	,,	91$^0/_0$	,,	,,	6	,,
,, ,,	,,	92$^0/_0$	,,	,,	5	,,
,, ,,	,,	93$^0/_0$	,,	,,	7	,,
,, ,,	,,	94$^0/_0$	,,	,,	3	,,
,, ,,	,,	95$^0/_0$	,,	,,	3	,,
,, ,,	,,	96$^0/_0$	,,	,,	1	,,
,, ,,	,,	97$^0/_0$	,,	,,	1	,,

Принимая во вниманіе, что длина бедра, измѣряемая отъ верхняго края большого вертела, далеко не выражаетъ полной величины бедра, а гораздо меньшую, — нельзя не согласиться, просматривая вышеприведенную таблицу, что у украинцевъ бедро очень значительной длины. Относительная длина бедра у Малороссовъ далеко превосходитъ относительную длину бедра у нѣмцевъ и западныхъ славянъ, отличающихся, по Вейссбаху, длиной ногъ и относительной величиной бедра.

Кромѣ того, мною было вычислено для каждаго отдѣльнаго субъекта отношеніе суммы величинъ бедра+голени къ суммѣ величинъ плеча+предплечія, въ виду значительнаго интереса этого отношенія.

Это отношеніе у Кубанск. казаковъ = 73,59 м.м. Maximum величины этого отношенія = 78,5 было у 23-лѣтн. казака, ростъ коего=1.689 м.м. Minimum= =69,2 былъ у 22-лѣтн. казака ростомъ въ 1812 м.м.

У 31 субъек. полученное отношеніе превышало „среднюю“ (73,59), а у 30 казак. оно было меньше средней. При этомъ сумма величинъ плеча+предплечія составляла:

менѣе 70%	величины бедра+голень у 2 суб.				
„ 71%	„ „ „ 2 „				
„ 72%	„ „ „ 7 „				
„ 73%	„ „ „ 9 „				
„ 74%	„ „ „ 15 „				
„ 75%	„ „ „ 10 „				
„ 76%	„ „ „ 7 „				
„ 77%	„ „ „ 5 „				
„ 78%	„ „ „ 2 „				
„ 79%	„ „ „ 2 „ [1]).				
69,2	72,1	73,0	73,8	74,9	76,8
69,6	72,1	73,0	73,9	75,0	76,9
70,58	72,2	73,1	74,1	75,6	77,1
70,6	72,4	73,2	74,2	75,7	77,7
71,3	72,7	73,2	74,5	75,8	78,0
71,38	72,7	73,2	74,6	75,8	78,5
71,39	72,8	73,5	74,6	75,9	
71,7	72,9	73,5	74,7	75.9	
71,7	72,9	73,6	74,7	76,1	
71,9	73,0	73,6	74,8	76,6	
71,9	73,0	73,8	74,8	76,8	

У малороссовъ Кіевской губ., по В. Дибольду, отношеніе верхней конечности (безъ кисти) къ нижней (безъ ступни)=68,9 [2]).

По Топинару, это отношеніе у нѣмцевъ=69,9, у славянъ = 69,7, у румынъ = 68,4 (рус. изд. 1879 г., стр. 325).

в) *Высота лодыжки* (нижняго края отъ почвы) у кубанскихъ казаковъ=58,72 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=3,46.

%-ное отношеніе къ нижней конечности=6,57.

И абсолютная, и относительная величина высоты лодыжки у кубанскихъ казаковъ—очень мала.

Просматривая, собранныя А. А. Ивановскимъ („Монголы-торгоуты“, стр. 255—260) данныя, касающіяся этой величины у другихъ племенъ, мы находимъ, что лишь у айновъ (55 м.м.) высота лодыжки еще меньше. Всѣ же остальныя племена имѣютъ эту величину несравненно бо́льшихъ размѣровъ.

Такъ, напр., у монголовъ-торгоутовъ 83 м.м. (А. А. Ивановскій), у киргизовъ 81 м.м. (А. А. Ивановскій), у авганцевъ 85 м.м. (Поярковъ), у сартовъ 85 м.м. (Поярковъ), у узбековъ 85 м.м. (А. П. Богдановъ), у персіянъ даже 93 м.м. (А. П. Богдановъ).

г) *Ступня* у Кубанскихъ казаковъ = 257,1 м.м. (общая сумма у 61 изм.=15.685 м.м.). Наидлиннѣйшая ступня у 23-лѣтн. суб.=280 м.м. (ростъ 1.815), minimum длины ступни = 230 (28 лѣтъ, ростомъ въ 1.576 м.м.). Разность=50 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=15,12.

„ „ къ нижней конечности=28,77.

„ „ кисти руки къ ступнѣ=75,3.

Величина ступни отъ	230	до	240	м.м.	. . . . .		3
„ „ „	240	„	250	„	. . . . .		11
„ „ „	250	„	260	„	. . . . .		22
„ „ „	260	„	270	„	. . . . .		18
„ „ „	270	„	280	„	. . . . .		6
„ „ „	280	„	—	„	. . . . .		1

Распредѣляя полученныя цифры на болѣе крупныя группы, получаемъ, что величина ступни отъ 225 до 250 была у 14 казак., отъ 250 до 275 м.м.—у 43 суб. и отъ 275 и болѣе—у 4 суб.

По годамъ полученныя величины ступни располагаются:

21 г.	22 л.	23 л.
	266	270 262
252 м.м.	279	246 251
	260	268 261
Среднее=252 м.м.	247	237 263
	256	241 251
	251	256 260
	254	268 248
	252	280 265
	264	253 263
	Среднее=258,77 м.м.	264 252
		247
		Среднее=257,4 м.м

[1]) Полученныя цыфры, указывающія для каждаго субъекта отношеніе суммы длины плеча и предплечія къ длинѣ бедра+голени были:

[2]) Этой величины г. Дибольдъ не приводитъ, да и для самой голени у него нѣтъ данныхъ, а приведена лишь „высота колѣнной линіи“ отъ почвы, что, конечно, не одно и то же. Оставалось вычесть изъ этой послѣдней величины—высоту лодыжки надъ почвой. Она, по Топинару, у арабовъ=78 м.м., у негровъ=74 м.м., у кубанскихъ казаковъ по моимъ измѣреніямъ=58,77 м.м. Для малороссовъ Кіевской губ. я принялъ ее равной 60 м.м., и, вычтя эту величину, получимъ длину голени. Затѣмъ легко уже было опредѣлить %-ное отношеніе суммы плеча и предплечія къ бедру+голень. Но, конечно, и самая величина и %-ное отношеніе имѣетъ лишь приблизительное значеніе.

24 л.	25 л.	26 л.
266	266	257
264	279	248
271	269	260
252	251	264
235	256	275
251	247	248
245	271	253
245	257	
Среднее=253,6 м.м.	Среднее=262,0 м.м.	Среднее=257,9 м.м.

27 л.	28 л.
267	
244	230
253	
254	Среднее=230 м.м.
264	
256	
Среднее=256,3 м.м.	

Общ. средн.=257,1 м.м.

%-ное отношеніе длины ступни къ росту и нижней конечности по годамъ:

	21 г.	22 л.	23 л.	24 л.	25 л.	26 л.	27 л.	28 л.
%-ное отношеніе къ росту . . .	15,1	15,0	15,1	15,2	15,0	15,2	15,0	14,59
%-ное отнош. къ длинѣ нижн. конечности. . . .	29,26	28,8	28,6	28,7	28,9	28,6	28,7	28,4

Мною также опредѣлена абсолютная и относительная величина ступни у Кубанскихъ казаковъ различнаго роста. А именно:

длина ступни у высокорослыхъ..... = 263,5 м.м.
„ „ у казак. средняго роста. =250,96 „
„ „ „ малаго роста.. = 241,0 „

%-ное отношеніе у высокорослыхъ (средній ростъ этой группы=1.745,2 м.м.) длины ступни къ ростуу= =15,09 м.м.

%-ное отношеніе средняго роста (1.662,9)=15,09.
„ „ малаго „ (1.583)=15,2.

Слѣдовательно, у Кубанскихъ казаковъ различнаго роста относительная величина ступни варьируетъ въ очень тѣсныхъ предѣлахъ (15,1%—у казаковъ высокаго и средняго роста и 15,2%—у малорослыхъ). Иначе говоря, Кубанскіе казаки малаго роста имѣютъ относительную величину ступни бо́льшую, чѣмъ высокорослые. Это подтверждается еще и слѣдующимъ. Если мы выдѣлимъ изъ группы лицъ высокаго роста — казаковъ очень высокаго роста (выше 1.800 м.м.), то у нихъ длина стопы оказывается весьма значительной = 272,2 м.м., а %-ное отношеніе „къ средней“ роста (1.820,4)=14,9%.

Малороссы Кіевской губ., по В. Дибольду, имѣютъ ступню=258,62 м.м. Maximum длины ступни=290 м.м., а minimum=225 м.м. Разность=65 м.м.

%-ное отношеніе къ росту=15,49.

%-ное отнош. къ длинѣ нижн. конечности=27,1.

Сравнимъ длину ступни (257,1) и ея %-ное отношеніе къ росту (15,12) у кубанскихъ казаковъ съ тѣми же величинами у другихъ народностей. У Великороссовъ (Н. Ю. Зографъ) длина ступни=258м.м.; %-ное отношеніе къ росту=16,06; у башкиръ (П. С. Назаровъ)=252 м.м. (15,1%); у киргизовъ Букеевской орды (А. Н. Харузинъ) = 255 м.м. (15,65); у киргизовъ Средней орды (А. А. Ивановскій)=252 м.м. (15,3); у авганцевъ=259 м.м. (15,41); у кумандинцевъ=255 м.м. (15,23); у касимовскихъ татаръ (д-ръ Бензенгръ) = 253 м.м. (15,38); у латышей (О. Веберъ)=259 м.м.; у литовцевъ=255 м м.; у осетинъ (Эркертъ)=261 м.м. (15,14), у осетинъ же по моимъ наблюденіямъ длина ступни=257 м.м. (%-ное отношеніе къ росту=15,14).

Въ концѣ настоящаго очерка считаю полезнымъ вкратцѣ привести всѣ полученныя антропометрическія данныя въ отношеніи къ росту у малороссовъ Кубанской области и разныхъ губ.

Ростъ = 100 м.м.	Кубанскіе казаки.	Малороссы Кіевск. губ. В. Дибольдъ.	Малороссы Кіевск. губ. Тальско-Гринд.	Малороссы Харьков. губ. Эркертъ.
Голова. Горизонтальн. окружность (A).	32,3	33,7	32,7	—
Вертикальная надъушная (OPO). . .	19,1	20,7	—	—
Затылочная лобная (nclf)	19,2	21,9	—	—
Наибольшій продольный діаметръ (L) .	10,8	11,0	11,0	11,2
Наибольшій поперечный діаметръ (Q) .	8,9	9,3	9,1	9,0
Высота головы (H)	7,4	7,8	—	7,5
Наименьшій лобный.	6,2	6,8	6,7	—
Ушной діаметръ (OO)	7,7	—	—	—
Лицевая линія (полная длина лица). .	10,4	10,6	—	10,6
Верхняя треть лица (лобъ).	3,46	3,59	—	3,56
Длина лица	6,92	7,3	—	7,1
Средняя треть лица (носъ).	2,88	3,44	—	3,11
Ширина носа	2,0	2,2	—	2,1
Межглазничное пространство.	1,9	2,0	—	2,0
Нижняя треть лица	4,04	4,05	—	4,03
Скуловой діаметръ.	6,3	—	—	—
Нижняя ширина лица (ZZ)	6,4	6,89	—	6,7
Наибольшая ширина лица	8,2	7,9	—	8,5
Длина вѣтви нижней челюсти (mh) . .	5,8	6,0	—	—
Ширина рта.	2,87	3,2	—	2,99
Туловище. Высота грудной вырѣзки. .	81,7	—	—	—
Высота пупка	60,0	—	—	—
„ верхняго края лоннаго сращенія.	51,4	—	—	—
Окружность груди	52,5	56,2	—	—
„ „ у пояса	45,3	—	—	—
Ширина плечъ.	22,28	23,8	—	—
Ширина таза	15,4	—	—	—
Длина туловища.	30,7	33,3	—	—
Высота лодыжки.	3,46	—	—	—
Высота слухового отверстія.	92,5	92,1	—	—
Верхняя конечность. Большой розмахъ .	103,0	104,6	—	103,1
Длина верхней конечности	44,63	46,6	—	—
„ плеча.	19,0	20,4	—	—
„ предплечія	16,6	15,2	—	—
„ кисти	11,3	11,0	—	—
Нижняя конечность. Высота trochant. majoris	52,7	—	—	—
Высота spinae anter. superior. . . .	—	57,0	—	—
Длина бедра.	25,8	29,2	—	—
„ голени	23,3	—	—	—
„ ступни	15,12	15,4	—	—

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Итакъ, мы видимъ, что антропологическій типъ Малороссовъ представляетъ большое разнообразіе смотря по тому, гдѣ мы его будемъ наблюдать. Не разъ уже указывалось, что существуютъ различные областные типы въ мѣстностяхъ, населенныхъ украинскимъ племенемъ. Такъ, напр., Чубинскій, одинъ изъ лучшихъ знатоковъ-этнографовъ, изучавшихъ малорусскую народность, — различалъ въ ней три типа: 1) подоляне (русины и галичане), 2) полѣшуки (живущіе въ Полѣсьи Кіевской, Черниговской и Волынской губ.) и 3) украинцы, которые отличаются другъ отъ друга, по словамъ г. Чубинскаго, не только нарѣчіемъ и бытовой обстановкой, но и особыми физическими признаками. Мы видѣли, что украинцы Кубанской области одними изъ нихъ (цвѣтомъ волосъ, кожи и пр.) приближаются къ подолянамъ, а другими (ростомъ, отношеніями периметра груди и пр.) походятъ на украинцевъ Полтавской и Кіевской губ.

Указанія исторіи даютъ достаточное объясненіе сдѣланному наблюденію множественности типовъ среди Малороссовъ. На громадномъ пространствѣ, занимаемомъ въ настоящее время малорусскимъ племенемъ, обитали нѣкогда различныя племена русскихъ славянъ: Древляне, Дреговичи, Сѣверяне, Уличи, Бужане, Червонные Хорваты, Поляне, Волыняне. Мы не знаемъ, конечно, степени сходства и различія антропологическаго типа этихъ племенъ, но можно думать, что уже въ тѣ отдаленныя времена—полнаго сходства между этими родственными племенами не существовало. Въ такомъ случаѣ неодинаковые основные элементы, вошедшіе въ составъ физическаго типа современнаго намъ малоросса, отчасти объясняютъ различія, замѣчаемыя нами въ этомъ типѣ... Затѣмъ, уже въ болѣе позднее время, послѣдовало вліяніе сосѣднихъ славянскихъ народностей: поляковъ съ сѣверо-запада и запада, великоруссовъ—съ сѣвера, а наконецъ—и вліяніе тюркскихъ народностей съ юга и юго-востока .. Не разъ было указано на большое сходство малороссовъ съ сосѣдними племенами: съ великоруссами (Анучинъ [1]), Петровъ [2]) и съ крымскими татарами (Чубинскій [3]).

[1]) l. cit., стр. 127 и 128.

[2]) .... „съ значительной степенью вѣроятности можемъ заключить, что между группами лицъ, зарегистрированными Великороссами и Малороссами въ данной мѣстности, ни въ среднихъ величинахъ роста, обхвата груди и длины ногъ, ни въ отношеніи послѣднихъ 2 величинъ къ первой, ни, наконецъ, въ цвѣтѣ волосъ и глазъ особо значительной разницы не замѣчается. Стр. 18. Днев. Антроп. Отд. 1893 г., № 1. Въ числѣ же отличительныхъ признаковъ малоросса, В. В. Петровъ считаетъ бо́льшую распространенность голубыхъ глазъ (у великороссовъ сѣрыхъ) и бо́льшее отношеніе къ росту длины ногъ.

[3]) l. cit.

Сходство антропологическаго типа малороссовъ съ великороссами и поляками вполнѣ объясняется и общностью племенного происхожденія, и общностью географическихъ и историческихъ условій.

Тѣмъ не менѣе,—если для насъ и понятны многія сходныя черты физическаго типа названныхъ племенъ, то все же, въ настоящее время, мы не можемъ указать точно эти общія черты, выразить ихъ числомъ или цифрой, такъ какъ имѣется слишкомъ мало точныхъ антропометрическихъ данныхъ.

Пока лишь можно указать на слѣдующія общія для всѣхъ малороссовъ, черты, подмѣченныя многими авторами (Анучинымъ, Дибольдомъ, Коперницкимъ, Талько-Гринцевичемъ и друг.). Малороссамъ свойственны: 1) высокій ростъ, 2) свѣтло-розовый цвѣтъ кожи (72—85%), 3) темные волосы (60—70%) и глаза свѣтлыхъ оттѣнковъ (52—60%).

Что же касается, въ частности, до украинцевъ Кубанской области, то у нихъ замѣчено преобладаніе смуглаго цвѣта кожи (64%) и почти одинаковое распредѣленіе свѣтло (45%) и темноволосыхъ (55%). Подобное же явленіе замѣчено проф. Коперницкимъ у галицкихъ руссиновъ и русскихъ горцевъ.

Сопоставляя цвѣтъ волосъ съ цвѣтомъ глазъ и разсматривая взаимныя ихъ комбинаціи, мы находимъ, что среди малороссовъ чаще всего встрѣчается „смѣшанный типъ“. Только въ Кубанской области смѣшанный типъ составляетъ всего $^1/_3$ (36%) и поровну же распространенъ свѣтлый и темный типъ [1]).

[1]) Колебаніе %-наго отношенія по цвѣту кожи, волосъ и глазъ у Малороссовъ разн. областей—крайне ничтожно. Всего больше колеблется степень распространенія „темнаго типа“. Такъ Талько-Гринцевичъ наблюдалъ его 6% (въ Кіевской губ.), а В. Е. Эмме нашелъ его среди населенія Полтавской губ.—39%. Такія колебанія „темнаго типа“ въ различныхъ областяхъ, населенныхъ Малороссами заслуживаютъ полнаго вниманія. Неоднократно указывалось, что темный типъ всегда составлялъ и составляетъ особенность западныхъ и южныхъ славянъ, въ томъ числѣ и Малороссовъ — въ противуположность сѣверо-восточныхъ славянамъ, гдѣ преобладаетъ свѣтлый типъ. Съ этой точки зрѣнія интересно отмѣтить поглощеніе темнаго типа свѣтлымъ, болѣе жизнеспособнымъ. Быть можетъ, свѣтлый цвѣтъ глазъ и волосъ составляетъ коренной, основной признакъ малоросса, прямого потомка одного изъ древнихъ племенъ рýсскихъ славянъ?.. Быть можетъ, именно свѣтлый типъ и приближаетъ украинца къ его славянскому прообразу?.. Описанія современниковъ наружности древнихъ славянъ, къ сожалѣнію,—довольно поверхностны и не даютъ яснаго представленія о физическомъ типѣ нашихъ далекихъ предковъ. Въ большинствѣ, впрочемъ, ихъ описываютъ свѣтлокожими, свѣтловолосыми и свѣтлоглазыми. Такъ, напр., у Соловьева въ его „Исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“ — находимъ слѣдующія указанія и цитаты изъ древнихъ авторовъ: „о наружности древнихъ славянъ современники говорятъ, что они всѣ похожи другъ на друга, высоки ростомъ, статны, кожа у нихъ не совершенно бѣла, волосы длинные, темно-русые, лицо красноватое“. (стр. 73, т. I). Затѣмъ о сарматахъ и скиѳахъ (близкихъ, если не тождественныхъ даже, по крови древнимъ славянамъ), нѣкогда населявшихъ области, занимаемыя теперь малорусскимъ племенемъ: „Сарматы были бѣлокуры, свирѣпы на видъ, носили

Сдѣлано любопытное наблюденіе, что свѣтловолосые украинцы Кубанской области, а также и Полтавской губ. (В. Е. Эмме) имѣютъ бо́льшую величину окружности груди — относительно роста— чѣмъ темноволосые.

Затѣмъ интересно указать на сравнительно позднее высыпаніе усовъ и бороды у малороссовъ Кубанской области,—при чемъ у темноволосыхъ усы и борода появляются раньше, чѣмъ у свѣтло-волосыхъ. У Кубанцевъ же чаще, чѣмъ у другихъ, наблюдалось 3-е вѣко (и слѣды его)—именно въ 9,8%.

Переходя къ измѣреніямъ головы и частей тѣла, мы находимъ у всѣхъ авторовъ, что у малороссовъ преобладающей формой головы—является брахицефалическая. Повидимому, короткоголовость всего рѣзче выражена у малороссовъ Кіевской губ. (Дибольдъ и Талько-Гринцевичъ).

Затѣмъ, мы находимъ, что у малороссовъ, какъ абсолютная величина головы (т.-е. окружности головы), такъ и относительная ея величина— малыхъ размѣровъ. Подходящія величины наблюдались только у нѣкоторыхъ финскихъ племенъ (эсты, ливы), тюркскихъ (киргизы и татары Крыма) и у горцевъ Кавказа.

Небольшой величинѣ горизонтальной окружности головы соотвѣтствуетъ и сравнительно малая черепная емкость. Непосредственнымъ взвѣшиваніемъ мозга мнѣ пришлось убѣдиться, что средній вѣсъ мозга у малороссовъ не великъ, въ сравненіи съ вѣсомъ мозга у другихъ народностей.

Размѣры другихъ головныхъ дугъ — поперечной ушной и затылочно-лобной—подтверждаютъ сдѣланное указаніе на небольшую величину черепа у малороссовъ.

Просматривая внимательно абсолютныя и относительныя величины діаметровъ головы: наибольшаго продольнаго и поперечнаго, ушнаго, лобнаго и др., невольно замѣчаешь частое совпаденіе величины этихъ діаметровъ съ подобными же размѣрами у нѣкоторыхъ тюркскихъ и иранскихъ племенъ. Это совпаденіе чаще всего бываетъ именно съ татарами Крыма и Касимова. Нѣсколько рѣже съ башкирами, киргизами и узбеками, а изъ иранскихъ племенъ— съ горцами Кавказа и иранцами Средней Азіи. Сходство съ финскими племенами встрѣчается гораздо рѣже.

Размѣры лица и его частей, абсолютныя и относительныя величины ихъ, также весьма интересны въ томъ отношеніи, что постоянно сближаютъ малороссовъ, то съ иранцами (осетинами и др.), то съ

длинные волосы и бороду, широкую одежду, расписывались по тѣлу разными узорами“ (стр. 45, т. I)... „Относительно наружности скиѳы представляются у древнихъ—бѣлокожими, краснолицыми, голубоглазыми съ мягкими, длинными, жидкими, искрасна-желтыми волосами. Скиѳы были очень похожи другъ на друга“.. (стр. 42, т. I „Ист. Россіи съ древн. временъ“).

тюркскими племенами (преимущественно опять-таки съ крымскими татарами). Лицевая линія, т.-е. полная длина лица, у Малороссовъ мала. Лобъ, иначе говоря верхняя треть лица, также небольшаго размѣра, что̀ считается характернымъ именно для иранцевъ. Средняя треть лица, т.-е. носъ, еще болѣе-замѣтно малыхъ размѣровъ, что̀ снова сближаетъ украинцевъ Кубанской области съ многими тюркскими и иранскими народностями. Межглазничное пространство у Малороссовъ среднихъ размѣровъ и немногимъ уступаетъ нижней ширинѣ носа, что̀ составляетъ одно изъ доказательствъ примѣси тюркской или монгольской крови. У кубанскихъ казаковъ этотъ монголоидный признакъ встрѣчается, повидимому, чаще чѣмъ у Малороссовъ другихъ областей.

Нижняя треть лица —довольно большихъ размѣровъ, что̀ тоже свойственно иранцамъ и многимъ тюркамъ. Лицевой указатель снова ставитъ малороссовъ Кубанской области въ одну группу съ иранцами и тюрками.

Измѣренія высоты надъ почвой различныхъ точекъ (слуховаго отверстія, верхняго плечеваго отростка, вырѣзки грудины, пупка, лоннаго сращенія и пр.) дѣлались немногими изслѣдователями, и сдѣланнаго такъ еще недостаточно, что собранный матеріалъ въ этомъ отношеніи мало характеризуетъ типъ малоросса Кубанской и другихъ областей.

Еще болѣе ограниченное количество данныхъ имѣется относительно длины верхнихъ и нижнихъ конечностей и ихъ отдѣльныхъ частей. Можно упомянуть, однако, что украинцы Кубанской области имѣютъ меньшую длину рукъ, сравнительно, съ украинцами Кіевской губ.

Абсолютная длина ногъ сближаетъ малороссовъ съ эстами (О. Грубе), ливами (Вальдгауеръ) и осетинами, а по относительной длинѣ нижнихъ конечностей они подходятъ къ осетинамъ и таджикамъ (А. П. Богдановъ и А. Федченко). Изъ отдѣльныхъ частей ноги слѣдуетъ указать на значительную величину бедра у малороссовъ Кубанской области. То же наблюденіе сдѣлано и Талько-Гринцевичемъ въ Кіевской губерніи. Относительная длина бедра у Малороссовъ превосходитъ ту же величину у западныхъ славянъ и нѣмцевъ, отличающихся (по Вейсбаху) длиной ногъ и относительной величиной бедра.

Итогируя все вышесказанное въ немногихъ выводахъ, мы находимъ, что:

1) Антропологическій типъ кубанскихъ казаковъ аналогиченъ физическому типу малоросса другихъ мѣстностей, представляя лишь небольшія особенности въ видѣ цвѣта кожи, волосъ, глазъ, размѣровъ переносья и проч.

2) Антропологическій типъ украинцевъ Кубанской области, а равно и всѣхъ другихъ мѣстностей имѣетъ

весьма ясные слѣды примѣси инородческой крови, преимущественно тюркскихъ племенъ,—на что уже давно указывали наши историки.

Я далекъ отъ мысли считать сдѣланныя мною сопоставленія и указанія исчерпывающими вопросъ о физическомъ типѣ малоросса вообще и кубанскаго казака въ частности. Напротивъ, я полагаю, что настоящей работой и сдѣланными выводами лишь намѣчаются слѣдующіе вопросы, для рѣшенія которыхъ потребуется еще много труда и времени.

Украинцамъ свойственны: 1) высокій ростъ и брахицефалія.

2) Малыя абсолютныя и относительныя величины всѣхъ размѣровъ черепа.

3) Небольшія величины верхней и средней трети лица.

4) Значительныхъ размѣровъ нижняя треть лица.

5) Значительныхъ размѣровъ межглазничное пространство.

6) Значительная длина ногъ и въ особенности бедра.

Москва. Ходынскій лагерь.
Іюль, 1893 года.

Н. Гильченко.

Источники, которыми пользовался авторъ.

Д. Н. Анучинъ. «О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи (по даннымъ о всеобщей воинской повинности за 1874—1883 гг.). Спб. 1889 г.

Д. И. Багалѣй.—Очерки изъ исторіи колонизаціи степной окраины московскаго Государства Т. I. 1889 г.

А. П. Богдановъ. — „Антропометрическія замѣтки относительно туркестанскихъ инородцевъ“. Изв. Импер. Общ. Любит. Естеств. Т. XXXVI.

Brennsohn. Zur Anthropologie der Litauer. Dissert. Dorpat. 1886 г.

W. Diebold. Ein Beitrag rzu Anthropologie der Kleinrussen. Dissert. Dorpat. 1886 г.

Н. Ю. Зографъ. Антропометрическія изслѣдованія мужскаго великорусскаго населенія Владимірской, Ярославской и Костромской губ. Москва. 1892 г.

А. А. Ивановскій и А. Г. Рождественскій. Насколько вѣрны выводы профессора Н. Ю. Зографа въ его „Антропометрическихъ изслѣдованіяхъ мужскаго великорусскаго населенія Владимірской, Ярославской и Костромской губерній“ и имѣютъ ли эти „Изслѣдованія“ какое-либо научное значеніе. Москва, 1894 г.

А. А. Ивановскій. Монголы-торгоуты. Труды Антрополог. Отдѣла. Т. XIII. Москва. 1893 года.

К. Н. Иковъ. Замѣтки по кефалометріи бѣлоруссовъ, сравнительно съ велико- и малоруссами. Дневн. Антрополог. Отд. 1890 г. Вып. IV.

В. Короленко. Черноморскіе казаки.

J. Kopernick. Charakterystyka fizyczna górali Ruskich na podstawie własnych spostrzeżeń na osobach żywych — opracował prof. I. Kopernicki Krakow. 1889 г.

А. Н. Красновъ. „Объ антропологическихъ типахъ. Харьковскаго уѣзда и города Харькова“. Географ. Сборн. Харьковъ. 1891 г.

Н. Маліевъ. Матеріалы для сравнительной антропологіи. Казань. 1874 г.

В. В. Петровъ. „Сравненіе антропометрическихъ данныхъ о призывныхъ Курской губерніи“, Вып. I. Дневн. Антропол. Отдѣла. 1893 г.

О. Пешель. „Народовѣдѣніе“. Спб. 1890 г.

Э. Ю. Петри. Антропологія. Спб. 1890 г.

В. П—ова. Современное состояніе антропологіи. Арх. Судебн. Медицины. 1869 г.

И. Попко. Черноморскіе казаки. Спб. 1858 г.

Топинаръ. Антропологія. Спб. 1879 г.

Ю Д. Талько-Гринцевичъ. Физическая характеристика украинскаго народа (предварит. сообщеніе). Протоколы засѣд. Русск. Антрополог. Общ. Спб. 1892 г.

Е. Фелицынъ. Кубанское казачье войско 1688—1888 г.

А. Н. Харузинъ. Киргизы Букеевской Орды. 1891 г.

Чубинскій. Труды экспедиціи въ юго-западный край.

В. Е. Эмме. Антропологія и медицина. Полтава. 1882 г.

Эркертъ. Малороссы Харьковской губерніи. Изв. Кавказ. Отд. Импер. Русск Геогр. Общества. Т. VII. Тифлисъ. 1882—83 г.

Н. А. Янчукъ. Нѣкоторыя данныя по вопросу объ антропологическомъ типѣ бѣлоруссовъ. Дневн. Антропол. 1890 г. В. III.

Его-же. Къ вопросу объ антропологическомъ типѣ литовцевъ. Днев. Антр. Отд. В. IV.

		Головы. Диаметры.							Головы. Указатели.		Окружности и дуги.		
		Передне-задній наибольшій (длинникъ).	Передне-задній затылочный (иніарный).	Поперечный наибольшій теменной.	Головной указатель.	Ушной.	Наименьшій лобный.	Высота черепа (Н).	H/Q. Высотно-широтный.	H/L. Высотно-длинотный.	Горизонтальная окружность (А).	Затылочно - лобная дуга.	Поперечная ушная дуга.
1	Миронъ Путилинъ	188	185	141	75,0	128	99	123	87,2	65,4	538	323	312
2	Иванъ Кутеповъ	181	177	142	78,4	120	103	118	83,1	65,1	536	310	303
3	Григорій Кійщенко	185	180	160	86,4	137	107	—	—	—	563	340	335
4	Парфенъ Протопоповъ	182	178	147	80,7	126	105	124	84,3	68,1	539	320	313
5	Трофимъ Антоновъ	178	174	155	87,0	133	100	—	—	—	533	310	315
6	Борисъ Гончаровъ	190	184	147	77,3	127	101	121	82,3	63,7	549	348	322
7	Захарій Завгородній	190	184	168	88,4	137	107	—	—	—	583	359	356
8	Владиміръ Огелецъ	187	184	153	81,8	128	103	120	78,4	64,1	552	330	322
9	Алексѣй Кодашъ	182	178	158	86,8	133	110	123	77,8	67,5	557	327	329
10	Никита Заверюха	180	176	141	78,3	125	98	123	87,2	68,3	530	320	313
11	Алексѣй Поповъ	196	190	157	80,1	130	112	121	77,0	61,7	577	349	332
12	Егоръ Шубинъ	193	188	152	78,7	129	97	112	73,7	58,0	558	334	327
13	Порфирій Таракановъ	187	182	158	84,4	134	107	132	83,5	70,5	567	356	335
14	Василій Крыштопа	182	180	144	79,1	124	107	—	—	—	533	310	315
15	Николай Жуковъ	190	185	148	77,8	133	106	128	86,5	67,3	553	330	328
16	Андрей Щербаковъ	183	181	153	83,6	132	103	124	81,0	67,7	544	320	315
17	Никифоръ Захарченко	172	168	148	86,0	130	104	—	—	—	523	289	304
18	Филатъ Клименко	180	175	151	83,8	131	105	—	—	—	550	332	331
19	Павелъ Бакирь	178	172	154	86,5	129	114	130	84,4	73,0	548	336	330
20	Данило Гащенко	180	178	151	83,8	126	101	—	—	—	533	310	330
21	Петръ Шестопаловъ	185	182	147	79,4	127	108	—	—	—	545	323	326
22	Дмитрій Калита	194	190	150	77,3	130	110	122	81,3	62,8	559	341	332
23	Гордѣй Дроботъ	175	168	147	84,0	127	98	119	80,9	68,0	526	323	319
24	Романъ Брусликъ	175	173	142	81,1	126	100	125	88,0	71,4	526	331	306
25	Мокей Ласкинъ	190	186	148	77,89	131	98	—	—	—	550	327	316
26	Захарій Проценко	188	184	152	80,8	137	107	131	86,1	69,6	552	331	328
27	Тимоѳей Земляной	184	180	152	82,6	133	108	126	82,8	68,4	556	322	316
28	Николай Зозули	178	176	151	84,8	133	103	131	86,7	73,6	540	317	315
29	Василій Худулій	181	173	156	86,1	136	110	—	—	—	554	333	332
30	Маркъ Бѣлый	184	180	154	83,6	133	112	124	80,5	67,3	553	322	330
31	Никита Диденко	181	177	152	83,9	131	105	121	79,6	66,8	544	304	297
32	Алексѣй Бѣлоусовъ	193	190	148	76,6	130	111	124	83,7	64,2	566	343	314
33	Василій Алпатовъ	187	183	148	79,1	128	101	128	86,4	68,4	545	323	320

Л И Ц О.																						
ИЗМѢРЕНІЯ и ОТНОШЕНІЯ.																						
Лицевая линія (полная длина лица).	Лобъ. Носъ. Треть лица.			Наибольшая ширина лица.	Лицевой указатель.	Скуловой діаметръ.	Нижняя ширина лица.	Длина нижней челюсти.	Ширина носа.	Носовой указатель.	Межглазничное пространство.	Ширина рта.	Лицевой уголъ.	Ушная надносовая.	Ушная подносовая.	Ушная подбородочная.	Общая прожекція головы.	Черепная прожекція.	Надъушная высота.	Длина праваго уха.	Длина лѣваго уха.	Длина лица (средн. + нижняя треть лица).
	Верхняя.	Средняя.	Нижняя.																			
158	58	42	58	138	87,3	106	102	97	35	83,3	33	50	—	114	117	137	—	—	—	61	62	100
177	72	41	64	133	75,1	105	110	98	33	80,5	32	43	70°	115	117	137	195	177	52	57	54	105
169	57	49	63	144	85,2	106	98	100	30	61,2	31	—	—	116	117	132	—	—	—	59	54	112
178	61	46	71	137	76,9	114	114	102	32,5	70,5	33	50	70°	120	120	135	193	174	60	60	56	117
192	75	53	64	140	72,9	102	113	94	36,5	68,8	31	—	—	117	—	138	—	—	—	56	55	117
173	64	44	65	138	79,7	102	104	102	34	77,2	28,5	50	76°	115	118	138	195	179	60	56	55	109
177	59	52	66	143	80,7	114	112	101	33	63,46	32	—	—	120	123	142	—	—	—	57	54	118
185	66	49	70	138	74,6	103	102	95	34,5	70,4	30	51	72°	—	—	—	198	177	64	58	57,5	119
181	64	49	68	141	77,9	104	105	104	29	59,1	32,5	46	—	117	122	141	—	—	—	59	54	117
177	62	52	63	133	75,1	102	107	96	31	59,6	33	43	69°	120	118	134	199	175	61	54	51	115
172	55	47	70	138	80,2	112	110	97	32	68,1	31,5	43	74°	123	121	136	204	189	56	62	62,5	117
172	53	48	71	138	80,2	103	114	94	29	60,4	32,5	49	72°	121	118	133	197	180	54	56	58	119
179	60	46,5	72,5	146	81,5	105	105	105	32	68,8	31	47	—	118	122	143	—	—	—	64	63	119
172	57	53	62	137	79,6	106	107	98	35	66,0	33,5	—	—	127	125	137	—	—	—	63	60	115
190	67	50	73	140	73,6	111	117	107	42	84,0	34	56	—	—	—	—	—	—	—	60	55	123
172	47	49	76	142	82,5	105	106	97	34	69,4	33	44	73°	118	116	135	193	171	69	62	58	125
171	50	53	68	137	80,1	111	106	97	33	62,2	30	—	—	122	122	138	—	—	—	61	59	121
179	63	49	67	137	76,5	108	102	97	37	75,5	35	51	—	112	114	135	—	—	—	63	61	116
170	62	46,5	61,5	143	84,1	107	103	100	34,5	74,2	31,5	51	74°	118	118	133	186	167	61	53	53	108
167	57	48	62	137	82,0	105	103	98	35	72,9	32	53	—	117	120	133	—	—	—	61	54	110
161	50	45	66	138	85,7	105	110	95	37	82,2	31	—	—	113	117	132	—	—	—	60	54	111
162	48	46	68	138	85,1	109	112	96	35	76,0	38	47	76°	118	117	135	203	186	68	58	56	114
177	68	48	61	137	77,4	109	109	97	35	72,9	29	44	73°	112	113	134	187	170	58	62	62	109
167	49	46	72	137	82,0	102	112	104	32	69,5	27	51	63°	118	120	138	194	169	55	58	56	118
173	50	56	67	143	87,7	109	111	97	33	58,9	28	–	—	125	137	147	—	—	—	65	63	123
180	63	49	68	144	80,0	112	118	109	32	65,3	33,5	54	76°	124	124	141	202	188	63	60	57,5	117
180	57	55	68	142	78,8	109	125	112	36	65,4	35	47	—	122	130	146	—	—	—	54	49	123
183	72	50	61	143	78,1	108	107	97	36	72,0	33	52,5	72°	126	127	143	193	172	64	61	59	111
185	69	48	68	143	77,3	111	111	101	33	68,7	32	50	—	117	120	141	—	—	—	62	54	116
176	61	46,5	68,5	143	81,2	116	101	98	33,5	72,0	36	52	71°	123	126	140	197	178	59	62	60	115
171	62	44	65	142	83,0	112	100	97	34	77,2	35	51	—	121	126	140	—	—	—	62	57	109
180	52	54	74	143	79,4	107	110	101	39	72,2	37	54	63°	120	124	145	210	178	63	64	62	128
170	56	51	63	136	80,0	105	109	100	32	62,7	28	36	74°	118	115	133	201	183	63	64	58	114

		Голова.											
		Діаметры.									Окружности и дуги.		
									Указатели.				
		Передне задній наибольшій (длинный)	Передне-задній затылочный (иніарный).	Поперечный наибольшій темянной.	Головной указатель.	Ушной.	Наименьшій лобный.	Высота черепа (H).	H/Q Высотно-широтный.	H/L Высотно-длинотный.	Горизонтальная окружность (A).	Затылочно-лобная дуга).	Поперечная ушная дуга.
34	Андрей Черноусъ	174	172	152	87,3	126	99	119	78,3	68,4	532	302	334
35	Иванъ Видный	179	177	157	87,7	137	109	124	78,9	69,2	546	328	322
36	Павелъ Луценко	182	178	156	85,7	137	109	—	—	—	574	337	342
37	Василій Чернявскій	188	183	150	79,7	135	112	131	87,3	69,6	562	339	344
38	Адріанъ Ершовъ	180	174	149	82,7	130	109	133	89,2	73,9	542	341	333
39	Исаакій Найденко	180	177	147	81,6	127	106	122	83,0	67,7	533	307	322
40	Алексѣй Сорокинъ	190	188	152	80,0	135	110	122	80,2	64,2	558	336	316
41	Севастьянъ Молчановъ	185	180	155	83,7	137	113	130	83,8	70,2	563	336	346
42	Моисей Кравченко	183	180	147	80,3	126	105	125	85,0	68,3	536	320	319
43	Автономъ Казановъ	184	181	154	83,7	136	111	127	82,4	69,0	557	302	310
44	Семенъ Соболевъ	199	193	153	76,8	127	107	129	84,3	64,8	574	341	330
45	Кириллъ Мамась	190	187	149	78,4	130	103	—	—	—	547	341	330
46	Владиміръ Баланда	175	172	148	87,5	129	102	126	85,1	72,0	535	320	323
47	Өедоръ Ухтѣевъ	192	187	155	80,7	138	112	—	—	—	574	337	320
48	Симеонъ Грицунъ	184	180	157	85,3	135	107	—	—	—	554	322	326
49	Иванъ Горловъ	188	185	162	86,1	143	110	132	81,4	70,2	571	335	337
50	Михаилъ Шулика	180	176	159	88,3	132	110	—	—	—	555	332	336
51	Григорій Гергель	180	177	153	85,0	132	110	132	86,2	73,3	543	332	341
52	Яковъ Левченко	175	172	144	82,2	128	98	120	83,3	68,5	526	304	319
53	Кононъ Полозюкъ	197	194	156	79,1	133	114	124	79,4	62,9	578	341	340
54	Петръ Кириченко	184	176	152	82,6	130	106	—	—	—	550	331	340
55	Петръ Кисель	177	172	156	88,1	132	105	133	85,2	75,1	544	328	352
56	Гавріилъ Макаренко	191	183	154	80,6	133	102	134	87,1	70,1	552	336	339
57	Николай Скрипка	192	186	155	80,7	133	105	—	—	—	560	320	315
58	Өедоръ Алтуховъ	191	189	150	78,5	128	112	—	—	—	560	330	342
59	Өедоръ Земляной	185	180	143	77,3	128	100	133	93,0	71,8	540	321	320
60	Василій Рѣдька	186	180	150	80,6	134	112	—	—	—	556	342	336
61	Георгій Черный	186	186	161	86,5	144	113	—	—	—	577	344	345

Лица и его отношения.

Лицевая линія (полная длина лица).	Лобъ. Треть лица. Верхняя.	Средняя.	Носъ. Треть лица. Нижняя.	Наибольшая ширина лица.	Лицевой указатель.	Скуловой діаметръ.	Нижняя ширина лица.	Длина нижней челюсти.	Ширина носа.	Носовой указатель.	Межглазничное пространство.	Ширина рта.	Лицевой уголъ.	Ушная назосовая.	Ушная подносовая хорда.	Ушная подбородочная хорда.	Общая проекція головы.	Черепная проекція.	Надушная высота.	Длина праваго уха.	Длина лѣваго уха.	Длина лица (средн. + нижняя треть лица).
176	61	49	66	132	75,0	100	98	97	32	65,3	31	46	68°	118	116	137	190	168	56	55	51	115
180	59	51	70	144	80,0	113	107	94	31	60,8	33	49	71°	118	124	139	192	170	63	60	57	121
181	66	44,5	70,5	147	81,2	108	112	101	36	80,9	34	47	—	124	120	136	—	—	—	66	62	115
177	53	51	73	148	83,6	120	119	110	36	70,6	32	53	65°	128	131	150	194	171	55	64	65	124
178	64	47	67	139	78,0	111	107	96	36	76,6	36	49	71°	119	116	132	192	170	63	69	68	114
162	58	44	60	136	83,9	112	107	103	35,5	80,7	34	46	68°	118	116	137	195	170	62	56	55	104
176	55	52	69	143	81,2	105	110	102	32	61,5	32	42	72,5°	121	123	143	202	184	57	56	58	121
180	59	48	73	146	81,1	112	110	107	37	77,0	34	53,5	69°	124	128	147	205	184	59	63,5	62	121
187	65	49	73	135	72,1	110	101	98	33,5	68,3	29	42	74°	117	115	138	194	176	70	62	56	122
181	61	52	68	148	81,7	112	108	102	37	71,1	42	61	72,5°	127	125	142	195	174	66	66	66	120
188	65	47	76	137	72,8	110	106	97	34,5	73,4	35,5	52,5	78°	120	120	136	205	191	66	61	60	123
175	54	50	71	138	78,8	109	117	97	35	70,0	32,5	48	—	119	119	135	—	—	—	63	57	121
176	58	46	72	142	80,6	107	106	106	32	69,5	33	53	71°	117	121	142	197	173	61	61	57	118
197	71	54	72	150	76,1	117	112	97	36	66,6	37	—	—	124	120	137	—	—	—	62	59	126
187	61	67	59	147	78,6	107	121	97	33	49,2	31	—	—	123	120	137	—	—	—	69	62	126
172	40	52,5	79,5	148	86,0	111	111	97	37	70,4	35	52	70°	123	123	140	203	183	64	66	62	132
174	63	44	67	140	80,4	108	94	92	32	72,7	34	46	—	119	116	129	—	—	—	63	60	111
184	51	49	84	138	75,0	110	108	101	35	71,4	36	44	—	114	113	137	—	—	—	58	54	133
166	56	48,5	61,5	140	84,3	106	105	99	31,5	64,9	31,5	44,5	67°	117	117	135	192	171	54	57,5	58	110
178	59	46	73	147	82,5	112	118	102	35	76,0	36	50	73°	128	129	142	206	191	52	61	62,5	119
173	58	46	69	141	81,5	110	121	98	39	84,8	33	—	—	120	123	143	—	—	—	61	58	115
172	55	51	66	137	79,6	102	110	92	34	66,6	31	43	—	118	116	134	—	—	—	61	60	117
162	42	49	71	141	87,0	107	112	105	35	71,4	34	53	76°	120	121	142	199	183	70	60	54	120
187	62	47	78	144	77,0	107	115	100	34	72,3	35	52	—	122	123	143	—	—	—	61	54	125
166	51	45	70	140	84,3	110	112	105	32	71,1	36	54	—	122	123	140	—	—	—	59	56	115
187	62	48	77	143	76,4	112	102	107	32	66,6	31	48	—	120	123	142	—	—	—	61	56	125
195	64	51	80	131	67,1	113	117	107	31	60,8	32	—	—	125	126	144	—	—	—	63	60	131
191	60	55	76	154	80,6	116	110	97	37	67,2	31	—	—	127	127	140	—	—	—	68	64	131

		Высота надъ почвою,											
		Ростъ (высота темени vertex).	Сухового отверстія.	Средины вырѣзки грудины.	Пупка.	Верхняго края лоннаго сращенія (symph. pubis).	Отношеніе высоты symph. pubis къ росту.	Длина туловища.	Ширина плечъ.	Окружность груди при поднятыхъ рукахъ.	Окружность груди при опущенныхъ рукахъ.	Окружность у таліи (живота).	Окружность живота на высотѣ пупка.
1	Миронъ Путилинъ	1576	1453	1281	927	792	50,2	489	377	862	880	740	742
2	Иванъ Кутеповъ	1590	1472	1298	952	803	50,2	495	365	873	893	754	781
3	Григорій Кійщенко	1604	—	—	—	—	—	511	350	830	850	752	757
4	Парфенъ Протопоповъ	1618	1494	1320	976	829	51,2	491	348	850	875	766	778
5	Трофимъ Антоновъ	1624	—	—	—	—	—	492	395	900	931	806	825
6	Борисъ Гончаровъ	1626	1505	1322	955	821	50,4	501	366	820	831	673	691
7	Захарій Завгородній	1632	—	—	—	—	—	476	383	922	950	784	800
8	Владиміръ Огелецъ	1634	1514	1322	949	819	50,1	503	381	900	924	771	777
9	Алексѣй Коданъ	1638	1515	1324	966	825	50,3	499	388	863	875	748	756
10	Никита Заверюха	1642	1519	1332	986	827	50,3	505	340	846	854	722	734
11	Алексѣй Поповъ	1642	1521	1339	956	829	50,4	510	368	907	932	784	778
12	Егоръ Шубинъ	1651	1539	1374	998	870	52,6	504	381	865	877	733	764
13	Порфирій Таракановъ	1664	1532	1389	1017	874	52,5	515	380	852	870	742	731
14	Василій Крыштопа	1665	—	—	—	—	—	502	372	917	932	802	796
15	Николай Жуковъ	1665	1537	1353	1014	838	50,3	515	393	930	962	777	779
16	Андрей Щербаковъ	1666	1542	1355	990	822	49,3	533	367	901	929	734	739
17	Никифоръ Захарченко	1668	—	—	—	—	—	520	364	860	875	743	768
18	Филатъ Клименко	1673	—	—	—	—	—	513	378	927	940	818	832
19	Павелъ Бакирь	1673	1543	1345	1004	840	50,2	505	361	849	870	752	759
20	Данило Гащенко	1674	—	—	—	—	—	526	368	890	900	744	773
21	Петръ Шестопаловъ	1676	—	—	—	—	—	529	380	850	883	729	730
22	Дмитрій Калита	1680	1558	1375	1036	862	51,3	513	362	893	923	774	790
23	Гордѣй Дроботъ	1680	1561	1354	1013	854	50,8	500	346	869	881	745	751
24	Романъ Брусликъ	1680	1555	1363	1002	849	50,5	514	385	875	891	750	737
25	Моней Ласкинъ	1686	—	—	—	—	—	522	409	884	912	786	802
26	Захарій Проценко	1689	1558	1450	1068	897	50,2	521	372	884	902	723	747
27	Тимовей Земляной	1690	1564	1383	1060	880	52,0	503	404	957	998	830	840
28	Николай Зозуля	1693	1562	1380	1005	890	52,5	490	383	875	893	728	757
29	Василій Худулій	1696	—	—	—	—	—	528	359	862	897	727	730
30	Маркъ Бѣлый	1697	1573	1381	1022	871	51,3	510	379	899	890*)	788	758
31	Никита Диденко	1698	1577	1395	1008	858	50,5	537	384	924	943	763	781
32	Алексѣй Бѣлоусовъ	1700	1576	1400	1034	887	52,1	513	381	956	962	801	803

*) Неоднократно сдѣланное измѣреніе всегда давало до 10 мм. разницы въ пользу периметра № 1.

туловище и конечности.																				
Разстояніе между грудными сосками.	Ширина таза.	Длина верхней конечности.	Отношеніе къ росту.	Длина плеча.	Отношеніе къ длинѣ руки.	Длина предплечья.	Отношеніе къ длинѣ руки.	Отношеніе къ длинѣ плеча.	Длина кисти.	Отношеніе къ длинѣ руки.	Отношеніе плеча + предплечіе къ бедру + голень.	Длина нижней конечности.	Длина бедра.	Отношеніе къ длинѣ ноги.	Длина голени.	Отношеніе къ длинѣ бедра.	Длина ступни.	Отношеніе къ длинѣ бедра.	Большой размахъ (ширина распростертыхъ рукъ).	Отношеніе къ росту.
215	244	689	43,7	314	45,5	257	37,3	81,8	179	25,9	74,2	810	415	51,2	354	85,3	230	55,4	1579	100,1
204	251	739	46,4	315	42,6	280	37,8	88,8	189	25,5	76,8	841	410	48,7	364	88,7	245	59,7	1677	105,4
190	260	709	44,2	313	44,1	267	37,6	85,8	180	25,3	77,7	—	386	—	360	93,2	237	61,4	1620	100,9
200	256	748	46,2	338	45,2	274	36,6	81,0	192	25,7	77,1	857	419	48,8	374	89,2	248	59,1	1716	106,0
200	255	709	43,6	299	42,1	267	37,6	89,3	185	26,0	72,1	—	405	—	379	93,5	246	60,7	1648	101,4
200	246	713	43,8	320	44,8	266	37,3	83,1	183	25,6	73,8	834	423	50,7	371	87,2	245	57,9	1676	103,0
235	275	719	44,0	329	45,7	270	37,5	82,0	179	24,9	73,6	—	448	—	365	81,4	241	53,7	1696	103,9
200	250	734	45,2	322	43,8	273	37,1	84,8	188	25,6	74,6	853	432	50,6	365	84,4	235	54,3	1726	105,9
200	274	764	46,6	341	44,6	285	37,3	83,5	184	24,0	78,0	864	426	49,3	376	88,2	248	58,2	1736	105,9
205	242	742	45,1	330	44,4	274	36,9	83,0	189	25,4	76,9	881	398	45,1	387	97,2	263	66,0	1686	102,6
220	250	695	42,3	312	44,8	268	38,5	85,9	187	27,3	73,2	850	420	49,4	372	88,5	251	59,7	1614	98,2
186	254	745	45,1	336	45,1	275	36,9	81,8	187	25,1	72,9	889	441	49,6	397	90,0	251	56,9	1732	104,9
186	252	750	45,0	334	44,5	282	37,6	84,4	190	25,3	73,6	898	440	48,9	396	90,0	247	56,1	1736	104,3
225	257	744	44,6	327	43,9	277	37,2	84,7	189	25,4	74,7	—	419	—	389	92,8	257	61,3	1728	100,3
220	255	786	47,2	350	44,5	287	36,5	82,0	201	25,5	76,8	892	448	50,2	381	85,0	251	56,0	1789	107,4
216	261	726	43,5	334	46,0	267	36,7	79,9	181	24,9	74,5	861	426	49,4	380	89,2	252	59,1	1686	101,2
202	266	726	43,5	319	43,9	270	37,1	84,6	182	25,0	71,39	—	440	—	385	87,5	266	60,4	1665	99,8
205	251	722	43,1	310	42,9	275	38,0	88,7	177	24,5	69,6	—	445	—	395	88,7	244	54,8	1695	100,1
211	252	764	45,6	338	44,2	280	36,6	82,5	190	24,8	75,9	912	428	46,9	386	90,1	252	58,8	1752	104,7
222	265	756	45,1	322	42,6	276	36,5	85,7	190	25,1	73,0	—	426	—	393	88,9	248	60,2	1721	102,8
209	259	737	43,9	310	42,0	275	37,3	88,7	201	27,2	72,8	—	425	—	378	88,9	256	60.2	1719	102,5
205	253	763	45,4	321	42,0	285	37,3	88,7	188	24,6	73,9	893	419	46,9	400	95,4	252	60,1	1736	103,3
222	251	768	45,3	336	43,7	289	37,6	86,0	199	25,9	75,8	898	433	48,2	391	90,3	264	60,9	1716	102,1
204	255	771	45,9	341	44,2	288	37,3	84,4	198	25,6	75,8	865	440	50,8	389	88,4	256	58,1	1754	104,4
220	258	756	44,8	332	43,9	280	37,3	84,3	196	26,1	73,0	—	446	—	392	87,8	267	59,8	1799	106,6
202	250	780	46,1	350	44,8	290	37,1	82,9	190	24,3	78,5	875	421	48,1	394	93,5	247	58,6	1777	105,2
222	282	756	44,7	321	42,4	291	38,4	90,6	191	25,2	72,2	866	433	50,0	414	95,6	253	58,4	1765	104,4
205	256	773	45,6	353	45,6	287	37,1	81,3	187	24,1	75,7	896	441	49,2	404	91,6	253	53,7	1728	102,0
208	256	750	44,2	338	45,0	278	37,0	82,2	190	25,3	75,9	—	417	—	394	94,4	254	60,9	1746	102,9
194	252	773	45,5	332	42,9	287	37,1	86,4	202	26,1	71,9	900	452	50,2	408	90,2	261	57,7	1810	106,6
213	263	766	45,1	327	42,6	292	38,1	89,2	190	24,8	74,8	884	426	48,1	401	94,1	260	61,0	1784	105,1
245	255	754	44,3	329	43,6	277	36,7	84,1	200	26,5	71,9	917	442	48,2	400	90,5	264	59,7	1739	102,3

		Высота надъ почвою,											
		Ростъ (высота темени vertex).	Слуховаго отверстія.	Средины вырѣзки грудины.	Пупка.	Верхняго края лоннаго сращенія (symphis pubis).	Отношеніе высоты (symphis pubis) къ росту.	Длина туловища.	Ширина плечъ.	Окружность груди при поднятыхъ рукахъ.	Окружность груди при опущенныхъ рукахъ.	Окружность у таліи (живота).	Окружность живота на высотѣ пупка.
33	Василій Алпатовъ	1700	1572	1378	988	836	49,1	542	383	893	912	780	792
34	Андрей Черноусъ	1701	1582	1395	1015	878	51,6	517	351	835	849	730	742
35	Иванъ Видный	1702	1578	1390	1015	841	49,4	549	366	895	910	732	749
36	Павелъ Луценко	1704	—	1416	1032	916	53,8	500	378	902	927	—	836
37	Василій Чернявскій	1707	1576	1392	1011	867	50,8	525	379	906	928	760	786
38	Адріанъ Ершовъ	1710	1577	1391	1042	877	51,2	514	361	844	850	708	710
39	Исаакій Найденко	1710	1588	1411	1031	879	51,4	532	372	877	893	770	758
40	Алексѣй Сорокинъ	1710	1588	1428	1053	907	53,0	521	387	850	878	753	778
41	Севастьянъ Молчановъ	1710	1580	1385	1002	836	48,8	549	394	962	1000	849	828
42	Моисей Кравченко	1713	1588	1414	1025	875	51,0	539	378	873	889	774	801
43	Автономъ Казановъ	1718	1591	1404	1028	890	51,8	514	380	922	944	820	826
44	Семенъ Соболевъ	1720	1591	1411	1048	868	50,4	543	361	866	893	782	784
45	Кириллъ Мамась	1722	—	—	—	—	—	516	390	950	972	780	779
46	Владиміръ Баланда	1730	1604	1406	1027	846	48,9	560	373	932	936	794	790
47	Ѳедоръ Ухтѣевъ	1743	—	—	—	—	—	523	393	950	965	846	843
48	Симеонъ Грицунъ	1746	—	—	—	—	—	535	388	940	971	776	780
49	Иванъ Горловъ	1748	1616	1451	1052	876	50,1	575	392	914	945	831	836
50	Михаилъ Шулика	1750	—	—	—	—	—	526	385	905	915	786	810
51	Григорій Гергель	1753	1621	1430	1083	913	52,0	517	369	912	939	729	733
52	Яковъ Левченко	1757	1637	1450	1068	897	51,0	553	366	870	876	800	813
53	Кононъ Полозюкъ	1765	1641	1437	1054	896	50,7	541	408	959	992	842	888
54	Петръ Кириченко	1768	—	—	—	—	—	557	404	944	955	838	848
55	Петро Кисель	1783	1650	1487	1100	958	53,7	529	385	874	886	743	759
56	Гавріилъ Макаренко	1789	1655	1471	1055	898	50,2	573	392	920	937	740	757
57	Николай Скрипка	1810	—	—	—	—	—	554	420	967	978	832	838
58	Ѳедоръ Алтуховъ	1812	—	—	—	—	—	554	400	924	935	840	840
59	Ѳедоръ Земляной	1815	1682	1485	1104	950	52,3	535	402	863	883	734	722
60	Василій Рѣдька	1830	—	—	—	—	—	558	375	923	948	820	823
61	Георгій Черный	1835	—	—	—	—	—	598	409	875	910	790	800

Туловище и конечности.																				
Разстояніе между грудными сосками.	Ширина таза.	Длина верхней конечности.	Отношеніе къ росту.	Длина плеча.	Отношеніе къ длинѣ руки.	Длина предплечья.	Отношеніе къ длинѣ руки.	Отношеніе къ длинѣ плеча.	Длина кисти.	Отношеніе къ длинѣ руки.	Отношеніе плеча + предплечіе къ бедру + голень.	Длина нижней конечности.	Длина бедра.	Отношеніе къ длинѣ ноги.	Длина голени.	Отношеніе къ длинѣ бедра.	Длина ступни.	Отношеніе къ длинѣ бедра.	Большой размахъ (ширина распростертыхъ рукъ).	Отношеніе къ росту.
203	248	760	44,7	344	45,2	286	37,6	83,1	194	25,5	75,6	899	440	48,9	393	89,3	252	57,2	1741	102,4
209	257	731	42,9	317	43,3	284	38,8	89,5	184	25,1	70,58	901	448	49,7	402	89,7	247	55,1	1700	99,9
207	262	759	44,5	336	44,2	280	36,9	83,3	201	26,4	74,6	900	440	48,8	385	87,5	263	59,7	1749	102,7
230	274	766	44,9	331	43,2	298	38,9	90,0	194	25,3	74,9	913	431	47,2	408	94,6	257	59,6	1761	103,3
213	258	754	44,2	331	43,9	280	37,1	90,3	199	26,3	73,1	899	432	48,0	403	93,2	271	62,7	1746	102,2
213	246	750	43,8	332	44,2	278	37,0	83,7	197	26,2	73,2	908	457	48,2	403	90,6	251	58,5	1842	107,7
221	266	766	44,8	342	44,6	277	36,1	80,9	195	25,4	72,4	917	453	49,4	402	88,7	265	58,4	1725	100,8
192	251	775	45,3	340	43,8	290	37,4	85,2	190	24,5	73,8	902	447	49,5	406	90,8	254	56,5	1814	106,0
220	278	774	45,2	352	45,4	291	37,6	82,6	201	25,9	74,8	893	453	50,7	406	89,6	275	60,7	1811	105,9
212	266	764	44,6	334	43,7	286	37,4	85,6	194	25,4	76,6	918	421	45,8	388	92,1	262	62,2	1749	102,1
234	269	776	45,1	328	42,2	295	38,0	89,9	195	25,1	72,7	906	467	51,5	390	83,5	260	55,6	1777	103,4
212	259	754	43,8	324	42,9	284	37,6	87,6	194	25,7	71,3	899	447	49,7	405	90,6	251	56,1	1735	100,29
230	275	758	44,0	330	43,5	276	36,4	83,6	196	25,8	73,0	—	438	—	392	89,4	268	61,1	1757	102,0
220	270	759	43,8	331	43,6	294	38,7	88,8	194	25,5	76,1	905	421	46,5	400	95,0	256	60,8	1765	102,0
220	271	796	45,6	350	43,9	298	37,4	85,1	200	25,1	73,5	—	462	—	419	90,6	269	58,2	1820	104,4
213	249	768	43,9	335	43,6	278	36,2	82,98	200	26,0	73,0	—	444	—	395	88,9	279	62,8	1752	100,3
220	270	781	44,6	346	44,3	284	36,3	82,0	192	24,5	73,2	908	457	50,3	403	88,1	251	54,7	1842	105,3
210	280	775	44,2	340	43,8	295	38,0	86,7	200	25,8	70,6	—	470	—	429	91,2	253	53,8	1813	103,6
221	266	771	43,9	331	42,9	298	38,6	90,0	199	25,8	71,7	942	461	48,9	416	90,2	271	58,7	1778	101,4
198	268	780	44,3	343	43,9	275	35,2	80,1	203	26,0	71,7	920	476	51,7	385	80,8	264	55,4	1773	100,9
225	278	761	43,1	339	44,5	282	37,0	83,1	198	26,1	72,9	899	441	49,0	410	92,9	264	59,8	1784	101,0
222	287	767	43,3	331	43,1	291	37,9	87,9	196	25,5	75,0	—	428	—	401	93,6	268	62,6	1811	102,4
206	281	804	45,0	353	43,9	298	37,0	84,4	200	24,8	73,5	955	465	48,6	420	90,3	264	56,8	1842	103,3
213	277	784	43,8	341	43,5	295	37,6	86,5	195	24,8	72,1	953	458	48,0	424	92,5	260	56,7	1840	102,8
220	295	841	46,4	365	43,4	313	37,2	85,7	214	25,4	74,1	—	474	—	440	92,8	279	58,8	1940	107,1
205	270	790	43,6	334	42,2	294	37,2	88,0	203	25,7	69,2	—	476	—	431	90,5	266	55,8	1838	101,4
199	275	817	45,0	364	44,5	305	37,3	83,7	221	27,0	74,7	965	470	48,7	425	90,4	280	59,5	1906	105,0
208	259	806	44,0	339	42,0	307	38,0	90,5	207	25,6	72,7	—	462	—	426	92,2	270	58,4	1860	101,6
220	274	794	43,2	345	43,4	296	37,2	85,79	205	25,8	71,38	—	469	—	429	91,3	266	56,7	1834	99,94

№		Лѣта	Родина	Занятие до службы	Грамотность	Семейное положение: холост, женат, вдов	Дети	Телосложение: Сложение и мышцы	Подкожный жировой слой	Цвет волос: На голове	Усы и борода	Брови и ресницы	Оттенок волос	Глаза: Цвет	Форма и величина	Разрез век	Лицо	Затылок	Лоб	Надбровные дуги	Скулы	Складки, морщины	Нос	Размер	Ф о р м а: Подбородок	Зубы	Состояние зубов	Особыя замѣчания
1	[illegible]	25	[illegible]	Хлѣбопашество	Грамотен	Женат	[illegible]	Порядочно развиты	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	Небольшие (ведие), прямые, ..., порядочные, ...	Нет кариеса, зубной...	Преобладающее нормальное
2	[illegible]	24			Малограм.	Холост		Порядочно развиты														Средние, ...			[illegible]	Прямые, частые (есть промежутки), ...		
3	[illegible]		[illegible]		Грамотен			Порядочно развиты														[illegible]						
4	[illegible]		[illegible]					[illegible]														[illegible]				[illegible]		
5	[illegible]							Крѣпкое														[illegible]				[illegible]		
6	[illegible]					Женат		[illegible]														[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]					Женат		Крѣпкое														[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	
9	[illegible]			Хлѣбопашество	Холост			Крѣпкое														[illegible]			[illegible]		[illegible]	
	[illegible]				Грамотен	Женат		[illegible]														[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	
10	[illegible]				Неграмотен	Холост		[illegible]														[illegible]			[illegible]	[illegible]		
	[illegible]				[illegible]	Женат		Крѣпкое														[illegible]			[illegible]	[illegible]		[illegible]
	[illegible]				Неграмотен	[illegible]		[illegible]														[illegible]			[illegible]		[illegible]	[illegible]
	[illegible]		[illegible]		Грамотен	Женат		Порядочно развиты														[illegible]			[illegible]	[illegible]	[illegible]	
	[illegible]		[illegible]		Грамотен	Женат		[illegible]														[illegible]				[illegible]		
	[illegible]				Малограм.	[illegible]		[illegible]														[illegible]			[illegible]			
16	[illegible]		[illegible]		Грамотен	Женат		[illegible]														[illegible]			[illegible]			
	[illegible]	24	[illegible]			Холост		Порядочно развиты														[illegible]			[illegible]			[illegible]
	[illegible]				Грамотен	Холост		[illegible]														[illegible]			[illegible]			[illegible]
19	[illegible]				Малограмотен	Женат		[illegible]														[illegible]			[illegible]			
20	[illegible]				Грамотен	Женат		[illegible]														[illegible]			[illegible]			

Гос. Центр.
Историческая
Библиотека